民國叢書



第五編

·20·

社會科學總論類

社會學與社會問題　馮和法編

中國社會問題之社會學的研究　薩孟武著

現代社會問題評論集　范祥善編

上海書店

社會學與社會問題

馮和法編

本書據黎明書店1933年版影印

例言

一、與本書同名稱的書籍，市上已有多種。編者不敢說別人的著作必不及自己，而本書編著目的，確係想供給有志於社會學的初學者，以一本比較「合理」的入門課本或參攷書。

二、本書的編制方法及內容，與市上同一名稱的書籍迥相懸殊，編者不敢說自己的一定好，而自信本書關涉方面雖多，但尙有一貫體系，並非「辭典式」的龐雜論列。

三、與本書同一名稱的書籍，莫不千篇一例的，把社會學與社會問題分爲截然二部份。本書却想於敍述社會現象及社會學原理時提出社會問題，同時於社會問題中解釋社會現象與社會學原理，使兩者合而爲一，成爲整個的體系。這個努力有否完成，有待讀者指正。

四、本書在開始編寫之初，因受種種限制，未免略有拘束地方；後雖詳加改削，但爲供一般高級中學作課本的原故，仍不能不多所遷就，但大體上自信還是完整的。

五、本書擬使初學者讀後，對於社會現象與一般社會問題有個基本的概念，所以包含頗廣；雖文字力求簡易，說理力求淺顯，但終因有許多原理含義較深，未能多加說明。但這也未始非給教者一個伸縮的餘地。

六、在匆忙中完成本書，這個意外的收穫是要謝謝孫寒冰章友三二位先生的。

一九三三、八、二五日於上海

緒論

——論社會科學——

第一節　科學

一　科學的意義　欲明瞭社會科學是什麼，必須先明瞭科學是什麼。科學，已成爲一個通俗的名詞，而其定義如何，却是衆說紛紜。一般流俗的科學論且不說，就是當代有名的

大科學家，如赫胥黎(Haxley)、皮爾生(Pearson)、馮德(Wund)、李克特(Rickert)、塞里格曼(Seligman)、桑巴特(Sombart)等也各持不同的意見。有的以爲「科學是精密智識的有系統的全體」，或以爲「科學是一種用特殊方法去發見、搜集、並整理事實而得來的經驗的智識的體系」，或以爲「科學是一種在蒐集事實、理解事實、整理事實、使它普遍化、體系化，並使它得着說明的智識」，或以爲「科學是一種用特殊方法研究並發現了的諸般說明因果法則的智識」，或以爲「科學是一種能夠發見關於形式、規範、因果並結果等等的法則的智識」，也有以爲「科學是一種或能發現現象的一般法則，或能認識現象的價值，或能理解現象的全部的智識」。在這許多的定義中看來，可得到二點：即各定義都是顧此失彼，未能綜合完備，及彼此間頗多差異。

各科學家對於科學定義的差異是無足爲奇的，因爲：第一、各人有各人的社會立場，因立場不同，對於「科學是什麼」這個問題的認識自也不同。第二、科學的進步是在日新月異

的各時代的科學內容不同，各時代科學家對於科學的認識自也不同，第三科學各部門的發展階段不同，有的已很發達了，有的還仍停滯在初步的階段，影響到各部門的科學家，對於科學全體的認識遂也不同。在這種情形下，我們所需要的，是知道科學之一般的普遍的意義。

對於科學的意義，可以由多方面說明。先由研究的對象來說，誰都公認的，科學的對象是「現象」。現象的種類很多，有不同的現象即相應而有不同的科學。

二　科學的目的　科學的對象既是研究現象而現象是混亂複雜得很的，於是科學的目的遂有四種步驟：

第一、科學的初級目的是：觀察現象，蒐集現象，變更現象，使之整理化、體系化。

第二、科學的高級目的是：考求現象中的因果關係。

第三、科學的較高級的目的是：尋求現象中的因果法則。

第四、科學的最高級的目的是實際上的應用。

科學的研究現象之必需經過這四種步驟，是很淸楚的、譬如大千世界中各種現象，眞是紛然雜陳。如天空一時下雨，一忽起風，過一會又出月亮；草木一時候繁茂，過不久又枯萎；鳥兒在某時候從北方飛來，一會兒又向北方飛去……這種種的現象，驟視之，眞是混亂已極。如要把它研究，第一步卽非把這許多所觀察到、所蒐集到的現象，加以整理歸類：那些現象是屬於天文的，那些現象是屬於地理的。必須把這許多混亂的現象整理了後，才能進一步的加以研究。

單純把混亂的現象整理爲體系化，對於實際上尙無用處，於是科學必須進一步，找出這種現象的因果關係來，否則一切現象都似乎是自生自滅、與別的現象毫無關係。譬如天下雨，科學卽找出其原因爲雲在空中遇了冷；在一塊土地上長苗一棵稻，科學卽找出其原因爲：在這土地上必曾落下了一粒種子。同樣，科學研究的結果，知道秧插入田中（原因），

在某種水分、溫度等條件下，即會長出稻來（結果）。如把熱度加到沸點以上（原因），鍋中的水即會沸騰起來（結果）。科學之研究一切混亂的現象，並非加以整理得具有系統即足，而還須進一步研究其因果關係；因果關係即不僅要「知其然，」而且要「知其所以然。」

僅找出現象的因果關係，還不能算是科學，科學在找出現象的因果關係後，還要進一步建立普遍適用的因果法則，或叫因果律。因果法則是研究因果關係所歸納得來，比較上是可以普遍地應用於那一類現象的解釋。譬如雲遇冷即化爲雨；水到沸點即蒸發爲汽，到冷點即凝結爲冰，這已是一般的無例外的定律，這種定律即根據因果關係的發見所積聚而來。

一切學術的發生是由於實際的需要，科學的最終的目的當然是在於實用。現象的因果律既然知道，即可把這因果律應用於實際。譬如知道水可化汽，乃有蒸汽機的採用；知道某種花草須於一定的濕度內才開放，在冬天乃有溫室花房的採用。所以，單就目的而論，則

科學的定義可謂：——

科學是蒐集及整理各種現象，使之體系化，並找出其因果關係，進而建立其因果法則，以致實用的學術。

三　科學的本質　在目的或作用上，雖已說明了科學是什麼，但必須進一步知道科學的本質，而後對於科學之爲物，才能更清楚地把握。

我們知道社會是結合許多人的彼此相互關係而成的，人們在社會中從事各種活動，對於某種事情，除了個人的思想及個人的行爲以外，必然會產生共同的思想及共同的行爲，即社會心理與社會行爲。人類的社會心理與社會行爲在起初雖然是零碎、片斷、不統一的，但經過長期間的磨練，因團體生活、經濟生活的一致，亦必然會凝成某一時期某一集團共同一致的思想或信念，而成爲他們共同遵守的行動的規範。這種有組織的使各人彼此適應的心理體系，叫做思想體系(ideologie)。即意識形態

人類社會生活是多方面的，適應這多方面生活的思想體系遂也有多種。科學卽許多思想體系中的一種。把這許多思想體系加以解剖，主要的可分爲哲學、宗教、藝術、倫理等等數種。

思想體系的內容極複雜，而且多是彼此相互依倚，不是截然獨立的，但彼此間的區別也很大。明瞭科學與其他思想體系的分別，可有助於科學本質的瞭解。

譬如科學與哲學，便是相調和而又不同的兩個思想體系。在方法上說，科學必須採用推理的方法，這種方法必須借助於哲學。科學中的許多重要概念，亦是非哲學所不能徹底的解釋的。在研究的對象上說，哲學把整個的宇宙現象作綜合的研究，而科學則僅研究這萬千現象中的某一方面，所以科學與哲學並不是衝突，而其間却又是有區別的，也可說科學是從哲學中脫離出來的一分支。

再如科學與宗教，更爲不同。宗教的作用是解答一切生死萬物等問題之謎，其方法完

全是憑意志，只有武斷的是非，並沒有事實的合理與否。科學也是解答現象的疑問，但其方法是理智，對於意志是排斥的。科學與藝術也是如此。藝術的主要內容是感情，其作用不過是把個人的感情社會化，以之影響別人。科學的內容純爲理智，自與藝術不同。倫理也是一樣。倫理是行爲的規範，由宗教中脫離出來，其基礎是建在智、情、意三者之上，自與純以理智爲基點的科學不同。

所以，科學是思想體系的一支別，和其他的支別保持着關係而又有區別。思想體系的性質是隨着各時代經濟發展的階段而變遷，科學隨之不但各時代有所變遷，而且隨着經濟發展的階段而異其發達的程度。明瞭了科學的一般性質，即可進而明瞭科學之一分支的社會科學的性質。

第二節　社會科學

四　科學的分類

人類的思想體系可分爲許多部份，科學是這許多部門中之一，但隨社會經濟的發達，科學的分工日繁，科學的種類也日多。關於科學的分類，也和對於科學的認識一樣，各家不同。如初期的社會學家，以斯賓塞爲代表，把科學分爲：抽象的科學，具體的科學，及具體兼抽象的科學三類。現代自然科學家中如皮爾生，分作抽象科學及具體科學二種；湯姆生分科學體系爲：一、抽象的、形式的、方法的諸科學，及二、具體的、描寫的、經驗的諸科學。近代哲學家中如馮德，把科學分爲先驗科學及經驗科學兩種，李克特也然，不過詳細內容則稍有不同。現代社會科學家如塞黎格曼已把科學分爲自然科學及精神科學兩種。實則上面各家的分類，除所用名辭各有不同外，一般的都各相似，差異不大，即均有分科學爲自然科學及社會科學兩種的趨向。

科學是現象的研究，在我們日常生活中，凡目所見耳所聞的一切現象，主要的無非二種，即自然現象與社會現象。譬如雲雨的變幻，日月的循環，草木的榮衰，禽獸的繁殖等等，不

加以人爲的干預，而自然存在的，都可稱爲自然現象。他如親友的往來，同學的切磋，以及國際的糾葛等等，是由人爲的力量所促成的，都是社會現象。宇宙間的現象雖是千變萬化，紛然雜陳，但如把這些現象加以分類，則不出這兩種而已。

所以，科學以研究的對象不同，也可以分爲主要的兩種，便是，以自然現象爲研究對象的，稱爲自然科學；以社會現象爲研究對象的，便是社會科學。

但是，社會科學是否能成爲科學呢？解決這個問題的關鍵，在於社會現象是否有因果律可尋。

自從自然科學發達後，我們觀察環繞我們週遭的自然現象，已知道這些呈現在我們面前的雜亂現象，不是一堆毫無秩序的現象之總和，不是令人不能分辨、不能懂得、不能找出其因果的東西。恰是相反，我們相信可以在這些混亂的自然現象中，可以找得出一定的規律來。好像一粒麥子落在泥土裏，便長出芽來，在某種條件之下，還可生出一枝麥穗。麥穗

由麥芽而生長，麥芽出自麥子；麥穗決不會沒有麥芽而出長，麥芽也決不會生自砂石的。所以，一切存在於自然界中的現象，大的如星球的運行，小的如麥穗的生長，都是依照一定的秩序，遵奉一定的因果律。

這對於自然現象是如此。可是對於社會現象怎樣呢往往有人以爲社會現象大半是偶然的，或是由人類的自由意志決定的。和這相反的，則以爲是「天定的。」

五　社會現象的偶然問題　有許多人，都以爲社會現象是「偶然」(accident) 發生的，並沒有如自然現象樣的有因果律可找。我們在日常生活中，時常蹦碰到偶然的事情，譬如說：昨天有一個十多歲的學徒，在大馬路給汽車軋死了；一塊磚頭，偶然從屋頂上掉下來，打死了一個八十多歲的木匠。上海戰事後，一個難民回到江灣去，偶然觸着日軍所埋的地雷，即被炸死。再如，胡適之先生以爲中國白話文運動的發生與成功，是由於他偶然給留美學生季刊寫了一篇文章。

這些事實，自表面看來，似乎眞的都是出於偶然；但如我們進一步去觀察，這些似乎偶然的事實，也都是受着一定的規律所支配，並不能說明社會現象是偶然的。

譬如以胡適之先生的提倡白話文爲例。在表面看來，白話文運動的發生，是由於胡適之先生的文章；白話文運動的成功，是由於胡適之先生及當時贊成者的努力。但是這些都不是偶然的事。在胡適之以前，早就有了白話文的存在；胡適之的能想到寫提倡白話文的文章，是由於他看見過以前的白話文；他之所以要提倡白話文，是由於當時佶曲聱牙的文言文，已爲一般人所詬病。白話文運動所以能得到成功，是由於大衆已厭棄文言文，而歡迎一種明白易懂的文字。換言之，白話文並不是胡適之所發明，如他不提倡，也會有人起來提倡；如當時社會不需要白話文，胡適之們縱然再加上十倍的努力，也是不會成功的。所以，白話文運動並不是出於偶然而產生，偶然而成功，而是有前因後果，受着一定的規律支配的。

其他一切的社會現象，也是一樣，都是沒有偶然的。斯賓諾沙(Spinoza)曾說，『一件

叫做偶然的東西，只是因爲我們缺乏對於內部的了解，不知道它的原因』約翰穆勒（J. Mill）也說：『我們說任何現象由偶然產生，都是不對的。』

六　社會現象是否人類自由意志的創造　社會現象雖然不是偶然發生，但是，是否由人類自由意志所創造？如是的，那末，社會現象也是沒有因果律可找的。

自然現象與社會現象最不相同的地方，是在於：自然現象的主體是「物」，而社會現象的主體則是人。人與物不相同的地方，是人有意志、有思想。物與物間，因爲沒有意志的支配，所以可以循着自然的規律運行，而人與人，因有意志的緣故，難免爲人類彼此的自由意志所支配，而失却一定的規律。

自表面看來，一切社會現象幾乎都是人類自由意志的表現。譬如從天津到上海，乘車還是搭船，我可以自由決定；國內學校林立，要進那個學校，我可以自由決定。再如我想看什麼書，就可自由地拏什麼書來看；我要信仰什麼主義，就可自由地去信仰。猶如胡適之先生

想提倡白話文，就自由地努力於白話文運動。這種現象，自表面上看來，確似可由人類自由意志來決定的。

但是實際上，人類的有行動總是完全和自由意志的理論相衝突。人類一切的行動，沒有不和其週遭的環境發生關係，由其環境而表現出來的。因之，人類的行動便不能不受一定的規律的支配，而受自己的意志來處置。這可分幾方面來簡單地說明。

第一、如承認人類有自由意志，那末人們對於其本身的所有慾望的滿足，便可以毫無困難地獲得。譬如他想發財，他可自由地滿足他發財的願望；他想做官，也可以自由地去做官。這我們當然知道是沒有這樣容易的。

第二、就別一方面來研究這個問題。我們知道一個喝醉了酒的人，就有些不規則的意念，與不規則的行動。喝醉了酒的人的意志，絕對和未喝醉酒的人不同。這就是因爲這個人受了酒毒的影響，並不是他的意志自由的表現。再如一個人多喫了很鹹的菜，那末這個人

平常卽使不多喝水，這時也就很「自由的」要多喝水了。他的多喝水，似乎是他自由意志的表現，實則是受多喫了鹹菜的影響。

第三、卽就我從天津到上海，可以乘車也可以搭船，隨我自己來決定，這個例子來說，也不足證明人類有什麼自由意志。因爲，假如我有事要快些到上海，那我必定乘車，如我想少化些路費，那我定搭船了。或者，我怕風浪，我定乘車；如我怕車在中途會遭到兵匪，因而中停，那我又必去搭船了。這樣，無論我決定乘車還是搭船，都不是自由意志所決定，而是受着一定的規律所支配的。再如胡適之先生的提倡白話文，也不是他的自由意志的表現，而是受當時需要白話文的情形所決定。反觀林琴南等擁護舊古文，而終於不能阻遏白話文運動的成功，便可知道社會現象也是受一定的規律的支配，而非人類自由意志的創造了。

所以，社會現象決不是人類自由意志的創造。反之，人類的意識並不能支配他的環境，而是他的環境支配人類的意識。歷史上重要的思潮，都是由於當時的社會背景而產生。因

爲產業革命後，新興的資產階級抬頭，以致產生了盧梭（J. J. Rousseau）輩的天賦人權的學說。十九世紀末葉，因爲歐美各國資產階級對勞動階級的壓迫日烈，社會經濟的危機日甚，以致產生了各種社會主義的學說，以圖反抗資產階級，改造現存社會。

從別方面來說、人類的思想，固然少有不根據於當時的社會環境而憑空發生的；即使有這種思想，然因其不和當時的社會情形發生關係，也是不能成立的。譬如以前胡適之先生提倡白話文、其動機是受了當時情形的影響，其所以能成功，是合於當時的需要。假如社會現象可由人類意志所自由創造，人類意志也不受一定的規律所支配，那末胡適之當時爲何不提倡梵文，拉丁文，或其他莫須有的文字呢？即使他提倡了這種文字，結果也是決不會引起別人注意的。

因之，我們可知道，社會現象不是偶然發生的，也不是人類自由意志所創造。社會現象也和自然現象一樣，是受一定的規律所支配，有因果律可找的。九一八事件中，日本軍隊能

於數小時內佔領東三省數千里的土地，並不足奇怪，因爲中國軍事長官，爲要在內戰中爭勝，所以請了許多日本軍官，祇要日本政府命令一下，這些本受中國政府僱傭的日本軍官，頃刻間便成了中國的敵軍。中國大部份兵士的勇於內戰，見外侮侵入便望風披靡，這也不足奇怪；因爲募兵制下的中國兵士，本來把戰爭當作一種賣買，在內戰中戰勝了可以姦淫搶掠，發一筆橫財，而在對外戰爭中便沒有這樣好的賣買。

七　社會現象是否天定的　我們雖則證明了社會現象不是偶然的，也不是人類自由意志的創造，然却又發生了別一個問題，便是：社會現象是否天定的，或是先有了一定的目的呢，

如上面所說，社會現象旣不是偶然的，又不是人類自由意志所創造，而是受一定的原因所支配，必然發生一定的結果，那麽社會現象不是天定的了嗎？和認社會現象爲偶然的、或是人類自由意志創造的一樣，認社會現象是天定的人也很多。所有宗敎的思想，差不多

都說社會現象是天定的，是神依照着一定的目的所創造的。如基督教的聖經上，便說上帝依照他的目的，創造世界創造人類。此外，大經濟學家如龐巴衛克（Böhm-Bawerk），也說：『全宇宙是由無數的小惡魔合成的，是小惡魔之不斷的運動，才生出一切的現象來。但是這些小惡魔是看不見的，聽不到的，也無任何氣味可聞，且也不能抓住他的尾巴。』所以，現在有許多人，譬如對於目今的世界經濟恐慌，中國的歷年災荒等，都認為不是人力所能挽囘的天數。

要是社會現象眞個是天定的，是神所支配的，我們研究社會科學，不但一些沒有意義，而且也成為不可能了。但是，這種言論是沒有事實證明的。而且，講這種話的人，其惟一的理由也是在於「無可證明」。譬如基督教徒說，耶和華是獨一無二的眞神，但同時又說，聖父聖子聖靈，是三位一體的。這種三而一，一而三的玄理，是誰都莫測高深。於是他們又說：『我們俗人的知慧，是不能瞭解上帝的神祕的。』所以宗教的天定說既沒有事實證明其能成

立，因之，我們也大可不必去證明其不能成立。

不過，我們所要討論的是社會現象既受一定規律的支配，其程度究竟如何？人類的自由意志既不能創造社會現象，那末我們研究社會科學，發現社會現象的因果律，有什麼用處呢？

其實，如我們瞭解了因果關係的意義，那末，這已不是理論問題，而祇須略爲加以說明而已。在社會現象中，一切原因可以支配結果，而這結果又常變爲原因；同樣，環境可以決定人類的意識，同時意識也可影響他的環境。譬如說，因爲黃河水漲，形成水災，所以有人主張濬河築閘，以防阻水災。黃河水漲成災是促進濬河築閘的主張的原因，如沒有水漲成災，好端端的決不會憑空去濬河築閘。同時，濬河築閘又成了原因，防免水災便是它的結果。因之，因果相循，才發生現象，每一個現象都有它的原因，同時也有它的結果。

而且，我們不能以機械論的方法，來觀察社會現象。每個社會現象的發生，固然有一定

的原因，而一定的原因也必發生一定的結果。然這不是機械的關係，在這一定的規律所允許的範圍內，因爲因果相循，互相依倚的原故，不是完全沒有相對的自由的。即以上面的例子來說，濬河築閘，是由於水漲成災這原因的支配，但水漲成災的結果，不一定必是去濬河築閘，也可以任其氾濫開來。因之在水漲成災這個原因之下，我們有採擇防禦與否的自由。如我們決計設法防禦，則防禦的動機是受水災這原因所促成的，而在防禦的原則之內，我們還有採擇何種方法的自由。

因之，我們可以清楚地瞭解，社會現象不是偶然發生的，也不是人類意志所能自由創造的，確是受着一定的規律所支配。而這一定的規律，並不是天定的，或是神的意志所支配。這一定的規律，是由因果循環互相依倚而來，在其所規定的一定限度之內，人類的意識也可以影響社會環境。就是比較機械的自然現象，人類倘可在其所規定的一定規律之內，運其用智慧，來加以改造，何況是以人爲的關係爲基點的社會現象？否則，不但是研究社會科

學成爲沒有意義的事情，而且人類社會亦永不會有進化了。

八　社會科學的產生問題　社會科學是怎樣產生的？解答這個問題，也可以說明社會現象與因果律的關係。盲目地崇拜偉人的人，以爲一切文化都是偉人所創造，好像沒有亞丹斯密（Adam Smith）便沒有經濟學，沒有柏拉圖（Plato）便沒有政治學，沒有孔德（Comte）便沒有社會學似的。實在呢？一切科學都不是憑空產生，更不能完全歸功於偉人，而是由於社會的一般的需要。要是沒有需要，則不但不能成立，而也不會產生。譬如我們走路，我們決不會計算路上有多少石子，一共走了幾步，而怎樣容易走，怎樣走能使路近些，那我們是會計算的。同樣，窗子上有幾隻蒼蠅，我們決不會去計算，而園中有幾隻雞、幾隻鴨，我們却是時常在計算的。這原因很簡單，就是由於前者對於我們沒有用，後者則是有用的。

一切科學的發生與發達，都受着一般的法則所支配，社會科學也是一樣。第一、人類爲

求得生存、必須加入共同生產勞動關係，科學的發生即起源於生產勞動的需要。如天文學與數學最早發生於古代埃及，是因爲埃及的尼羅河旁最早發生定居的農業，而尼羅河每年又有一定的汎濫，對於農業的影響頗大，沒有數學及天文學，即不能知尼羅河汎濫的準確時期，及與農業最有關係的四季氣候的變化。再如地理學最早發生在商業最發達的民族，如希臘、羅馬、威尼市等，因交易範圍的擴大，非有地理學的應用，商旅的往來即生困難。社會科學也是一樣，古代希臘因有支配的國家與支配階級的寄生生活，所以有政治學及倫理學的產生。因產業革命後，資產階級需要經濟的自由競爭，乃有民主政體學說的興起。

其次，一切科學的產生由於需要，其發達自必受着社會經濟發展階段所決定。因爲，科學是人類精神生產的成果，與物質的生產力相適應，必需先具備了高度的物質生產力，科學才能發達。譬如在瓦特以前，並不是沒有人發見過蒸汽的力，不過因爲社會經濟的發展還沒有到產業革命的階段，所以不能發達起來。又如天文學、數學等，最初發生於中國、埃及、

希臘、羅馬、印度等國，却不能繼續發達起來，必須等待工業國家來完成其功業，便是由於受經濟發展所限制的原故。此外，各科學之間的發達，都是互相推動的，且不說社會科學的發展是基於自然科學的發達而來，即如化學、物理的發達，必須依賴於數學以及儀器工具的發達，在社會科學方面，也是一樣。

九　社會科學的發展　考察社會科學的發展，即可以明瞭：一、社會科學的發生基於需要及與社會經濟相適應；二、各社會科學間彼此推動發展。

第一、社會科學的萌芽期　約在紀元前四五百年，至紀元後數十年之古希臘時代，倫理的社會觀最盛行，當時科學和哲學尚沒有分離，如德謨客利圖(Democrthus)、蘇格拉底(Socrates)、柏拉圖(Plato)及亞士多德(Aristotle)等，都是這時期的著名社會科學家(實則主要的還是哲學家。)古代希臘是奴隸社會，奴隸和自由人站在極端的地位，當時的「社會的研究」不過在分別「善」與「惡」，實際上即為辯護自由人之為什麼有權「坐

享其成」而奴隸們爲什麼必須「勞動終日」而已。自古代希臘進至羅馬時代及中世紀黑暗時代，宗教的社會觀最佔勢力，他們以爲一切「心」和「物」都是上帝所造成，並引經據典，以證明社會的成立不過是達到上帝的某種目的。這並不是沒有社會背景的。因爲這時候已由奴隸社會進至封建社會，農民常有暴動，企圖推翻封建領主。所以封建領主需要宗教的力量，以蒙蔽並鎭壓農民的反抗。到十七世紀時期，新興的資本主義勢力日漸發達，爲反抗封建領主的壓迫，自然的社會觀即取宗教的社會觀而代之，以爲社會是自然的發展，反對一切的束縛壓迫。到十八世紀的上半，資產階級的勢力已很大，需要中央集權及富國強民，於是乃有合理主義的社會的社會觀，以爲社會是在心物兩界之外的，爲實現各人最大的福利而結成，而且國家就是社會。直到這時候爲止，社會的研究雖日發展，而社會科學却還沒有成立。

第二、社會科學生長期　到十八世紀的上半，產業資產階級興起，反對重商主義的干

涉政策，所以孟德斯鳩等提倡實證的二元論的社會觀，以爲社會的結合有其自然法則所支配，自由放任才是合於自然法則的。十九世紀前半，孔德（A. Comte）及聖西門（St. Simon）提倡實證的及實踐的社會觀，不但想建設一個科學的社會學，而且還要建設一種實踐的社會改造的理論。這時候，才可說社會科學已具備了相當的基礎，脫離了自然科學而獨立。它的社會背景很顯然，即資本主義經濟的發達，以及由之而來的社會問題及勞動者苦痛，他們即想緩和這種矛盾。同時，在德意志，黑格爾（Hegel）及其門徒們辯證的唯心的社會觀，以爲社會是絕對的精神的表現，但卻是有因果法則可找的，這不能說不是一種進步。到十九世紀的中葉，資本主義的經濟已達到了完全成熟的階段，資本家與勞動者對立銳化，赫胥黎等引申達爾文（Damwin）的學說，倡自然科學的唯物的社會觀，以爲生物學界的現象也可引用於人類社會中，優勝劣敗，適者生存，是自然的公律。

第三、社會科學的成熟期　十九世紀中葉，人類社會已分成資產階級及勞動者兩個

截然對立的階級，所以社會科學也分化爲二種。一方面旣有替資產階級辯護的自然科學唯物的社會觀，他方面遂產生馬克思、恩格斯等辯證的唯物的社會觀，以與之對峙。它代表新興的實力雄厚的勞動者利益，以社會變動的必然性來說明資本主義的沒落。這期間社會科學有個空前的完成。到十九世紀末葉，資本主義已進至帝國主義的階段，需要排他的獨佔，反映於社會科學方面，遂有甘博勞維資(Gmmplowitz)、藍森珂夫(Ratzenhofer)等，提倡實證的一元的社會觀，以爲社會現象是個獨立的存在，有它自己的特殊法則，以掩護金融獨占資本的獨裁政治與軍國主義及帝國主義的設施。到二十世紀的今日，戰鬥的辯證的唯物社會觀盛極一時，在許多地方甚且排斥了其他一切的學說。但同時，又有實證的新唯心論的狂流，努力於將沒落的資本主義的最後掙扎，在德意志、意大利等國，最爲稱盛。

在上面這樣簡略的敍述中，自難對於社會科學的沿進有個清晰的瞭解，但藉此也足以明白社會科學的逐漸積聚及與社會背景的關係。

第三節　社會科學與自然科學

一〇　社會現象與自然現象　社會現象與自然現象旣同樣受一定的規律所支配，那末社會科學與自然科學的不同地方究竟是什麽？明瞭了這一個問題，對於社會科學的性質，更易瞭然。

社會科學研究的對象是社會現象，自然科學研究的對象是自然現象。社會現象與自然現象的不同，實是分別社會科學與自然科學的主要根源。

社會現象與自然現象的差異，可以分幾步來說：——

第一、自然現象的本質是物質，而構成社會現象的本質則是人類。一切自然現象，如星球的運行、草木的茂衰、四季的推移、飛鳥的來往等，都是物與物之間的關係所構成。而社會現象，如團體生活、國際戰爭、學生運動等，都是以人與人間的關係作主體而產生。兩者的構

成的本質既然不同，所以其他的差異都由之產生。

第二、因爲自然現象的本體是物的關係，社會現象的本體是人的關係，所以前者的運動是沒有意識的，後者的運動是有意識的。如星球的旋轉、風雲的變幻、草木的榮衰、飛鳥的來往等，都是在一定的規律之下，呈現出各種的形態，並不是有意識的運動。而一切社會現象的變化，却是在一定的規律之下，有意識地發生的。譬如帝國主義對於殖民地的競爭，中國歷年來軍閥的內戰，國民黨的國民革命運動，學生對於改進校務的要求等，都不是機械的盲目的行爲，而是有意識的運動。人與物的根本差異，便是：人是有意識的，而物是沒有意識的。

第三、因爲自然現象是沒有意識的，而社會現象是有意識的，因之前者運動的本身是沒有目的的，而後者則是有目的的。無論那一種自然現象，除了受一定規律的支配，而機械地發生一定的運動外，並沒有什麼目的可言。譬如草木的逢春生長，除了和暖的空氣可以

促進其生長外，其本身並不知道爲了什麽目的，才在春天生長。社會現象則不然，幾乎沒有不是先具有了目的而發生的。譬如國際戰爭，無非是各國資本家爲達到他們自利的目的；國民革命運動，是爲了要把中國民族從帝國主義的鉄蹄下解放出來。小之如我們今日研究社會學，是爲了獲得參加社會事業的方法。所以，自然現象祇是機械的無目的的運動着，而社會現象則沒有不具有目的的。

第四、自然現象運動的推動力是其單純的直接的本身，而社會現象則是以間接的複雜的工具來推行的。這話怎樣講呢？譬如星球的運行，完全是依靠其本身的吸力，彼此吸引，以至循環旋轉，並不借助於其他的力量或工具。再如草木的盛衰，完全是受其本身的性質，以及氣候土壤的支配，並不再間接地借助於其他的力量。社會現象則不然。一切社會現象的產生與變化，其本質固然在於人與人之間的關係，然單純的人的關係是很少的，實際上人的關係是常以物爲媒介才表現出來。譬如國際戰爭，是由於各國資本家間的衝突，然而

這種衝突，是必須有經濟利益作媒介才會引起。工商業的活動，必須有商品作媒介才能進行。再進一步說，自然現象比較的不能用間接的方法，來使它變更，而社會現象則常由間接的方法而變更。譬如我們對於自然界的一切現象，如風雲變幻、四季推移等，並不能用任何間接的方法，來使它發生變化。而社會現象的變化，實在常是由於間接的方法所起。別的不說，即如十八世紀的產業革命而言，原來祇是一種生產方法的進步，而結果把全世界的政治形態、經濟關係、國際地位等一切社會現象，都變更了。

第五、除上述以外，我們也可以說：自然現象是比較具體的，社會現象則是比較抽象的。因爲自然現象是物的關係，所以它的表現是比較具體的東西，如草木星球等，都是可以感覺到的具體存在物。而社會現象，如國際糾紛、勞工運動、男女戀愛等現象，都是一種祇具形式的抽象存在物，並不能具體存在。

自然現象與社會現象的差異，大概是這幾點。因自然現象與社會現象的差異，而有自

然法則（natural law）與社會法則（social law）的不同。

二　自然法則與社會法則　自然法則與社會法則的差異，大體可分為三點。第一，自然法則便是在自然現象中所找出來的因果律，社會法則則由社會現象中所找出來的因果律。自然現象是物的關係所構成，所以自然法則便是物的關係的因果律。而社會現象是人的關係所構成，所以社會法則便是人的關係的因果律。這是兩者根本不同的地方。

第二、自一般的說，因為自然現象是機械的具體存在的，沒有意識也沒有目的，比較單純，所以自然法則也比較具體而簡單。譬如花卉遇到一定的溫度、土壤、肥料，便欣欣向榮，溪間流水碰到澗石便淙淙作響等，它們的因果律都是很具體而簡單的。但是社會現象因為是抽象的存在物，有意識也有目的，一般說來比較自然現象為繁複，所以，社會法則也比較抽象而複雜。譬如說，今日我們所最急於要解決的如何發展中國產業的問題，其所牽及的因果關係，不但產業問題的本身，而且和許多社會現象發生密切關係，決不像自然現象比

較的祇須顧到本身這樣的簡單。本來，發展產業所關涉到的直接問題，祇是籌集資本，改良機器、取得原料、精密設計、指導工人等而已，但是事實上決沒有這樣的簡單，直接的問題雖祇有這些，而間接的問題却十倍於直接的問題。如中國頻年的兵匪之災，有增無已的苛捐雜稅，人民的購買力的銳減、帝國主義商品經濟的壓迫等等，都是發展中國產業的根本打擊。小之如男女的戀愛問題，本來祇是兩人的事，然而兩方家庭的允許與否，能否取得法律及社會的承認等，所牽及的問題也不能算少。

第三、自然法則與社會法則的形成不同，所以它們的作用也不同。自然現象的因果律是它本身所形成，並沒有加入人爲的成分，所以比較地說，是不大變化，也不易變化的。人們發現了自然法則，主要的是去適應它，其次才是去利用它。譬如生活在寒帶或熱帶的人，他們生活的主要方法，是在適應其特殊的環境。他們知道什麼時候有颶風，他們便設法避免。愈是生活簡單的地方，人們適應自然法則的事實也愈明顯。其次，人們適應自然法則，同時

也可利用自然法則。譬如航船的人利用風力，來張風帆；農民利用四季的氣候，來定其種植的程序。所以，簡單地說，自然法則是自然地造成，由人類所發現，人類對於自然法則，主要的是適應，其次，也祇能在一定限度之內利用它，並不能卽以之爲人類生活的工具。

社會法則和自然法則不同。社會法則不是自然所造成，而是人類所造成。不過人類在某種規律之下，發生某種行動，以至造成某種社會現象，起先他本身是不自覺的。譬如原始的人，飢的時候便去覓食，爲了覓食的緣故，遂逐漸去製造擊殺禽獸及種植穀物的工具，以後便發生有人專門製造生產工具的現象，形成了人類維持生存須依賴生產工具的法則。但起初人類創造這種法則，並不是自覺的，等到社會科學發展了後，才給社會科學家所發現。這是和自然法則不同的第一點。其次，因爲社會法則是人爲的，所以在一定的規律之下，是可以變更的。譬如中國一般的人民的貧乏，大部是由於帝國主義及軍閥等剝削而起。但這個法則是可變的。祇要我們完成國民革命，打倒帝國主義及軍閥等，眞正的建立民生主

義，則以前的社會法則便變更了。這是和自然法則不同的第二點。此外，人類祇能適應及利用自然法則，却不能把它當作一種工具，而社會法則則常是給人類當作工具的。因爲社會法則是人類所造作，人類在一定規律之下，去造成一種社會法則，以達到他們所需要的目的，當然是可能的事。譬如在今日資本主義社會之下，支配我們生活的社會法則，是使少數人奢侈淫佚，大多數人啼飢號寒；但我們可在一定的規律之下，用革命的方法推翻資本主義的社會，而造成一般所理想的大同社會。這時支配人類生活的社會法則却使人人平等，飢寒無虞。

自然法則與社會法則既然不同，則以研究自然法則的自然科學與研究社會法則的社會科學，當然是有區別的。

二　自然科學與社會科學的對象

自然科學所研究的對象是自然現象中的因果律，即自然法則；社會科學所研究的對象是社會現象中的因果律，即社會法則。自然現象

與社會現象，自然法則與社會法則，其間的差別，已如上述，則自然科學與社會科學的差別，本來不難明白。但是往往有許多人，自命爲社會科學家的也在內，對於自然科學與社會科學間的基本的區別，雖則知道，而對於兩者間較難分別的現象，便混爲一談。這對於社會科學的發展，是很有阻礙的。

本來社會科學與自然科學的差別是在於研究對象的不同。其不同的地方，不外是前者是人的關係，而後者是物的關係；同時，前者是比較抽象的，後者是比較具體的。我們明瞭了上述自然現象與社會現象，自然法則與社會法則的差別，對於這兩點自不難明白。所以，社會科學是偏重於抽象的理論問題，而自然科學則是偏重於具體的技術問題。

但是，社會現象或社會法則，不是單獨存在，可以和自然現象或自然法則截然劃分的。社會現象雖則是由人的關係，而其基礎則尙須求之於物的關係。換句話說，社會現象是大部建立於自然現象基礎上而發生。譬如近山的居民和近水的居民，其性格是很不相同。熱

帶的居民和寒帶居民的生活方式，是很差異的。就是人類日常工商業的活動，都是依靠「物」作媒介。所以，社會科學的發達是由自然科學的基礎而來，社會科學不能不依賴自然科學而存在。

同樣，自人類關係日密以來，有許多自然科學的問題，也牽涉到社會科學的問題上去。如剷除農作物中的害蟲，增加農產的收獲等，本來都是人對物的技術問題；但剷除害蟲須大規模的各地同時進行，增加農產須先消滅今日中國各處零碎土地的小農經營，而這就非土地國有不可，所謂人對物的技術問題，却先須解決人對人的社會問題了。

不過，這僅說社會科學對於自然科學的相互依倚性，並非抹殺社會科學與自然科學間的分工。往往有一個問題，須社會科學與自然科學同時研究的，我們尤須注意其間的差別。譬如今日中國的農業問題，其中人對物的部份，當然是應用農業機械、改良種子、剷除蟲害、修濬水利、施佈肥料等，是自然科學的問題；但欲達到上述目的，不能忽略人與人的關係，

如澄清政治，使農民有充足資力等問題，却又轉入社會科學的範圍。如不明瞭這些差別，則自然科學與社會科學常會被混爲一談，而鬧出許多不倫不類的笑話。如農業經濟學，本是社會科學，如由一個祇懂農業自然科學的人來著作，則他便會談些改良農具、改良種子等淺薄的技術問題，而不提農業經濟學中基本問題，如土地所有權、地稅、農業資本等。再如以前研究生物學的人，以爲社會是有機體；研究數學的人，以爲社會是可由數學來測量。其錯誤的根源，便是由於不明瞭社會科學與自然科學之間的差異。

一三　理論科學與應用科學　科學一般的分爲自然科學與社會科學，他方面，現在常有人又分科學爲「應用科學」(或實用科學)及「理論科學」二種。假如我們承認這種名稱，那末社會科學是應用科學，還是理論科學呢？這方面和自然科學的分別在什麼地方呢？

近來，否認社會科學爲理論科學的人雖很少見，而提倡應用社會科學的人，却日漸加多；尤其是一般美國的著作者，創造什麼應用社會學、應用經濟學等名義，好像應用社會科

學和理論社會科學可以截然劃分似的。

本來，理論和應用是分不開的。上面說過，社會科學和自然科學，都不是天上掉下來，地上長出來，而是由於人類的需要而產生，則當然是根據實際情形而來，其目的在於以研究所得來改進人類的生活。所以，嚴格地說，理論與應用，都是根據實際的情形而來，一種科學之能應用於實際，必須理論爲之先導，同樣，一種理論之能合於科學，必須能適用於實際。無論是自然科學或社會科學，都是兼理論與應用二者而有之的。

不過，問題不是在於一般的方面，而是指比較直接的應用而言。譬如這種科學可以拏來具體地直接應用的，便是應用科學，否則便是理論科學。有許多人便拏這點做標準，來分別所謂理論科學與應用科學。就農村社會學而言，如美國號稱農村社會學大家的吉勒特(J. M. Gillette)說：「農村社會學的主要任務是一種實用科學。」這批農村社會學家，爲使他們的農村社會學實用起見，遂瞎了眼睛似的，不問工業資本主義如何打擊農村經

濟，農產物價格銳跌，生產過剩，而大部種麥的農民，却沒有麵包喫，其根本的原因究竟何在等這類的重要問題；而却斤斤於農民如何能知道正當的娛樂，如何來提倡踢毽子拍檯球等有益的遊戲；農民子女太多，不勝負担，如何使其瞭解節制生育的方法等淺薄的表面問題。要不是這樣，則進一步所討論的事實，便會成為不能具體地直接應用的理論。所以，甚至沙羅金（P. Sorokin）亦說：『有許多人相信：關於農村生活的改進或改造的實際指導，是農村社會學的主要目的。但是這個工作自然遠非理論科學的農村社會學的範圍所當過問的。這種工作是屬於一種「實用農村技術」學的。』舉一反三，一切社會科學都是這樣。

假如以科學的內容能否具體地直接應用為標準來區別理論科學與應用科學，那末，當以這種科學所研究的內容的性質而定。自然科學所研究的自然現象，是比較具體存在的，所以自然科學所研究的結果，卽可具體地直接應用於實際。而社會科學所研究的社會現象，根本便是比較的抽象存在的東西，所以社會科學所研究的結果，多偏於抽象的理論，

並不能具體地單獨的直接應用於其所研究的對象。譬如自然科學研究一棵果樹何以不能結果，發現是由於土質的不肥，那末就可多施用些肥料，以培養這棵菓樹。社會科會却沒有這樣直接而具體。譬如我們知道苛捐雜稅的存在，是中國產業不能發展的重要原因之一，但我們却不能即以之去把苛捐雜稅取消，要取消苛捐雜稅，必須牽涉到帝國主義、軍閥、官僚等許多問題上去，則研究所得的結果，便不能直接而具體地應用了。

所以，假如我們承認科學有理論科學與應用科學之別的話，那末可以說：自然科學是應用的，而社會科學則多少總是理論的。社會科學的特質便是在於研究對象的抽象和繁複。誰要是祇抓住一些社會現象的皮毛，作些似是而非的工作，如看見中國農民所用農具的簡陋，不問其他的關聯，便提倡應用機械耕種；看見農產物品質不良，便提倡新種或改良品種，這種淺薄的研究、並不是眞正的社會科學。誰要是說這是應用社會科學。那只不過是表示他是個不懂社會科學的凡夫俗子而已。

第四節　社會科學的種類

一四　科學的分工　我們雖把所有的科學歸於自然科學與社會科學二個範疇，但爲分工深究起見每一種又可分出許多種類。就自然現象而言有星球運行的現象、有山川分佈的現象、有鳥獸蟲魚的現象、有草木花卉的現象等等，研究這一切現象的科學，總稱爲自然科學。但爲精細的研究起見，便不得不採用科學的分工，對於每一種特殊現象，產生了一種特殊的科學。如天文學、地理學、生物學、植物學等，都是自然科學的一部份，而各有特殊的研究對象的。

社會科學也是這樣。社會現象雖是一個總體，但隨着人類社會的發展，其中的現象，是極爲複雜，極爲多方面的。如人類對自然有因恐怖而發生的宗教現象，彼此間有因支配關係而生的政治現象，有因以有易無的商業現象。這種種現象都是整個社會現象的一部份，

猶如自然科學的分工一樣，我們爲了澈底的瞭解社會現象的性質起見，對於其中各種特殊的現象便產生了各種特殊的社會科學。如宗教學、政治學、經濟學等，都是社會科學的分工研究，各有其特殊的研究對象。

現在，社會科學已臻到相當的發達期，而社會科學的分類，還仍和科學的分類一樣，各家所說不同。本來社會科學的分類不過是科學的分類之一部份，在科學的分類還沒有統一之前，作爲科學之一枝節的社會科學的分類，自然不能統一了。不過，在許多社會科學的分類法中，我們可以依照某種標準，採取較合理的一種。

社會科學分類的標準，我們可分爲數種。第一、社會科學的方法與研究的對象必須溶合起來，使某一種社會科學有其自己的方法與對象。第二、社會科學的體系本身，必須是一致，即其分類必須以同一的標準，不能這幾種用「研究方法」的不同來分類，那幾種用「研究對象」的差異來分類。第三、必須使社會科學和哲學有所區別。科學本是哲學中獨立出

來的，如今日社會科學的體系仍和哲學相混淆，即失却了社會科學的科學性。其他如確立各種社會科學間的關聯，與區別各種社會科學的發展程度，亦多少可爲社會科學分類的依據。

社會科學的分類法，本來也是爭論的中心之一。我們依據上述的標準，可略爲分成下列幾種，自然這種分類也不能說是絕對確定的：——

a. 經濟學

b. 政治學

c. 法律學

d. 社會學

e. 史學

f. 言語學

g. 倫理學

h. 宗教學

i. 美學

一五　社會科學的連帶性　社會現象雖是個整體，然社會科學仍有分工的可能；同樣的情形，社會科學雖可分工，然不能不重視各社會科學間的連帶性。雖有一部份人不明社會科學分工的可能與重要，而忽略社會科學連帶性的人却更多。

本來，宇宙間的一切現象是一個總體，就是自然現象與社會現象也有密切的關係；各種社會現象更是息息相關，沒有單獨存在的。把社會現象分割成各個的研究，成立了各種特殊的社會科學，原是爲了分工深究起見，其附帶的主要條件，便是不能忽略社會科學的連帶性。各特殊社會科學的研究，如不注意到社會科學間的連帶性，便會陷入錯誤百出，淺薄無聊的境地。

各社會科學彼此間的連帶關係，是很明顯的。以經濟學來說，與其他社會科學的連帶關係，即很密切。譬如在農業經濟時代，人們爲農業的地方性所限制，封建制度可以屹然存在，而一般的社會心理並沒有想到民主政體的需要。到產業革命以後，工業資本主義發生，在政治上便破壞了封建制度，而建立了民主政體，在社會心理方面則卑視以前的農奴制度，而視勞資的僱傭關係爲正當。就由這個例子看來，可見研究經濟學而不顧到其他社會科學如政治學社會心理學等的連帶關係，則研究所得的結果，衹是殘缺不全的片斷，不但不能澈底的瞭解，而且常易陷於錯誤。

所以，無論研究那種特殊的社會科學，必須注意到與其他社會科學的連帶關係。一個政治學家，不僅衹知道政治學便算完了，而且對於其餘的科學，也須具有相當的智識。換句話說，一個政治學家如對於其他的社會科學沒有相當的瞭解，則其對於政治學的智識也多是假的、錯的。研究經濟學或社會心理學等的，當然也是一樣。因之，無論研究那種社會科

學，對於其餘的社會科學須有相當的修養，所差異的地方，是程度的高下而已。

第五節　社會學與社會問題

一六　社會學的性質　「社會學」這個名詞的產生，僅只一世紀；英文的原名爲 sociology，是一八三〇年孔德（Auguste Comte）在其所著實證哲學講義（Cours de Philosophie Positive）中所提出，即合拉丁文 socies（一羣人）和 logos（科學）二字而成。在歐美各國，社會學的名詞還是不統一的，如愷史(Case)主張稱爲 Scdietology，孫末楠（W. G. Summer）主張稱爲 Science of Society。中國以前嚴復曾譯爲羣學，社會學三字是根據日譯名而來。實則對於名詞的爭執，無關大體，社會學的基礎之確立，是沒有疑問的。

社會學的性質如何，更是衆說紛紜。如羅思(A. Rose)，威士脫馬克（Westermarck，

等以爲社會學是研究社會現象的科學；齊末爾(Simmel)等以爲是研究社會形式的科學；湯麥斯(W. J. Thomas)、斯密士(Mayo-Smith)等以爲是研究社會組織的科學；愛爾烏德(Ellwood)等以爲是研究社會心理的科學；烏格朋(Ogburn)等以爲是研究人類文化行爲的科學。終之，他們所持的理由，不是太廣泛，便是祗持一見，僅重形式。

欲知道社會學的性質，必先知道什麼是社會。簡略地說，社會是人類的結合，這種結合是以爲生存而參加的共同勞動作聯繫。由共同的勞動而發生社會分工，由分工而發生社會的生產關係。一切社會組織的中心，嚴密地說，無非是人類的社會生產關係。所以，社會學的性質，很明顯的可說，也和其他社會科學一樣，其對象是基於一切生產關係而來的社會現象，客觀地找出這種現象的因果關係，形成社會發展的一般的因果律，以之來解釋社會變動的一般趨勢。社會學與其他社會科學間的區別很明顯，其他各種社會科學，如經濟學、政治學、法律學等，均是研究人類活動或生產現象的某一部份，而社會學則研究人類所有

各種活動或各種生活現象之間的關聯。但社會學也不是各種社會科學的「概論」或「總論」，而有其獨立的研究對象及領域的。

一七　社會學的產生　社會學的產生，自然是和其他社會科學的產生一樣，是經過了相當醞釀、積聚以後，隨着實際的需要某種智才識單獨形成了一種科學。這是科學分工的必然，但也必須到了社會關係極嚴繁的時候，才有需要產生這樣的一種科學。

現在一般人都以爲社會學是法國的孔德所創，因爲社會學這一個名詞，是由他所提出，甚至有人以爲：沒有孔德即沒有社會學。實則，社會學這一名詞固然是由孔德所提出，社會學的本身却不是孔德所創造。每一種科學既有其醞釀期及積聚期，決不能憑空創造，社會學也是一樣，孔德不過正式使這種智識更爲系統化，並給予一個名稱而已。在以前固不是孔德所創始，在以後還有待後人來完成。

然則社會學究竟創始於何時的呢？社會學固然創自孔德以前，然謂孔德以前的一切

思想，如古代希臘、耶教、以及中國諸子百家的學說，均可列入社會學的領域，那也未免過於無稽。因爲一種科學的成立，必有相當完整的體系；完整的程度雖沒有一定的標準，然決非零碎片斷的思想或智識，可以成爲一種科學。

在十八世紀的時候，因新大陸的發現，好望角的通航，產業革命的發生，歐洲各國從封建的農業國家進到資本主義初期的商業資本主義時代，人類的社會關係有個空前的變動與擴大。爲適應這時期繁複的社會關係的要求，乃產生了霍布士（J. Hobbes）、洛克（Locke）與盧騷（J. J. Rousseau），的學說社會契約論（Social Contraot）是這時期最大的成就，所以正如物種由來底學說正式的提出是由達爾文（C. Darwin），而其創始却要追溯到拉瑪克（J. B. Lamarok）一樣，社會學的始創者不是孔德而是盧騷等。

固然，盧騷等這時期的社會學並沒有完備的體系，而且和政治學相混淆；但同樣孔德也沒有把社會的體系確立，甚且和其哲學概念相混淆，其稍後的斯賓塞（Spenor）即比

他進步了許多。社會學的性質、至今還是衆說紛紜，沒有確立一貫的體系美國的一般心理學派，文化學派等的社會學家，自以爲祇有自己的社會學是客觀的科學的，其他異己的社會學都是異端，尤其對於進步的社會思想家，摒之於社會學界之外，以爲那是邪說亂行，正如宗教革命前舊教徒對於新教徒一樣，提都不屑提起。但同時在蘇聯，却確認「唯物史觀」爲社會學的惟一體系。勒維斯（Lewis）、加田哲二等以爲在「德國、卡爾（Karl Marx）雖不曾創造社會學這個名稱，可是把社會學當作整個的發展的觀察，却建立了一個社會學。」所以，社會學的派別極多，好在客觀事實的發展，不難證明那種學說爲正確。

一八　社會學與社會問題　任何人生存在天地間，決不能離羣索居，不僅要和他的親友往來，一切政治的、經濟的、風俗習慣的生活，都和他發生密切的關係。他要適應生存，甚至改進生存，即非對於環繞於他四週和他的生存息息相關的一切社會現象及社會生活、有澈底的瞭解不可，社會學的目的便是使我們瞭解各種社會現象的產生、發展、彼此影響

等法則，以便改進我們的社會生活。

在人類彼此息息相關的社會生活中，未免常有糾紛或衝突的發生，卽社會問題。一般的人把社會問題和辭典樣的列爲許多種類，以爲各種問題的性質和原因，都不相同，實則社會問題雖則龐雜，也和一切複雜的社會現象一樣，並不是沒有一定的法則可找的。拉法格（P. Lafargue）說：『一切人類不問種族、不問顏色、從搖籃到坟墓都經過同樣發達底形式、』人類的根本是求生存，爲求生存必須參加生產關係，所以一切的社會問題，在形式上雖有多種，而其實質不過都是經濟問題，那也至爲顯然的。

所以，一切的科學沒有非由於實際需要而產生及發展，社會學當然也是一樣。社會學的目的卽在改進社會生活，具體些說，便是解決社會問題。社會問題是在一定的社會關係下受一定的法則所支配，社會學卽發現這種法則，以解決社會問題。因之，社會學與社會問題同時研究，並不是沒有深長的理由的，而是提出實際的社會問題，向社會學原理探求解

答，或提出社會學的原理以應用於實際的社會問題。這種的研究，可使讀者不但對於社會問題有解答的路徑，而對於社會學原理更可獲得一種深刻的瞭解。因之，必須在分析社會現象時提出相應而生的社會問題，在討論社會問題時提出適合的社會學原理。如把社會學與社會問題分為截要的兩部份，那不僅表示其庸俗，而且也忽視了命名的至意。

第六節　社會科學的方法

一九　方法論的重要　社會現象千頭萬緒，我們身臨其間，常有眼眩心迷的情形，要瞭解這樣複雜的社會現象，必須要有方法。所謂「工欲善其事，必先利其器」又如「離婁之明，公輸子之巧，不以規矩，不能成方圓。」梭織產生土布，機織產出洋布，方法是最重要的。所以不論社會科學或自然科學，最重要的部份，都在於方法。如望研究的結果正確完善，惟一的條件便是方法的精密；否則便會訛誤百出，毫無結果。

今日各種自然科學，都已有了很完善的科學方法；然這種方法並不能應用於社會科學，社會學自然一樣。因爲自然科學所研究的對象是比較具體而固定的物的關係，而社會學及其他一切社會科學所研究的是比較抽象而易變的人的關係。所以，自然科學可以用數學的計算、化學的分析、機械的測驗等方法，來研究自然現象，而社會學與其他社會科學則一些都不能用這種方法。有人以自然科學的方法來研究社會科學，和以自然現象的概念如有機體等來比擬社會現象，是同樣的錯誤。社會現象是抽象的、變動的，我們決不能拏到實驗室來和研究自然科學一樣的，來加以化驗、計算。不過，我們雖不要把自然科學的方法，應用於社會科學；而自然科學方法的精密正確的精神，則是社會科學所當取法的。

二〇 **一般的方法** 社會學及其他社會科學究應採用那種方法？這本是個各方所爭論的中心。最大的不同，如舊的社會科學之用形式邏輯，新的社會科學之用辯證法。我們這裏祇能把社會科學比較一般採用的方法，略爲述說。

在舊時社會科學中應用最廣的方法，不外類比法（analogy）、演繹法（deduotion）、和歸納法（induction）三種。實則仍是自然科學的方法。

類比法是以某一事實做根據，以推證其他類似的事實的方法。應用類比法最有名的，如英國斯賓塞，以生物的發展，把社會比作有機體。這個方法是很容易陷於錯誤的。譬如說，孔子貌類陽虎，且同生於魯，同仕於魯，年亦相若。相似點不能說不多，但我們可說：陽虎，就是孔子嗎？

其次，演繹法是以比較概括的原理做基礎，從而推知特殊原理的方法。初期的社會科學家應用演繹法的很多，如羅馬法學家創造鉅大的羅馬法典（Pandects），是根據「十二銅表」（Twelve Tables）和「萬民法」（Jusbentium）中的幾條原則而來。這種方法也可稱爲「三段論法」，猶如「凡人皆要死，孔子是人，所以孔子也是要死的」這一方式。但這方法和類比法同樣的危險。就克萊頓（J. F. Creghton）所指，演繹法可以發生十八種

謬誤。主要的例子如：「凡學校均按時有學生到校上課，函授學校並沒有學生到校上課，所以函授學校不是學校。」這種謬誤是很易犯的。

最後，較富於正確性的是歸納法。歸納法是以事實經驗做基礎，列舉一定的事例，並非全體，而加以推測，然後決定其同類全體的通則的方法。這方法當然比類比法與演繹法為正確，然而我們所歸納出的結論，決不能根據全體的事實而來，所以也常陷於錯誤。譬如我們舉了十個高級中學的學生，這十個學生的思想都是升官發財，那末，難道我們就可歸納得一個結論，說是高級中學的學生都是想升官發財的嗎？當然其中有許多是立志從事社會事業，為社會服務的；不過我們所舉的十個學生中，恰巧沒有這樣的人而已。

所以，舊的社會科學普通所用的一般方法，都是有缺陷的，這也就是舊的社會科學的缺點。不過上面三種方法，並不是彼此衝突，不能並用的。恰恰相反，一般研究社會科學，都是並用這三種方法，比較其優劣處而用之而已。

二　其他的方法　除上述的一般方法之外，以前社會科學家各就所見，還有其他幾種方法，應用於研究社會現象。這種方法，名稱種類雖很多，實則都可歸入上列三種中，如觀察法、調查法、實驗法等，無非是在搜集事實分析事實、而已，亦未始非歸納法的一部份。

第一、觀察的方法　觀察法就是我們站在旁觀者的地位，不存成見地去觀察社會現象的實際情形；就觀察所得，加以分析與歸納，而後獲得結論。由這方法所得的結果，自然不能十分嚴格而正確的。

第二、社會調查的方法　社會調查法比觀察法進一步，是預定了某種特定的目的，去調查某種社會現象，社會調查法和觀察法不同的地方，是前者比較詳細完備，而後者則常祇注意到大概的輪廓。不過，社會調查法雖去比較週詳，而實以社會現象過形複雜，所以忽略的地方也是常有的。而且調查的對象，常隨主觀的態度而有所輕重，雖可發現事實眞相，但亦可蒙蔽事實眞相。

第三、統計的方法　統計法可以說是和社會調查法相連的，社會調查法如沒有統計法的輔助，幾乎不能成立。統計法便是用數量的形式，來搜羅、分析、和幫助說明社會現象的方法。社會調查所得的材料，必須經過統計法的整理，兩者是相輔而行的。統計法雖不能替我們直接發見社會現象的因果關係，而它以極簡單的便於了解的數字形式，表明複雜的社會現象，未始不是研究社會科學者的一個重要工具。

第四、歷史的方法　歷史法是從各種歷史的記載中去搜集關於所要研究的事實，以明我們所研究的社會現象的起源及其沿進，在社會科學中是一種很重要的方法。我們要注意，歷史法並不是一種縱的方面的比較法；因爲社會是動的，社會現象是瞬息萬變的，兩個時期的現象相比較，很容易陷於謬誤。歷史法的重要的原因，是因爲我們研究一種社會現象，自其起源及沿進上考察，最容易明白其性質。歷史法的功用是在這點。

第五、實驗的方法　社會科學上的實驗法是抄襲自然科學的而來施用的範圍很狹，

大概不是用於社會現象的瞭解，而是社會改造方策的試驗。因爲社會現象和自然現象不同，是抽象易變的東西根本不能拏來實驗。如我們要明瞭資本主義生產關係是什麼，決不能用實驗的方法求得。而社會改進的方策則是比較可實驗的，如英國社會改造家歐文(P. Owen)和他的信徒於一八二五年在美國印第安納(Indiana)地方買了三萬英畝的土地，創立了一個「合作共產村」。一八二六年歐文的一個信徒康卜(Abram Combe)和漢米爾登(J. Hamilton)，在格拉斯哥(Glasgow)附近的地方，買了三百萬畝的地產，創辦了一個同樣的合作共產村，都是例子。不過，就是這種試驗，也是很沒有把握的事，所以實驗的方法在社會科學上不但應用的範圍極狹，而也有人以爲是不能用的。

這些方法也可說是社會科學的一般的或表面的方法，是並不足夠的；在新興社會科學的方法論中，還有最重要的存在。

二三　新興方法論　以前社會科會所用的方法雖有多種，而其主要的不外是歸納

法與演繹法而已。這二種方法本是用以研究自然科學，並且已很有成就但卽以之爲社會科學的研究方法，則未免不很充分。

歸納法的主要的作用是在觀察與實驗。然而可以嚴密地觀察清楚並加以實驗的，必須是靜的物質的現象，可由我們的感官所能覺察，人工所能安排的，才能有効。這在自然科學固可如此，而在社會科學卽有難能。因爲社會現象是比較抽象的變動的存在，如上面所說，雖可觀察，却不週全；雖可實驗，但過於狹隘有限，如卽以這種方法來研究社會現象，自必至於不充分而陷於錯誤。

演繹法是根據歸納法而來，必須根據歸納法所得的結果，而後加以演繹。如歸納法不健全，所得的結果不可靠，演繹法自必無用了。

社會現象是抽象的存在，研究的方法除了上述各種方法，還得要用「抽象的思維。」但抽象的思維不是沒有方法的，今日新興社會科學家採用最普遍的便是「辯證法。」辯

證法也有稱爲矛盾律的，在舊的論理學卽「形式邏輯」中是一種革命。辯證法是十九世紀初期黑格爾（Hegel）所創立，不過還帶着一種神祕的觀念論的錯覺。後來經過許多人的發揚光大，確立了辯證法的物質論的基礎，新的社會科學家都以之爲研究社會現象的一「尺度」「規矩」。

這個方法的意義是叫我們要在變動中、矛盾中、由數量到質量底過程中，由舊階段到新階段底相生相反而又相成的關係中，去把握社會發展的因果法則，以替代靜止的、絕對的、孤立的玄學的思維。這個方法的重要概念有下列四點：——

第一、一切的社會現象都是變動不居的，今日的一切社會事物無非都是由數千年的變化而成。我們研究一切社會現象，須自其動的方面觀察之。一切社會關係及一切社會制度，沒有不在隨時變動，如以靜的方面去攷察，卽不能獲得其眞實。

第二、一切社會現象沒有孤立存在，而是彼此依倚，彼此維持的。我們研究某種社會現

象，須考察其所關聯的各方面，其本身並不能完全得到解說。所以，當我們見到某一社會現象時，須觀察社會全體，同樣，我們去考察某一社會現象，須從社會全體入手。

第三、存在於社會中的各種社會現象，各種社會因子，決不會彼此間完全順適，完全和合，而是時常互相衝突。互相鬥爭的互相衝突的結果，乃產生了新的現象或新的因子。也可以說，一切新的社會發展，都是由於衝突而來。否則，一切社會現象都互相順適，即不會有新的變化產生。

第四、一切社會現象的變化，所表現出來的雖是突然的，而實際上則定是該社會現象發展到某一程度時，才能起變化，而變更其性質；換言之即由於積聚「量」的變化而成爲「質」的突變。所以人類對於一切社會現象的變化，雖有指導的可能，却沒有絕對自由處置的權力。因爲人類對於一切社會現象的驅使，有一定限度；否則，如社會現象可隨意處置，則人類決不會如現在似的受社會的束縛；如人類對於社會現象毫無驅使的可能，一任自然，

則人類與低動物無特異，社會學的研究毫無意義。這就是爲了一切社會現象，必須發展到某種限度，而後才起變革的原故。

這四點，是新的社會科學家對於社會現象的基本的認識，也是作爲研究社會現象的抽象思維的方法。這種方法，現在已應用極廣，全已公認其重要了。

三　方法論的把握　如上所說，社會科學和自然科學不同的地方，是社會科學所研究的是人類，而自然科學則是物質，以人來研究其本身所造成的現象，自不能如研究和本身無關的物質樣的毫無偏見。所以，不論我們是有意識的或無意識的；研究任何社會科學，常不免帶上偏見。而且，社會現象又是抽象的、極複雜的，常使我們不能洞悉其全部，而祇看到一面，這更使我們易陷於偏見的錯誤。各種社會科學派別之分歧，都是由之而起。譬如以政府的性質來說吧：擁護專制君王的人說，君權是神授的，所以專制政制是對的。有的人說，國家是契約所組成，人人對於政府都有天然的權利，所以民主政體才是對的。又有人說：

政權不過是這一階級壓迫別一階級的工具，所以主張無產階級專政，以剷平階級。這種不可調和的差歧，無非是由於偏見而來。這種偏見的根源，都是由於「觀點」(iuewpoint) 的不同，換言之，卽對於研究方法的把握不同。

普通以爲社會科學家的態度，必須「客觀」。這是對的。但澈底的說，怎樣才是客觀呢？要是說，我們研究任何社會現象，不能有一點成見。嚴格的沒有成見便是沒有辯別判斷力，因爲對於事物的辨別判斷，是不能沒有一些成見的。所以，正確地說，客觀無非是「愼擇方法或觀點」，客觀的態度便是正確的方法或站在正確的觀點上而已。

然則如何決定正確的觀點呢？我們知道：一切科學都有其以前的智職的根據，社會科學未發生以前，已先有了自然科學及哲學的智識；社會科學卽以這種智識爲基礎而產生。現在社會科學已發展到有相當的成績，我們便可利用已有的社會科學的智識爲基礎，來確立我們研究社會科學的觀點。我們必須把已有的社會科學的智識，詳爲研究，以明社會

現象真實情形的大概，而後決定究竟採取什麼方法或站在什麼的觀點來研究社會科學，纔能最切合於最正確的實際情形。

方法或觀點對於社會科學的真確性，影響極大；各派社會科學的差異，幾全是由其觀點的差異而起。如法國的涂爾幹(E. Durkheim)以爲社會是個「集團意識，」他就用這個觀點出發，解說一切的社會現象。他的那本大著社會學方體論，也不過是說明這一點。再如斯賓塞等以「社會有機體」說爲觀點，一切的研究都由之產生。馬克思等以「辯證法的唯物論」爲觀點，也是如此。孫中山先生以民生問題解說社會進化，也可說「民生」卽爲其研究社會科學的觀點。我們如不明瞭這點，則各派社會科學不但不能一致，而且常是互相衝突的，我們便將莫知適從，如我們不能得到正確的方法或觀點，則研究社會現象，便會陷於不自知的錯誤中。

本章的問題

一、科學的特徵是什麼？

二、試述社會現象的性質。

三、試述自然科學和社會科學的區別及其關聯。

四、試述社會學的性質與對象。

五、社會現象與自然現象有什麼分別？

六、研究社會科學的普通方法有什麼缺陷？

七、什麼是社會科學的新與方法？

目錄

第一章　什麼是社會……一——三八

第一章　什麼是社會

第一節　個人與社會

一　由個人生活上觀察社會　『社會』是什麼？我們決不能和自然科學所研究的自然物一樣，拏一件什麼東西說這就是社會。社會是個抽象的名詞，不是具體而固定的事物所能說明的。但社會確是存在的，就是在個人的生活上，卽可充分地表現出來。

無論是怎樣孤獨、怎樣僻處一方的個人，其一舉一動，多少都和社會發生關係。譬如我們以買一本書來說，我們第一和書店就發生了關係。書的價格是隨着稿費、印刷費、紙費、裝訂費、以及其他各種的成本而定的，是則我們在間接方面和著作人、排字工人、造紙工人、裝訂工人等等發生了關係。書價的高下，影響到我們付出的金錢的多少。這不但影響到我們的經濟狀況，而且支配了我們有否餘錢，以購買他物。我們讀了這本書後，這本書的內容多少會影響到我們的思想，我們得自這本書的思想，又會影響到別的事情上去。所以，僅是買一本書的小事，其發生的社會影響竟有這樣的繁複。

再如似乎是絕對個人問題的事來說吧。我們在散課以後，爲了休憩起見，便到公園裏去散步。我去不去散步，是否到公園去散步，這似乎完全是我個人的事情，和別人不發生關係。其實不然。我之決定去散步，是由於上罷了課，感覺到了倦乏。我之能去散步，定是有空暇的時間，假如正在這時候有重要的事情去幹，那便不會去散步了。我之所以到公園去散步，

定須附近有公園存在，要是沒有公園，我便不能到公園去了。上罷了課，沒有別的事情要去辦，又有公園存在，這些條件都不是我個人所能絕對自主的，而是由社會關係所造成的。所以，即就散步這一件小事來說，也可體察到社會關係的嚴密。

二 個人生活與社會的關係 個人的行動可以牽動社會，同樣，社會的變動也影響個人，這是當然的事情。譬如東三省有一個農夫某甲，祇知道日出而作，日入而息，完錢糧，賣農產；他所接觸的環境祇是一村數十戶的人口，一村以外的一鄉的事情，他已有些模糊，當然不知道有其他的了。但是，他的生活不但由國內一二官吏所決定，而且還操縱在倫敦紐約的幾個大銀行家的手裏。這是怎樣說呢？本來某甲每年把大荳麥子等農產物賣掉，繳了錢糧等耗費，餘下來的尚足敷衍一家的食用。有一年奉軍在關內打了敗仗，通令各縣，預征三年錢糧。某甲這一年所收農產的代價，尚不足繳付錢糧，祇得把家裏所有的什物，一概典賣完盡，但他並不知道這究竟是為了誰的緣故。這一年，同時發生奉票毛荒的事情，某甲幾

乎不能生活下去，他的朋友某乙因之自殺，但某甲並不知道自己的窮乏是誰所賜，某乙是給誰所殺。東三省的大豆多是輸往外洋的，一九三〇年紐約和倫敦的幾位大銀行家，操縱金融，造成了全世界金貴銀賤及經濟不景氣的風潮。東三省大豆的需要減少，某甲的大豆大部都遭腐爛；某甲祇驚奇何以今年很少行商來收買大豆。這顯然是社會變動對於個人的影响，雖則某甲不知道。再如，我們以前時常聽說：『祇要中國人的衣服，每人加長一寸，便可救濟英國蘭開夏數十萬的失業紡織工人。』因爲，在歐戰以前，日本棉織品在中國的勢力尚弱，英國輸出的棉織品以中國爲最大的市場，中國這許多人的衣服加長一寸，棉布的需要增加，英國紡織業中心點的蘭開夏數十萬的失業紡織工人，自然有工可做了。

所以，不僅個人的行動要牽動社會，而社會的變動也可影響個人，上述的例子，是很好的說明。即就簡單的個人日常生活來說，社會勢力亦無往而不支配個人的行動。如郵政局的寄信郵費加了價，我們每年不能不增加了許多的負担。今日電車工人罷了工，我們出外

便不得不步行、或雇別的車。一個工人偶然把電廠裏的電線弄斷，我們在晚上自修室裏便須挨受數分鐘或數小時的黑暗。

這種情形，都足表現出社會確是存在的，而且，決沒有脫離社會而獨立的個人。無論那個人，就是在母親的腹中的時候，即已加入了社會生活，和別人發生了社會關係；因爲他母親的一切飲食動作，對於他的營養健康，都有密切的影響。以後，他愈長大，則他和別人的社會生活也愈繁，除童話中的魯濱生，能夠在荒島上，不和別人發生一些社會關係而存在外，實際上決沒有脫離社會而能生活的個人。以前哲學家亞里士多德（Aristotle）曾說：人是社會的動物。其理由便是由此而來。

三　現實的總體　然則社會究竟是什麼呢？固然，個人不能脫離社會而存在，社會却也不能沒有個人。但是社會決不是個人的羣集或積聚。個人的積聚祇是一羣人而已，決不是社會，猶如許多磚石的集聚，祇是一堆磚石，決不能稱爲房屋；製造鐘錶的機器堆在一處，

亦不能成爲一隻鐘錶。

祇要我們略加思索，便可知道：社會雖是由個人而成，却不僅僅是個人的積聚。它是由一定的規律，支配着一定的關係而組織成的『現實的總體』。好像是個極複雜的機器，各零件依照一定的地位，配合起來，纔成爲一部完整的機器。人類的社會，正如這樣的一架複雜的機器，各個人各現象，都是其中極小部份的零件；依照一定規律的支配，受着某種原動力的推進，社會便也像機器樣的活動起來，各個人都隨着社會整體的活動，而不住地活動。不過，社會的本質究竟是什麼？支配這個現實的總體的規律與原動力，究竟又是什麼呢？

第二節　社會本質的學說

四　歷史上有名的社會本質說　『社會』這個概念，自從柏拉圖（Plato）與亞里士

多德採用以來，一般人因所取的觀點不同，遂各持不同而渺茫的解釋，很少一致的定義。過去社會本質的學說，種類極多，不克詳述。現在擇其在歷史上有重要地位與影響的幾種學說，略加敍述，看其是否能正確地說明社會的本質。

第一社會契約說　社會契約說以爲人類社會是一個合理的人工創造物，由各個人的自願同意，共同締結契約而成；所以各種社會制度都是由人類自由發明，經過多數人的同意，便可改造。家庭的成立，國家的組成，以及一切社會制度的產生，全有賴於各個人的彼此之間的利益，且可以隨時改造。這學說發源於古代希臘的哲學，到十八世紀初期，有許多學者發揮。其中最著稱的如浩布士(Hobbes)盧梭(J. J. Rousseau)等。盧梭在他一七六二年出版的民約論(Social Contract)上說：『人類自由的生長於自然狀態之中。爲得要保護他的天賦自由，他才與其他的人發生關係。在這一個「社會契約」的基礎上面，才能有「社會」，才能有「國家」。』又說『社會的契約是以保護立約者爲目的的。』

社會契約說把人類的意志特別看得重，以爲社會是孤立的個人，憑各人的自由意志所締結而成的。實際上，世界上決沒有孤立的個人。在他剛出生入世以後，他已不自知而被強制的成爲社會的一員，決沒有什麼自由，可以任他選擇願否加入社會。而且，我們已經知道人類的意志是受環境所決定，並不能絕對自由。原始的人類決沒有這樣發達的自由意志，明瞭社會生活中的一切規律與組織，而有計劃地締結條約，組成社會。社會契約說的不能說明社會的本質，不難想見。

不過，一種學說的產生，不是憑空而來，其能得人贊助，也必有其當時的社會背景。原來社會契約說的產生，正在封建的專制君主，阻礙工業資本主義發展的時候，盧梭所研究的並不是社會或國家之眞實的起源，只是從理想方面討論怎樣的去想像社會，即是要怎樣才能夠建築一個有秩序的社會。誰違犯了契約，誰就應當受罰。假如國王濫用權威，人民就可根據自由締結契約權，把國王放逐。所以這理論雖沒有科學的根據，卻促進法蘭西大革

命的運動，成了民主政體的理論基礎。

第二社會有機體說　這派便是用生物學的理論，應用於解釋社會，以爲社會非智力所能造成，乃由有機性質的盲動力所造成，即由於生物的定律之作用所造成。社會的渾一體與有機體的渾一體一樣，所以社會是有機體的組織，其發達進化都是受有機的定律所支配。主張這種學說的人很多，如社會學的創立者孔德（A. Comte），就把社會看作一個『集合的有機體』。斯賓塞更爲發揮盡致，他以爲社會差不多是一個『超有機體』的東西。社會雖沒有意識，却有其肢體與脈絡。華姆斯（R. Worms）簡直承認社會和人一樣，也是有意識的。李林佛爾達（P. von Lilienfeld）更直截地承認社會是和一條鱷魚一樣的一個有機體。

這種學說，把社會進化和宇宙進化的眞實關係，以及社會生活的固定性，看得太重。社會既然與有機體同受生物的生長凋謝的法則所支配，則社會就成爲自然生滅的不可思

議的怪物，不是人力所能左右，社會科學也成爲毫無意義的怪物科學。實際上，組織社會的有意識的個人，和構成生物的無知覺的細胞，是完全不同的；支配生物的定律，當然不能適用於社會。社會是動的，不能就其固定的狀態，來加以研究。社會有機體說的錯誤，就是義大利的洛里亞教授（A. Loria）在他的社會學（Die Sociologie）上也批評說：『德國的學者謝富勒（Schaffle）很可笑的把社會現象分解成爲社會的皮、器官、關節、血管、腦髓、神經、神經節等等。不過這一派中，比他更好笑的還有。他們甚至於描寫社會的脊神經，社會的肺臟。他們以爲儲蓄銀行就是社會的血管組織的表現。有一位教授稱社會中的僧侶是肥壯的神經組織；另一位教授把神經纖維和電信網相比擬；又有一位教授甚至分別陽性的國家與陰性的國家，所謂陽性的國家是以戰爭來征服人的國家，陰性的國家就是被征服的的家。』其滑稽可笑，於此可見。

但就是這種可笑的學說，也是有它的社會背景的，社會有機體說產生於產業革命以

後，工業資本主義的初期，各產業家須要和平自由，以便發展他們的產業。社會有機體說便是主張社會宜任其自然發展，非人力所能支配，結果造成了自由放任主義的論據。它的功用猶如愛格利拍(Menenius Agrippa)的寓言所說：愛格利拍是個羅馬帝國的貴族，他爲鎮壓羅馬的平民的革命，便對人家說：『手不能夠去反叛頭，因爲手一反叛頭，身體的全部就要滅亡了。』

第三社會心理說　這一派研究社會，是把社會看作一個心理的體系，是一個心理的有機體，或與心理的有機體相同的一個東西。他們以爲社會生活的合於一體，不是由於契約，也不是由於生物有機體，而實由於各人心性相感的作用。社會即各人彼此間因心性相感而成的團體生活。所以社會的合於一體，是由於心性相感；心性相感不僅是專指智識，並包括本能與習慣在內。故社會生活實在是一種心理的程序，個人的天性是瞭解社會改良的祕鑰，而改良社會，就須改良全體個人的習慣。如個人的天性能夠改良，社會也可隨之改

良。不過社會的組織與社會的制度，完全是依照習慣而來，所以祇能在物質環境和人類天性變遷所允許的範圍內去改良社會。換句話說，改良社會，必須先改良人心。

這派社會觀的代表學者很多，如華德（Ward）、塔特（Tard）、季定思（Giddings）、愛爾烏德（Ellwood）等，都是以心理學的方法，來研究社會，以爲社會是心理的結合的。著名學者如愛爾烏德在他的社會學與現代社會問題一書中所說：『社會是從各人的心的相感作用（mental interaction of individuals）而成。兩三個人，如果在意識上能有相感的關係，即可以成爲社會。若是僅因爲有同樣的經濟環境，或是住的地點接近，還不能成社會，必定是因爲心理相感，或者說是因爲內我（inner-self）相聯絡，才能成爲一種共同的生活，是謂之社會。』

這種學說的根本錯誤，就是在於把心理看得太重，精神和物質截然分離，因此以爲精神的現象是不能解釋的，換句話說，精神是神祕的東西。但是，我們已經知道，心理祇是社會

環境的反映，人類沒有物質的關係，則『心的交感』也無從產生，所以在各時期不同的社會情形之下，所發生的社會心理形態也是不相同的。譬如中國在君權的時代，人民的心理是對於君王的忠順，但到了現在，大家對於曾爲國君的溥儀的心理，却目之爲漢奸了。不但各時代的社會心理不同，就是各地方的社會心理也不相同。於此可見心理的本身尙是隨社會的物質環境的變化而變化，顯然不是社會的本質。

不過，社會的心理說，現在勢力很大，不像社會契約說、社會有機體說那樣，已成爲歷史上的陳迹。因爲今日資本主義已發展到最高的階段，所有的罪惡都暴露出來，弱小民族和被壓迫的勞動者，都風起雲湧地革命，要求社會的改造。一般在現狀下有利益的和擁護資本主義的學者，便創造社會的心理說，以爲社會的本質是個人心理所造成，要改造社會祗要改造個人的心理就是，改造政治及經濟制度是沒有用的。但這種學說的無稽，實是很顯見的。

除了這三種的社會本質說外，其他的還多，但大概都和上述三種相類似。在自然科學沒有發達成熟的時期，人們對於自然現象有種種神妙不測的言論；到現在，因自然科學的成熟，各種奇妙的言論都一掃而空。社會科學也當這樣。以前因社會科學沒有充分的發達，對於社會現象自難免有上述這樣的臆說。而現在，這種莫須有的臆說，便是如晨霧見旭日而逐漸消失的時候。

第三節　社會的本質

五　社會的本質　社會不是這個，又不是那個，那末究竟是什麼呢？

孫中山先生說過：『民生就是政治的中心，就是經濟的中心，和種種歷史活動的中心，好像是天空以內的重心一樣。』又說：『人類求生存是什麼問題？就是民生問題。所以民生問題才是社會進化的原動力。』又說：『古今一切人類之所以要努力，就是因爲要求生存，

存。」就是這些話，也可說是社會的本質的說明。

人類沒有不要求生存及各種慾望的滿足的，爲了要生存，就不能不獲得生存的資料，如衣食用具。獲得生存資料的必要條件，便是勞動。而且，生存的慾望是多方面的，個人決不能不依靠別人的幫助，而充分地獲得生存的資料。每個人都爲了要獲得生存資料，都從事於勞動生產，互相分工合作，便組織成了社會。

譬如原始的人類爲要求生存慾望的滿足，便不得不去找求食物，採取果品，以及從事於狩獵牧漁等的事情，這種事情有許多不是個人的力量所能勝任的，遂不得不由各個人的協力去做。原始人類的勞動，雖則僅以採集自然物爲限，僅知用體力勞動，以維持其生存，而彼此間却已發生了種種的交互關係，即社會關係。以後，人類的經濟逐漸發展，取得生存資料的方法進步，人類即脫離自然環境的束縛，而彼此間的社會關係，却愈趨複雜。所以人

類爲求生存，獲得生存的資料，必須加入社會，從事於社會生產。人類參加社會生產，完全是出於生存慾望的驅策，和本人的意志毫無關係。人類既受生存慾望的驅策，加入社會生產，共同生產生存的資料，那末彼此間便不能不共同勞動，共同工作，而發生種種的社會關係。這種生產關係的交錯綜合起來，便發生各種社會現象，形成社會。

所以，生產關係實在是把個人聯繫起來而成社會的基礎。每一個人，不論是間接的或直接的，體力的或智力的，都沒有不參加社會的生產。譬如工人與農人，是比較直接的體力勞動者，而教員著作家等的工作，也不能說不是社會的生產者，不過他們是比較間接的智力的而已。

每個人爲求生存而參加生產，每個人的生產決不能自足自給，而不和別人發生社會關係的。農民供給別人以農產物食料，却不能不向工人取得布疋衣服，依賴工程師技術家發明機器，改良工具。教員、著作家、指導別人以適應社會生活，提高社會生產的方法；他們自

己的生活資料，卽不得不取給於農工的生產。卽就一件工作來說，也必須要多方面的共同合力。譬如著作家著書，他必須造紙工人供給他紙，造筆墨的工人供給他筆墨，別的著作家供給他參攷書。他的書的草稿成後，又須排印工人去排印，書商拏去販賣。所以，無論怎樣的生產工作，多少都要和別人發生社會關係。

因之，我們可以說，社會的本質不是由於人類自由意志所締結的契約，不是和生物有機體一樣的機械的發展，也不是神祕的心理的交感作用。而是：人類爲求生存慾望的滿足，而從事於生產關係的結合。換句話說，也就是人類爲解決民生問題，而從事於生產的結合。一切其他的社會現象，都是由社會生產關係所支配。文化的、心理的、政治的以及倫理的現象等，都是在某種生產關係下所產生的結果，而非可以解釋社會現象的社會本質。

六　社會的組織　社會的本質是人類的生產關係，然則社會的生產關係是怎樣的形成？換言之，社會是怎樣組織而成的呢？社會既是生產關係的結合，生產關係是由人類勞

動的分工與合作而來，所以也可以說社會組織的方法，是在於人類勞動的分工與合作。

分工(division of labour)和合作(cooperation)是相輔而成，並行不悖的。人類爲求生存，必然發生生產關係；生產的要素，是分工與合作。社會生產必須分工，同時也必須合作，也可以說爲了分工，才必須合作，同樣，爲了合作，才必須分工。分工和合作的結合而成社會的生產關係。這話怎樣說呢？

人類生存的慾望比較是複雜而多方面的，而個人的力量比較是狹隘而有限的。各個人要以狹隘而有限的勞動力，去獲得生存慾望的多方面的滿足，就非分工合作不可。所以，就是在原始的人類，祇要有社會生產關係的發生，便有分工與合作的存在。即就原始人的最簡單的生產方式來說，原始人要擊殺一隻虎熊豹等的野獸，以充食料，然不是個人的力量所能勝任的，遂集合幾個人或幾十個人，共同圍擊那隻野獸，有的人引誘這獸出山谷，有的埋伏在路的東邊，有的埋伏在路的西邊，結果終於把那隻野獸殺死。這樣，那隻野獸的殺

死是出於合作的力量，自不容說。一般而論，彷彿大家擊殺那隻野獸，大家的工作是一樣的，實際上，有的引誘這獸出谷，有的伏在路的東邊，有的伏在路的西邊，已經是採用了分工的方法，不過分工不繁，程度不深而已。再如原始人營造一間簡單的木屋，有的砍樹，有的搬石，有的扒土，分工與合作的形態，是很易見的。

人類社會愈發達，也就是分工與合作的程度愈深繁。畜牧時代的人類的分工與合作，其程度較原始人爲深，農村手工業時代又較畜牧時代爲深，今日工業時代，已把全世界的人類，結合而成爲一個生產的單位，幾乎沒有一個人，沒有一件食用的東西，不經過分工與合作的程序，而由自己產生的。譬如我們穿的洋布是日本棉織工廠的工人所織，而原料棉花是由印度而來，製造的機器則由英國工人所造，全世界的人類，都在分工與合作的關係中，從事於社會的生產。

第四節　社會的構造

七　人類的物質生活　人類社會的本質是人類求民生問題的解決而從事於社會生產的關係，其組織方法是人類勞動的分工與合作。如我們進一步把人類社會的構造成分，加以分析，則可分為人類的物質生活與精神生活兩部份。

人類之所以結成種種的關係，其根本的動機不過是為了民生問題的解決。因為人類生存與活動，必須取得一定的生活資料，即以一定的物質的存在為前提。所以人類經營政府、法律、藝術、倫理等精神、生活之前，必先要獲得衣食住的物質資料。而且人類的生存，不僅必須衣食住的資料，就是在從事精神活動的時候，也必需充實種種的物質條件。所以人類的物質生活或經濟生活，實在是社會的根本基礎。

怎樣造成人類的物質生活呢？人類的物質生活依據於二個要素。

第一自然環境是人類物質生活的基礎　人類必須能生活，而後才有社會的結合，沒有生活資料，就根本無所謂社會。所以，我們在供給社會養料的環境之外，就不能空想有所謂人類社會的存在。『自然』就是供給社會養料的源泉，人類的社會生活大部是受自然環境所決定。人類是經過了很長的時間，和自然作激烈的鬥爭，才相對的脫離了自然的羈絆。

嚴格地說，我們人類，正和其他的動物一樣，都是自然的產物，都是自然的一部份。人類的物質生活都是受自然環境的支配，在怎樣的自然環境中，才有怎樣的社會生活。譬如氣候（風向、溫度、晴雨等，）地勢（水脈、水流、礦產等，）海岸的性質，陸地水流的形勢，與動植物產等等，都是自然界所以影響於人類社會的主要的要素。淺顯的說：譬如我們不能在陸地上捕魚，不能夠在岩石上種植穀物，不能在沙漠裏採代樹木，這些都是自然環境直接支配我們社會生活的例子。

自然供給人類以生活的資料，且常是人類的社會勞動的對象。自然性質的不同，決定了人類社會勞動的方式。譬如土壤供給人類以食料與原料，在土壤沃肥的平原，其居民卽可由耕種土地種植農產以維持生存。河海產生魚介，沿河海的居民卽以捕魚爲生。中國長江域流及黃河流域的居民，多以種植農產食糧爲生，浙江省的杭州、湖州、及廣東省的三角洲一帶地方，多以經營蠶絲爲主；蒙古、甘肅、和山西陝西的北部，多以畜牧爲主；吉林等層山疊嶺的地方，則多以林業爲主，這種勞動形式的不同，無非都是由於自然環境的差異而起。

第二、生產技術是人類物質生活的工具　除了原始人祇知道用手足向自然鬥取生存資料以外，人類智識稍爲進展，卽知道了應用生產的工具，卽如原始人用石子及樹幹的擊殺野獸，都是生產的工具，不過是最簡單的一種而已。人類社會之所以和其他的動物不同，原因就是在於人類能製造生產的工具；所以有人說：人類是製造工具的動物，人類社會的進步，也可以說是生產技術或生產工具的進步。原始的人祇知道用手足取得生存的資

料，後來慢慢地知道了用木製的弓箭、耕作的農具，進而知道應用機器。

人類社會的物質生活本來受制於自然環境，而生產技術的進步，却逐漸的減削了自然環境的勢力，使人類從自然的控制中得到相當的解放。譬如以前人類對於關山的遙隔，沒有方法貫通遠地的往來，而車馬的發明，便減少了自然環境阻礙人類往來的力量。以前人類對於水上及空中，簡直不發生作用，後來航船發明，人類的權力即伸張到水上；飛機飛船發明，空中遂不爲飛禽所專有。人類自知道應用衣服以後，對於天氣的寒熱已可相當地調節，現在又發明了熱氣管與冷氣管，氣候的變化對於人類的影响更爲減少。所以，自然環境雖支配人類的物質生活，他方面說，生產技術的變化，却可變更自然環境的勢力。

生產技術可以變更那支配人類社會的自然環境的勢力，自然更可變更社會形式的本身。也可以說，因爲生產技術可以變更社會的物質基礎，所以同時使社會形態也發生變化。譬如在原始社會，人類祇知道用手足及簡單的木石來取得生存資料，所以當時人類的

物質生活，祇是茹毛飲血，彼此間的關係也不甚深密。等到後來，人類發明畜牧的方法，遂形成了部落生活。等到耕種的技術發明，人類的生活大變，農業的封建社會隨之形成。十八世紀以來，人類知道應用機器來生產，社會情形又激變，驚人的生產技術把全世界的人類結爲一個生產單位，物質生活的優越，也超過以前各時期。美國霍桑教授(H. B. Hawthorn)在他的農村生活社會學(The Sociology of Rural Life, P. 174)中，研究農村社會的形式，以爲農村區域的大小，以三十分鐘的距離爲標準，即半小時可從農村的邊緣達到村心的這樣大小的農村區域，在步行時代，從村心到村邊的兩端，其直徑爲二英里；在通馬車的時代，則擴充到六英里，在通汽車的時代，遂有二十英里了。機械地規定農村社會的大小，固然毫無根據，而以爲生產技術的進步，可以擴大人類的社會關係，這點是不錯的。

所以人類的物質生活是社會的根本基礎；物質生活以自然環境爲轉移，而生產技術又可改變自然環境，決定社會的形式。

八　人類的精神生活　人類的生存慾望，不是單靠物質生活所能滿足，而且，往往爲促進及保持物質生活，不得不有精神生活來予以補助。人類是有意識的動物，和其他動物不相同的地方，便是人類除物質生活以外，還有精神生活。

人類的精神生活是怎樣發生的呢？人類的社會生產關係，是極複雜的，爲調和這種複雜的社會生產關係，並逐漸改進生產的技術，人類在勞動的過程中，積聚了各種經驗，這種經驗便是人類的智識，也就是人類的精神的工具。所以人類的精神生活是由社會生產關係中產生，而又去輔助社會生產的進行。

人類的精神生活如政治、法律、藝術、宗教倫理等，既然是由社會生產的過程中所產生，其作用是在輔助生產的進行，所以人類的精神生活只是物質生活的反映，有怎樣的物質基礎或經濟基礎，才發生怎樣的精神生活。如工業生產方法沒有發生，便不會有以財產爲基礎的民主政體的要求。工廠生產制度不發達，也不會有勞工運動的現象。不過，人類精神

的生活或精神的工具，又可影響於物質基礎。不僅人類的技術智識是可以改進物質生活的工具，就是政治、法律等，也足助長物質生產的發展。

人類主要的精神生活，可分下述的數種。

第一、政治生活　社會的政治構造，最明白的表現，便是國家的權力。為調劑與支配各個人的分工與合作，必須有一種統治或指揮的力量。就是在原始部落社會裏，早就有了政治生活的雛型，如酋長對其部屬的統治，便是政治組織的起點。後來社會愈發達，生產關係愈緊，各個人及各團體之間的衝突，隨之發生。為調和這種衝突，必然地產生了國家的組織，成立了統治與被治的關係，以推進社會生產的發展。譬如在古代的奴隸社會，奴隸的主人佔領了國家的統治權，鎮壓奴隸的反抗，支配奴隸從事於生產。在封建社會裏，國家的作用是地主統治農奴，鎮壓農奴的反叛，鞭策農奴從事於生產。在現代工業資本主義的社會裏，大家知道資產就是權力，如歐美各國的政府，完全是受資本家指揮，國家的功用，不過是

調和勞動者的反抗，用槍砲的力量，侵略如中國一般的弱小民族，以增加資本家的經濟利益。所以，祗要社會有分工與合作的關係發生，便有統治與被治的關係的存在，每個人必然的牽入政治生活的漩渦。

第二、法律生活　法律生活和政治生活相關聯，政治生活成立了統治與被治間的權力，法律則更進一步的規定各個人在生產關係中的地位與權利。譬如在奴隸社會中法律規定誰爲主人，誰爲奴隸，及其權利關係。在封建社會裏規定地主與農奴；在現代社會裏法律則規定資本家與勞動者。所以，法律的實質是在規定與保障社會中各份子在生產關係中的地位與權利。

第三、道德生活　道德生活或倫理生活是法律生活的一種補助。法律規定各個人在社會生產關係中的地位，有時候各個人難免有僭越，而道德則使各個人自願的安於其所處的地位。譬如在奴隸社會裏，當時的道德以奴隸附屬於奴隸的主人爲正當，奴隸的道德

生活使奴隸對其主人不會有僭越的行動，甚至不會有僭越的想念，否則便是違背道德。在封建社會裏道德又維護地主與農奴的關係。在近代社會裏，道德更視資本家與勞動者的對立爲正當。所以，道德生活是觀念生活的一種，使各人自顧地安於其所處的地位，社會以之能維持秩序，不致發生騷動。

第四、宗教生活　宗教生活是道德生活的進一層，不但使人安於所處，而且使人以爲所處的地位是神祕不可移動的關係。原始的人對於自然現象存一種神祕的觀念，對自然發生盲目的崇拜。後來的酋長君王等統治者，對其部屬的統治，在觀念方面也是利用人民的宗教的信仰。所謂君權神授說，便是由宗教的觀念而來。宗教又可蒙蔽人類對現實社會的認識，遇到現實的苦痛，往往逃避到宗教生活的幻想中，希望死後可以進天堂，而不想解決現實生活方面的困難。所以宗教生活和道德生活，都可使人民安於所處的地位，是統治者統治人民的很好的工具。各國帝國主義盡量的侵略中國，又和中國訂定允其傳教的

條約，這無非是蒙蔽中國人民的反抗帝國主義，努力民族革命運動的意識而已。但是，人類的智識愈進步，宗教的力量也愈薄弱，而有逐漸消滅的趨勢。

第五、藝術生活　藝術生活本來是人類社會勞動的產物，如詩歌的初形，本來是由勞動者在勞動時所哼出的『抗育抗育』的聲音所轉變。現在農村中農民在耕作時所唱的山歌，仍不失其藝術上的價值。不過後來藝術經過一部份人的矯揉造作，便逐漸脫離了大衆的關係，而爲一部份人所專有的享樂東西。藝術生活不但是人類的欣賞消遣的東西，實在是促進社會生產的銳利的工具。藝術最易感動人，最易影響人類的社會生活，所以藝術可以使人沉湎於幻想中，而忘記現實的環境。但同樣也可以啓示人類對於現實生活的認識，進而激發人類剷除社會罪惡的努力。

這些，都是人類社會的重要的精神生活。精神生活既然是基於物質生活而產生，適應物質生活而存在，遂隨着物質生活的變化而變化。不過，同時精神生活又是輔助物質生活

的工具，所以亦可影響於物質生活的變化。如上所說人類的政治生活法律生活等，不僅維持當時的物質生活，而也有助於物質生活的變遷。物質生活與精神生活互相關聯，乃形成了全部的社會生活。

第五節　社會的規律

九　**基本的規律**　我們知道了生產關係是社會的本質，社會構造由物質生活與精神生活而成，再看社會規律是什麼。我們必須把握住了社會規律的初步認識，而後研究社會的方法論，才不會陷於錯誤。

分析社會的規律，可以說是社會科學的全部工作。對於社會規律的初步認識，我們可分下述幾點來說明：——

第一、社會是不絕地在運動中的　人是有意識的動物，彼此間的結合，決不會完全相

同更不會永久相同。每次生產技術的變化，既可以變更社會的形式；人類的精神生活，又可影響物質基礎的變動；所以，一切的社會現象，一切的社會關係，沒有不隨時在運動變化的狀態中，也沒有不可變動的，今日一切的社會事物，都是經過數千年的變化而來。今日的工業資本主義社會，是經過原始社會、奴隸社會、封建社會而來。社會現象和自然現象的主要差異，就是在於社會的富於變動。所以，我們研究社會關係，須於其變動處着眼；對於一切的社會關係，必須認明其性質是在不絕地變動的。我們如以社會的靜止狀態，即以社會現象的一面，便作爲社會的惟一眞實，則我們便將陷於撲朔迷離的錯誤中，對於社會的實質，無從瞭解；而原始的社會，也決不會變遷到今日的狀態了。

第二、一切社會生活都是有時間性與空間性的 不論是物質生活或精神生活，人類一切的社會生活都是受時間性與空間性的限制，而沒有相同的。先就時間性來說，社會既然是在不絕地變動之中，社會生活當然隨着變動，各時間的社會生活必然有所差異。譬如

在封建社會時代，人類的物質生活主要的是取諸農業，人類的精神生活主要的基於農奴與地主的關係之上，一切政治、法律、倫理等，都是在維持地主或領主對於農奴的關係。但到了今日資本主義的社會，人類物質生活主要的是受工業所支配，資本家和勞動者的關係，替代了地主與農奴的關係，一切政治、法律等的精神生活，完全和以前不同。所以，我們在社會變動的觀點上研究人類的社會生活，必然地可以看出社會生活受時間性的支配，各時代是不相同的。

再就社會生活的空間性來說。我們上面說過，人類物質生活是以自然環境為基礎，物質生活又可支配精神生活。各地的自然環境，如山嶺的起伏、河海的分佈、土壤的肥瘠、物產的多寡、氣候的變化等，很少有相同的地方。自然環境既然不同，則人類採取生存資料的方式，也隨之不同，物質生活遂發生差異。精神生活受物質生活的支配，也必有所不同。所以，在同一時間之內，各地人類的社會生活，多受空間性的限制，而發生差異。

人類社會生活因受時間性與空間性的限制，差異自大，因之，一切的社會法則的正確性，也受了限制。大概，一切的社會法則，沒有永久的正確性，而是時常變化的，也沒有普遍的正確性，必須在一定的條件之下才適用。我們知道了社會生活的變動，自然可想見社會法則也在時常變動的。

第三、一切社會現象或社會生活都是彼此依倚、　上面已經說過，社會是個總體，一切社會現象或社會生活，不但和其自然環境發生關係；各種社會現象及各種社會生活之間，也彼此發生相互依倚的關係。就是現在的社會現象和以前的社會現象，現在的社會生活和以前的社會生活，也莫不發生依倚的關係。這因為人類今日的社會生活，決不是突然地產生，一切文物制度都是經過數千年的歷史所綿延變化而來。今日的一切社會現象或社會生活，不論其久暫，都是有其歷史的根源的。所以，一切社會現象或社會生活，沒有孤立存在，而是彼此依倚，彼此維持着均衡的。我們研究某種社會現象或社會生活，須考察其所發

生關聯的各方面，其本身並不能解說什麽。我們研究某種社會現象或某種社會生活，須從社會整體入手。

第四、社會生活有調和也有衝突 人類之所以能夠結合而成社會，可以說完全是由於彼此間關係的調和，各人分配到一部份的社會生產的工作，誰經營農業，誰經營工業，誰担任設計，誰担任運輸，互相調和，逓分工而合作，社會才能有條不紊地存在，逐漸向前發展。但是，社會生活的要素雖在於調和，然彼此間未嘗沒有衝突，也可以說無時沒有衝突的。在原始的人類，大家爲了爭奪生存的資料，如打死的野獸，彼此間不免發生衝突，所以，在原始社會裏，個人與個人的衝突，部落與部落的衝突，其程度與次數，實不下於彼此間的調和。自從私有財產發生以後，人類的衝突的機會與範圍，也日益擴大。譬如在奴隸社會裏，奴隸和奴隸的主人的衝突，其時間是和奴隸社會同始終的。奴隸無時無刻不想把主人打倒，主人也無時無刻不在想鎮壓奴隸的方法，彼此間的衝突，沒有一時停息。當時所有政治、法律、道

德等精神生活，祇能在相當的程度內維持他們和平關係，而最後終無法阻止他們彼此間衝突的爆發。這是社會進化過程中所免不了的矛盾，也可以說是社會進化的特質。奴隸社會以後，到了封建社會也是一樣，封建的領主對於其所屬的農奴，彼此間免不了衝突。到了今日工業資本主義的社會；人類衝突的範圍和程度，更形擴大。如大家所知道的，歐美資本主義的國家，充滿了多方面的衝突：資本家與勞動者間不絕地衝突，宗主國和殖民地及弱小民族間，不絕地衝突，甚至資本家與資本家間發生銳利的衝突，資本主義國家與資本主義國家間也發生不絕的衝突。

但是，雖說社會衝突是社會失調(social maladjustment)所致，是社會的病態，而同時也是社會進化的關鍵。社會在進化的過程中，必然產生許多障礙，社會衝突便是剷除障礙的方法。人類對自然發生衝突，而後才能脫離自然的束縛；社會各份子間發生衝突，而後才有社會的進步。所以互相衝突的結果，乃能產生新的社會現象或社會生活，也可以說，

社會的一切新發展都是由於衝突而來。否則，一切社會關係都能永久順適調和，便不會有新的變革產生，社會也不能有進化了。

第五、社會的突變是由逐漸積聚而來　社會的變革是由於社會的衝突，一切變化的發生，都是突然的現象(mutation)，在表面上觀之，多不是逐步變遷的。我們可以中國革命爲例。譬如由滿清的君主政體轉變到民國的共和政體，並不是逐漸的變遷，以至於完成。而是由於辛亥革命的一次突變。以後軍閥政治的推到，國民革命的完成，也是一樣。革命本來是一種突變，然而其他各種社會現象，自其形成的時候觀之，也都是由突變而來。人類自原始社會進至奴隸社會，再進至封建社會，又進至現代的資本主義社會，每一個階段的變化，都是由突變的形式出之。

不過，我們知道社會現象是互相關聯，其變化的形式雖似是突變的現象，實際上這種突變，都是由各方面逐漸積聚而來，到了一定的時候，才由突變的形式而發生新的現象。冷

水的蒸發是說明這現象的很好的例。一壺冷水在火上燒，決不是水遇火一燒，卽逐漸化爲蒸汽，以至於涸乾。水的化爲蒸汽，是一種突變的現象，而這種突變，必須水燒到沸度時，才會發生，所以，水在沒有燒到沸度時，決不會逐漸化爲蒸汽，必須燒到沸度，方突變而爲蒸汽。但這種突變，祇是形式上的突變，實質上是由逐漸積聚而來，到一定的限度，才發生突變的現象。如水在未到沸點以前，已有相當的熱度，準備着進一步沸騰。

社會現象的變化，正和水化爲蒸汽的現象一樣，其變化雖由突變的形式出之，實則也是由長時間的逐漸積聚而來。如辛亥革命的成功，雖則是突變的現象，實則在辛亥革命以前，革命黨人不知已費了多少的心力，散佈了多少革命的種子。國民革命也是一樣，在未成功"，前國民黨黨員不知已做了多少宣揚黨義，喚起民衆的工作，這種努力逐漸積聚起來，才有國民革命的突然成功。人類自原始社會以至於今日工業社會的進化，各階段的突變也都是逐漸積聚而來。

所以，社會的變化往往由突變的形式出之，而這種突變都是由長時間的積聚而成，並不是突然發生。

本章的問題

一、個人與社會有什麼關係？怎樣表現出來？
二、人類爲什麼要組織社會？用什麼方法組織的？
三、人類社會生活可分幾種？彼此間的關係怎樣？
四、社會是怎樣變化的？
五、給社會下一個簡要的定義，並說明其理由。

第二章　社會進化

第一節　社會的進化問題

一　**社會進化的概念**　我們知道社會是在不絕地運動變化的，但社會的運動是向前進的呢，還是變化循環的？主張社會的變化是前進的，叫做社會進化論派，主張變化循環的，重要的是社會輪化論派。

這個問題在以前曾爲論爭之焦點，其實到現在已失却了重要性。社會循環學說(the cycle theory) 很早就發生，如柏拉圖、亞里士多德、波來皮士(Polybius) 等討論各種政體的變化，都以循環學說來解釋。柏拉圖在共和國(Republic) 一書中，更詳說貴族政體、寡頭政體、共和政體、專制政體等如何此起彼落，循環變動。此外，主張社會輪化學說的很多，都以爲社會是無規則的變化及循環的複演。但自一八五九年達爾文(Darwin)發表他的物種由來，建立生物進化的學說以來，再經多數社會科學家的研究，社會進化的概念，幾乎已完全建立。實際上，人類是有意識的動物，知道用以前的經驗來改進他們的生活，我們祇要稍爲明瞭一些人類的歷史，則社會是進化的，而且是按照一定的規律而進化的，這種初步概念的成立，本是不用多加爭論的。

社會是怎樣進化的呢？社會的進化可分幾個時期呢？這却又是個衆說紛紜的問題。譬如康多塞(Condorcet)以爲人類已往的歷史有九個階段，現在正在進行到第十個，也即

最後一個的階段。他在他的人心的歷史觀（Historical View of the Human Mind）中，以爲人類的初期是游牧生活的家族，政治制度很簡單，言文藝術及道德正當產生。這個時期過後便是農業時期，接着工商業也開始發生，以後哲學與科學發達，印刷術發明，又進到一個新的時期。他理想中的今後的最後階段，是人類由環境和教育的薰陶，而能得到各方面的自由、平等和快樂。

社會學的建立者孔德，在他的實證哲學（Positive Philosophy）中，依照杜爾閣（Turgot）的意見，把康多塞和聖西門（Saint Simon）的學說加以引伸，對於人類社會的進化，劃分爲三大時期：第一是神學和軍事的時期（the logical and military stage），在這個時期，強力支配着社會的關係，人類活動的目的是征服別人，奴隸是生產的基礎，產業祇是生產生活上的必需品，神權說是這時期的政治學說。第二是玄學的與守法的時期（metaphysical and legilastic stage）在這個時期，軍事的精神仍然存在，但已逐漸

爲工業狀況的進步所減削。這時候奴隸已爲農奴或自由工人所代替，而經濟的競爭成爲戰爭的主因。這是人類爲自由而奮鬥的過渡的與革命的時期。社會契約說與天賦權利說，便是這時期的特性。第三將爲科學的與產業的時期(scientific and industrial stage)，這個時期內人類把自然完全克服，自然的物產多爲人類所用，人類努力的中心將由政治問題而轉移到社會問題；指導科學的研究和調節社會的生產的專家，將成爲這個時期的重要人物；實證哲學便是這時期的特徵。

此外，還有許多著名的分期。如斯賓塞在社會學原理中，甘博勞維賚(Gumplowicz)在社會學大綱 (Outlines of Sociology) 中，蒲許 (Karl Büöher) 在產業進化(Industrial Evolution)中，柏坦(Patten)在社會力論(Theory of Social Forces)中，及季定士 (Giddings) 在社會學原理 (Principles of Sociology) 中，對社會進化所分的時期，都曾受一部份的人的贊同。不過，我們可以見到上述的各種分類所根據的理

由，大部是哲學的臆說，各人就其觀察到的一面，就把社會進化分爲幾個階段，並沒有依據綜合的事實。其他尚有以一定的標準，來分社會進化的階段的。如以私有財產的觀念爲標準，可分社會進化爲三時期：第一個時期，人類毫無私有財產的觀念；第二時期，除了一少部份的日用品如衣服武器等以外，一切財產都屬於公社；第三時期，土地等財產所有權確定爲個人所私有。有的以家庭的形式爲標準，也把社會進化分爲三個時期。第一個時期是母系社會，家庭的重心及血族的關係以母爲主；第二時期爲父系社會，男子的權力擴大，取以前母性的地位而代之；第三時期爲今日男女平等的社會，婚姻以一夫一妻爲主，兩性的權力沒有什麼差異。對於這種的分類，我們姑且不問其是否確當，然其所取的標準祇是社會關係中的一角，以之來劃分社會進化的階段，當然不能代表各時期社會的全部。

二 社會進化的分期標準 然則用什麼方法來劃分社會進化的階段呢？我們知道社會的基礎是物質或經濟，其他一切的精神生活，都是隨着社會物質基礎或經濟基礎而

變化；所以，當以人類的物質生活或經濟生活作爲劃分社會進化的階段，而後才能區別出各時期的社會生活的特質。

但是，人類的物質生活是依靠生產技術而取得，物質生活是依照生產技術的不同而改變。人類社會之所以有進化，全在於人類能以經驗所得，不絕地改進生產技術。因生產技術的改進，物質生產隨之增進，精神生活也因而變化。所以，澈底的說，劃分社會進化階段的標準，還是各時期的生產技術與生產關係。

根據各時期不同的生產技術與生產關係，我們把人類社會的進化，劃分爲『主要的』三個時期，卽：以游牧爲主要生產基礎，奴隸與奴隸所有主相對立的古代社會；以農業爲主要生產基礎，農奴與領主相對立的封建社會；及今日以工業爲主要生產基礎，資本家與勞動者相對立的資本主義社會。不過，這三個階段，並不是截然劃分及完全不同的，不過就其主要的生產技術的不同，因而劃分爲三個社會進化的時期而已。實則在奴隸社會裏未嘗

沒有農業及封建社會一切的社會現象；在封建社會裏也何嘗沒有工業的存在，及資本主義社會的現象。歷史的綿延性本來是不能分割的，我們爲了明瞭社會進化的軌迹，及研究的方便起見；才根據主要的生產技術的不同，把社會進化劃分爲三個階段，來觀察各時期主要社會生活的特徵而已。

三　社會進化的原動力　促進社會進化的原動力是什麼？上面已經提及，是由於人類爲求生存而起的生產技術的改進。因生產技術的改進，而促進人類物質生活的進步，物質生活的進步又促進精神生活的改進，這樣，互相推動，社會便如前進的車輪，不絕地往前轉動。拉茲爾（Ratzel）、邵可侶（Reclus）、杜夢麟（Demolins）、等以爲社會進化的原動力是由不同的地理因子；費希特（Fichte）、黑格爾（Hegel）、倭鏗（Euchen）、克勞士（Croce）、馬修士（Matthews）等以爲純是人類的精神生活，這種理論當然都是祇看到社會進化的一方面。祇有孫中山先生所說的民生問題，才能概括物質生活與精神生

活的交錯作用，形成社會進化的全部。他說：『古今一切人類之所以努力，就是爲求生存，人類求生存。所以社會才有不停的進化。所以社會進化的定律，是人類求生存，人類求生存，才是社會進化的原因。』把這話演繹出來，便是，人類爲求生存，必須取得生存的資料；爲取得生存的資料，所以須要改進生產技術，即生產器具。

人類社會的進化何以能超越其他動物的進化？人類與動物的根本差別是在什麼地方？有的人以爲在於人類有思想有道德，實則其他動物也未嘗沒有思想與道德，如避危求食，便是動物有思想的表現；撫幼結羣，便是有道德的表現。有的人說：人類能生產生活資料。則渺小如蜂蟻等昆蟲，也知道採集食料。又有人說：在於人類能施用工具。然則猿猴等折枝爲棒，取石爲斧，也何嘗不能施用工具。然則人類凌越其他動物的地方究竟是什麼呢？不過在於人類不僅能施用工具，且能製造工具，並改進工具而已。

一切動物雖則也有能夠造巢營穴，採集食料，施用自然物爲工具的，却沒有能製造工

具，並改進工具的。所以動物的生產，完全依靠其本身的器官，並利用少數的自然器械，以致動物的進化，完全繫於其本身各器官的進化，其發達也很慢，並不能運動有意識的行爲，改進其生活。人類不但能施用工具，並且能製造工具，改進工具；自從科學發達以後，人類甚至能創造施用工具的工具。所以人類獲得生存資料，不須完全依靠其本身的器官；每當有一件新的生產工具發明，即把人類獲得生存資料的技術增進一次，也卽社會進步一次。人類的經驗逐漸積聚下來，生產工具不斷地發明與改進，社會遂也不斷地向前進化。

第二節 古代社會

四 人類的起源 人類不能沒有食物而生存，所以必先有了地球，而後才有人類。地球在什麼時候產生，精確的日期已不能査考。大概，太陽和行星起初本來是像雲一樣的一團東西，有的科學家說這團東西是很熱的氣體，也有說是由無數的小流星積聚而成。前者

以爲氣體冷了就變成行星，地球便是其中一個。後者以爲許多流星由衝突而發生熱力，熱力增加，就把一部份的流星化爲氣體，地球便由這個氣體凝結而成。這二種學說都有理由，現在還不能確定孰是孰非。地球在初凝成的時候，一定比現在熱得多。那時的地殼也和現在的不同。地上並沒有草木鳥獸，更談不到人類。現在我們的地球，也是逐漸變化而來。最初地球的直徑祇有五千五百里，後來慢慢地擴張到八千一百里，但不久却又縮小到七千九百里。這七千九百里的地球實心，是由兩層組成：外邊一層約有五十里厚，是個石層；裏面一層更厚，堅硬如鐵，但還可以流動。石層的外面有水有空氣，有大陸有海洋，海陸劃分而成五大洲。地下有礦物，地上有植物，及以礦植物爲生的動物，動植礦三種可爲生存的資料，乃發生了人類。大概動物發生於三〇、〇〇、〇〇〇年以前，人類則僅在五〇、〇〇、〇〇年以前。而地球的產生，距今至少要有四〇〇、〇〇〇、〇〇〇年了。

人類是怎樣起源的？對於這個問題，我們現在當然不會再去相信什麼上帝在七日內

創造世界，創造人類的謬說。自從達爾文的著作公佈以後，幾乎大家承認人類原始是由猿猴進化而來。但是這個理論，反對的人也不少。如彭恩斯(Hary Elmer Barnes)在他的大社會的進化(The Evolution of the Great Society)中說：『科學上的通說以爲關於人類起源的進步的或科學的概念，是以人類由猿猴生活底現存形態直接演化而來的假說作基礎。至於人類從原始猿類分離的時期，是比較晚近的。我們想把現代生物學，和所謂前史(pre-historical)的考古學所已證實的許多關於人類起源之主要事實，作一個簡單的概述。這個概述，將立卽證明「人類是猿猴變來」的演進通說，並不合理。』但是近來的人類學家，自一般言之，尙不能推倒達爾文的研究。

人類自低級動物而進化到爲高級動物，更進而超越其他的動物，其主要的階級之一，便是人類的手足有了區別。動物不能站立起來，更不能同時用手拿東西，用足走路，人類的和動物不同，便在這點。大約在太古的時候，有些地方都是森林，原人爲避免蛇蟲虎豹的侵

害，多是棲息在森林上的。這些森林受着太陽光的照耀力量，都長得非常的稠密。原人在這種稠密的森林中，祇要把兩足推在樹幹上，把身子一挺，就可以從這棵樹到那棵樹，並不需要爬來爬去。而且，椰子椶樹的樹枝落下來以後，樹幹上就有許多平滑的痕跡，用足踏在這種平滑的地方，五個足趾便齊放在一起；因之，大趾頭和別的足趾就在一塊兒了。這樣在森林裏踏慣了後，就可在平地上走路，人的足才和獸足不同，人的手足分開後，才有了人類的發生。現在，在澳洲地方，還有許多未進化的野蠻民族，他們仍有爬樹的習慣，及學狗走路的一種跳舞。他們造木槍時，可用足趾去握那木棍，和我們的手沒有兩樣。他們能用足趾取物，從背後送到手指裏去，婦女還能用足趾編髮網。數十年前有人在安南山裏，看見那裏的野蠻土人，用手足在樹林中爬來爬去。騎馬的時候，還用足趾握住踏鐙。可見手足的分離對於人類進化程度的關係。

手足有了區別以後，足專門去行走，手可以專門去動作。同時因人的身體能站直，頭腦

便發達起來。所以在一億二萬五千年前，人類卽知道造石器，用器具去抵抗獸類。那時人類的身材約有五尺高，腹部比現在的人要大，背肩要寬，但沒有現在的人走得快。他們彼此間已知道說話、繪像形的圖畫、打仗。他們雖已發明了火，但還不知道熟食。他們住在水邊，但沒有汲水的器具，他們渾身生着長毛，除穿帶血的獸皮外，並沒有什麼衣服。後來天氣忽然寒冷起來，人類都逃避到山洞裏去，過了幾萬年，天氣才逐漸的暖起來，從這時候起直到現在，大概已有一萬二千多年，在那時候，人類還祇知道用石器，並沒有什麼文化。但今日所有的人類，都是他們遺傳下來的。那時亞洲崑崙山一帶，人口最繁。後來有一派人經亞洲南部跑到了澳洲，一派經亞洲西部跑到歐洲和非洲，還有一派從亞洲東北跑到美洲。後來各地的人類因所處的自然環境不同，影響到了他們的生理，因而形成不同的民族，實則人類都是從一個地方起源的。

五　社會的原始　我們可以說：有了人類便有社會。據達爾文所說：一切的動物對於

環境都行生存競爭。有的以結羣來行生存競爭，有的却孤立的以行生存就爭。前者稱爲社會的動物，後者稱爲非社會的動物。依照進化公例看來，社會的動物易於生存，非社會的動物則多先後受自然淘汰。而社會的動物中，尤以團結力最堅固的，最能適於生存，否則也多滅亡。一萬年以前的原人，爲了防免豺、狼、虎、豹、野牛、巨象等猛獸的侵害，必須大家聯合起來，一同抵抗；爲了找取食物，更須彼此幫忙。在很早的時候，原人已有社會的存在了。

關於古代社會的情形，莫爾甘（Morgan）在他的古代社會（Ancient Society）中，有很科學的研究，直到現在，還沒有人能駁斥他的理論。參照他的理論，我們可以把古代社會分爲幾個時代。

六　蒙昧時代　第一個時代，可說是人類的蒙昧時期。蒙昧時期又可分爲下期、中期、上期三個階段。蒙昧時代的下期，可說是人類的嬰孩期。他們依然住在熱帶及亞熱帶的森林中，爲了要避免蛇蟲猛獸，大部份的時期仍是在樹林上過的。他們的主要的食料是果實

和根塊。彼此間的社會關係開始，言語便在這個時候發生。這個時候繼續了多久，並沒有史乘可考。中期的開始是在人類知道食魚類及擊石取火的時候。火的發明，對於人類生活的進步，很有關係。因爲沒有火，捕得的魚類便無法烤熱作食。人類自能以魚類作食後，即比較可向四處移動；爲了得魚便利起見，大都是沿着河流及海岸而散布到各方去的。石器也在這個時期發明。爲了取火，必須用石；爲了抵抗猛獸，更有以粗劣的石器作棍棒，以爲武器的。這種武器可以把野獸殺死，人類遂又多了一種食料。因爲喫野獸的緣故，也有進而食人的。這種食人的風習，就是今日的澳大利亞人（Australians）和波來尼西亞人（Polynesians），還繼續着。上期開始於弓矢的發明，人類多從事於狩獵，把獸肉留作主要的食料。弓矢和弦已是比較複雜的工具，這種工具的發明；可見人類已積聚了長時間的經驗。其次，除了尚不知道施用陶器外，他們已有了比較一定的村落，在團體間已知道分配食物，而且木製的容器和工具，用樹皮纖維織成的手織物，用樹皮或蘆草編的籃，以及新石器時代的削尖

的石器，都已開始發明。火和石斧的功用，已推廣到製造獨木舟，並用木料建築簡單的房屋。這時期的情形，我們今日在美洲西北部印第安人中仍可見到。他們雖知道施用弓矢，但還不知道用陶器。弓矢的發明，足使人類克制野獸，並取食其肉，可說是這時期的特徵。

在石器時代，除了各人所穿的衣服、兵器、裝飾等以外，所有的財產都是公有的。土地、房屋、日常用具等，都不是個人所有，而歸一族、一鄉、或別的團體所共同支配。漁獵娛樂等事，都由大家合作；如有人違背團體的習慣，或損害別人，也由大家來共同處罰。男女在社會上的地位，完全平等，女子和男人一樣，可以參加各種社會活動。父親並沒有抑制母親的權力，反之，所有兒女的姓，不從父系而是屬母系的。到了後來，因人口增加過速，生產力的發展太慢，人類因食少而起爭奪，發生戰爭，在戰爭中常把女子俘來為奴，並以女子為私產，才破壞了原始母系制的共產社會。

七　野蠻時代　人類的蒙昧期以後，進入野蠻時代。野蠻時代的下期，是由製造陶器

術的發明而開始。人類本來爲使木製或草製的器具，不易給火燒掉，而把粘土塗在上面，結果却逐漸知道了陶器的製造與應用。

野蠻時代的主要的特色是在於動物的馴養和植物的栽培。在這時代以前，人類社會的進化大部都是一樣；然入野蠻時代以後，人類社會的進化卻受自然環境的影响而稍有先後的差別。其原因就在於動植物的生產。依照自然環境的主要差別，可分東大陸與西大陸兩部。這時期，在東大陸（即所謂舊世界）差不多一切適於馴養的牲畜，及適於栽培的穀類，都已應有盡有，而在西大陸（即美洲）祇有在南部的地方，纔有一種駝鳥的豢養；在穀物方面，也僅有玉蜀黍一種。從此以後，不同的自然環境逐使兩半球的人類各循不同的軌道，向前進行。所以，野蠻時代的中期，在東大陸開始於家畜的馴養，在西大陸則開始於食用植物的栽培和灌漑，以及建築上乾磚（即用日光晒乾者）和石的施用。西大陸在未被歐羅巴人征服以前，其居民仍沒有脫離這個階級。住在密西西比河（Mississippi）以東

的印第安人，在給歐洲白人發現的時候，已有小規模的庭園耕作，栽種玉蜀黍、南瓜、甜瓜、及各種野菜等。他們主要的食料，便是這些植物。他們的村落築有防禦物，以抵抗敵人的來襲，住的地方已是木造的房子。但在西北方面的部落，尤其是住在哥倫比亞河附近的部落，却在蒙昧的上期，還不知道有陶器及栽培植物。但同時在墨西哥的所謂坡蒲羅印第安人（Pueblo Indians），在被征服的時候，却已在野蠻的中期。他們住在用乾磚及石造的城堡似的房屋中，栽培玉蜀黍和其他適於當地氣候環境的植物，創設人工灌溉的田圃，且豢養多種的動物，作爲食物。除了鐵以外，其他的金屬，他們亦已知道應用。

在東大陸方面，野蠻的中期開始於飼養牛羊，取乳肉以供食用，取皮毛以製衣服。因之發生了遊牧人羣，逐水草而居，遷徙無常，大概以草原的豐茂，作爲遷徙的目標。如塞姆人（Semites）的來往於幼發拉的河與尼格里斯河的草原；雅利安人（Aryans）的來往於印度的草原，以及奧克斯河、耶克塞推斯河、鄧河、和杜尼埃泊河的草原，都是爲了這些地方適

於牧畜。後來的人，以爲遊牧部落的起源，是在於人類發生地的大森林區域中；實則人類到了蒙昧時期，已經不願住在這個區域。中期的野蠻人既已習慣了遊牧的生活，當然再不會從近河流的多草平源，而回到其祖先的故鄉，那燥熱的森林中去。人類起初栽培植物，其目的祗限於飼養牲畜，到後來才進而爲人類的食料。這時期的人因以牛羊的肉和乳作爲主要的食料，比較上期以魚介爲主體食料，身體發達了許多。因有牛羊肉來替代，食人的風氣也逐漸消滅；不過有時爲了宗教的儀式，或作魔法療病的時候，倘有無端殺人的事而已。

野蠻時代的上期是向文明時代的過渡。這時期的特徵，是鐵器的發明。鐵器發明了後，便有刀劍鍬鋤，可以開墾土地，發展農業；又可以製造器具，增進工業。生活的必需品逐漸豐富，人口也逐漸稠密。英雄時代的希臘人，羅馬帝國建立以前的意大利人，海賊時代的諾爾曼人，都是屬於這個時期。

原始的農業和遊牧的發生，使人類的生活得以安全，同時卽產出了家長制的父權社

會。以前，生產的方法很簡單，大家共同勞動，生產的部門不多，分工極簡。但自農業發生，鐵器應用，工具複雜以後，本來是單純的生產工作，至此遂分爲許多特殊的部門。以前沒有指揮的人，並不要緊；而分工發生後，却非有個指揮工作的人不可。家長便是適應這個需要而產生的。

家長的職務便是分配勞動，指示各人分內的工作，分配生產物，管理共同的貯藏物，教育青年，解決一切疑問，一切誤解，及一切衝突。家長在家庭中有絕對的權威，一切人們須服從他，並須絕對信任他的經驗。這可以說是強迫的服從的萌芽；以後帝王諸候，也是倣効家長的權力而來。家長指揮別人從事於生產的勞動，而共本身並不參加勞動，所以家長制也是寄生生活的初步。家長爲維持其地位，必須別人對他敬畏服從，所以這時期的迷信的風氣特別的盛，以爲一切的事情，都是神所支配的。

八 奴隸社會 家長制度的進展而成奴隸制度。

大家庭集合起來便成爲部落，靠近山林的部落多半以遊牧爲生活，而近江河、湖沼及海洋的部落，則多從事於農耕。遊牧民族常常要爲家畜尋找新的草原，所以不時移而；農耕民族爲要看守田產，却不能隨時移動。這兩種民族時常爲了搶奪土地而發生很大的戰爭。戰爭的結果必然有許多俘虜，給戰勝者所虜去。戰勝的民族對於俘虜，當然常常給予虐待。他們如不把俘虜殺掉，便強迫俘虜做他們的奴隸，替他們做沒有報酬的工作。自發現奴隸的用處後，各部落間爲爭奴隸的戰爭，日益加多，戰勝者祇要鎭壓奴隸的反叛，便可依靠奴隸來供給生活，自己可不再參加生產的勞動。以之奴隸逐成爲當時一切生產的基礎，而且奴隸世襲爲奴隸，直到奴隸制度的破壞，沒有自由的日子。古時一切偉大的工程，如廟宇、軍路、中國的長城、埃及的金字塔等，都是那些奴隸的勞績。有時俘虜還不夠，便用罪犯；再不夠時，便收買貧賤的人當奴隸。曾經有一個時候，賣買奴隸的營業很盛，且成了主要的國際貿易。直到現在，中國各地的買婢買妓女，及西北災區內的有名的『人市』，都可以說是奴

隸制度的遺留的殘餘。

奴隸制度的社會最早發生於菲洲的東北角上；四千八百年前古埃及王國第四朝便是。在二千年前，漢朝的時候，中國有官奴婢十餘萬，私奴婢更不計其數。官吏每人養私奴二百以上，豪富每人在三十以上。如周禮已有『其奴男子入於罪隸，女子入於舂槀』的記載。同時，古希臘和羅馬也爲奴隸制度的社會。雅典四分之一的人是奴隸；意大利半島的自由公民衹佔人口六分之一。日本一千二百年前，奈良朝時代，奴隸是和一切商品看作是同樣的財產的。宮廷、貴族、寺院、公民等，都是有奴隸供其役使的。

這時期，奴隸和公民是兩個截然對立的階級，公民包辦政治，自稱民主；奴隸祇有絕對服從，任人殘踏。在柏拉圖及亞里士多德的著作中，都認這種情形爲正當。奴隸受不住壓迫，難免常起革命，如二千年前西西島的奴隸暴動，便是一次很有名的奴隸對於壓迫他們的公民的反抗。不過，奴隸缺乏知識，少訓練，無組織，很難反抗到底；而公民則鎮日不做苦工，所

有的時間都化在軍事準備方面，所以可依靠武力，維持他們的專制。不過後來社會生產的方法進步，自由勞動者的工作，比豢養奴隸爲有利，奴隸制度才逐漸的消滅。

第三節　封建社會

九　**封建制度的成立**　因爲人口激驟地增加，原有的牧畜和農業所得到的食料，不足維持新增加的人口的生活，於是一方面原始的農業和畜牧結合起來，而成爲固定的農業；他方面，以農業技術的不發達，非要廣大的田地，仍不能獲得充分的糧食。所以，在這時期，遊牧部落和農耕部落，已沒有明顯的差別，牧畜成爲附屬於農業的一種副產，農耕分散在各方，農人不能集中在一處。彼此社會的隔離很深，經濟不能貫串，遂帶着充分的地方色彩，各地方皆自成爲經濟單位。以前的農耕方法，是各個人單獨經營的；現在農耕的技術進步，就非彼此分工合作不可。所以以前以家長爲中心的家族的組織，至此遂不得不擴而爲地

方的組織，各家族在共同的土地上，彼此分工合作，交換各人的勞動，與生產物。封建制度便在這個基礎之上，建立起來。

一〇　封建社會的領主　在家長制的末期，人口漸次稠密，爲了取得食料，遂更感土地的缺乏。爲了爭奪土地，各家族或各種族之間，免不了常有戰爭。因此遂由於實際的需要，除了家長之外，又必需有個戰爭的指揮者。戰爭的時候，指揮者所必須的條件，和平時的家長不同，就是不很需要過去的經驗，和巧妙的計劃，而需要敏捷的思慮，輕快的想像力，勇往直前的慷慨熱情。這種性質，當然不能求之於老人，而須求之於青年。在最初的時候，指揮者是在戰爭時，由家長開家長會議而任命的。後來，受任命的指揮者，變成了終身的職務。結果，以地方爲單位的種族社會成立後，指揮者便成爲世襲的身份，儼然是一種特權了。指揮戰爭的特權階級，逐漸把戰利品隸屬於他自己名下，在政治方面和在經濟方面的權力，增加起來，便產生了封建領主。

在理論上說，封建制度像是家庭蛻化而來，所有的土地歸於天子，好像所有家產屬於父親一樣。所有的臣民應服從朝廷，猶之所有的家人都聽命於家長。天子以下有公侯伯子男等等級，猶之家長以下有伯仲叔季的分別。實際上，封建的範圍比家庭要大，各地方的經濟組織各成單位，沒有密切的連絡；加以糧食缺乏，交通不便，朝廷不能設置常備軍，無力去壓服諸侯。所以天子不過徒擁虛名，並沒有什麼實權。各地方指揮庶民的實權，在於割據一方的領主，即由指揮戰爭而產生的特權貴族。

這時的家長，並不是沒有一些勢力，不過其性質是起了變化。指導各家族的一切和平的經濟活動，仍是由家長主持。家長的經驗和智識都已很豐富，能夠決定農事的時期，醫療病人，仲斷交易，裁判紛爭，和教育青年，此外，家長的最重要的職能，還是在於依照過去的習慣，維持其種族的宗教信仰。所以，家長是僧侶、神父、人類與神之間的中間人。統治者至此遂分為兩方面，一方面是握世俗的大權的封建君主，他方面是握宗教支配權的僧侶。到十八

世紀，各國的政教才告分離，而其殘餘的勢力，至今如意大利尙有政府與敎會之間的糾紛。

二一　**土地私有制的發生**　封建的領主，把財產都置在他個人的手中，土地私有制度便在這時候開始。最初土地所有權本屬於村落或部落所共有，由村落中的長老會議分配於各家族；隨着封建制度的發展，本是共有的土地才逐漸集中於領主的手中。所謂：率海之濱，莫非皇土，就是土地私有權集中於領主的意思。那些沒有土地的農民，不得不臣屬於封建領主；在戰爭中所克服的部落，也成了封建領主的臣民。封建領主把所有的土地，分配給其臣民，遂產生了農奴制度。

二二　**農奴工匠和武士**　農奴制度和奴隸制度不同。奴隸是終身爲其主人服役，受主人豢養，毫無自由可言，結果，奴隸成爲冥頑不靈，對於生產工作效力日微。正當這時候，農業的技術進步，奴隸制度逐變爲農奴制度。農奴並不是毫無自由，完全給領主服役的。農奴對於領主的義務，可分兩種：一種是強制勞動，就是農民每年須有一定日數，在領主的土地

內作無報酬的勞動。第二，付納租稅，便是農民每年納一定的現成穀物，作爲租稅，以貢獻於領主。

這時期生產技術進步，不但奴隸已由農奴所替代，而且工匠也已發生。不過初期的工匠，不是專門從事於自己的專業的，同時也兼營農業。各家族又各別的經營各種職業：如紡織、裁縫等，在供不應求的時代，則依賴工匠。這時工匠也是強制服役的，他們並不因別人預定而工作，也不是爲出賣其生產物而工作，他們是村落的公役，爲公共而工作。他們在農耕方面的收入，如不夠維持生活，村落的全體便須輔助他們一些如穀物、野菜、肉類等的食料。他們對於領主的義務，主要的是納稅，比較農奴要自由些。後來，人口增加，技術發達，工匠才逐漸去專營其職業，而放棄了農耕，社會分工制度乃日就繁複。不過，在整個封建制度時代，工業始終是很幼稚的。

封建制度是各地方自成經濟單位的，彼此間戰爭的繁複，可謂是其特色。爲了戰爭，遂

產生了一批寄生於農奴身上的武士，也就是中國詩經中所謂『君子』的階級。他們用原始的武器，主要的如盔甲、盾牌、弓箭、長槍、大刀保衛那些當權的領主和僧侶，並鎮壓替他們做苦工的農奴和佃戶。每個封建領主都有他的城堡，以防禦別的部落的來襲。城堡是封建時代的惟一重要的建築，大部是城牆厚而且高。牆的高處有洞，可以攻擊敵人而避免敵人的攻擊。城外尙有城河，河中設置吊橋；橋吊起來的時候，攻城的更不易於渡河登牆。這種城郭的遺迹，現在我們仍可在許多地方見到。

封建制度最早成立在埃及和中國，約四千年前。英、法、德、俄、意大利、西班牙等地方，在八百年前才有這種制度。當典、挪威和美洲殖民地的封建制度，更發生得遲。

一三　商業資本主義的社會　封建制度的末期，也就是封建制度破壞的原動力，便是商業資本主義的興起。因爲生產技術的進步，產生了家庭手工業。手工業所生產的物品，比較是不能自給，而需要交換的。加以當時手工業者都有行業公會的組織，一切的行業，如

泥水匠、木匠、鐵匠等，都有很嚴密的行規，排斥外人的加入。於是那批不能加入各行業的人，便找到了一個新的職業，便是販賣各地的物品，產生了商業。商人於買貴賣賤的交易中，利益很大，財富增加，地位也日隆。如中國戰國時代的子貢、陶朱公等，都是以經商致富的。但是通商必須和平，當時諸侯間不斷的戰爭，對於商人的經營，實在是種根本的危害。所以大商人常有幫助某個諸侯，統一全國，以便通商的企圖。如秦始皇的統一，得到商業資本家的幫助，實在不少。商業資本主義的發達，把各地方的隔絕打破，於是封建制度的基礎日就動搖，而至於崩潰。

商業資本的社會，可以說是由封建制度的社會，轉變到近代工業資本主義社會的過渡。這個時代的特徵，便是交通技術的進步。通商的根本條件，便是航運的方便。這時候航船的改進，實是促進商業發達的主要工具。

爲了要發展商業，所以有許多人紛紛航海探險，希望能與別的地方的人們通商。航海

探險是這時期最煊赫的事業。好望角的通航，哥倫布的發現新大陸，都是這時期的重要成績。為了海上的安全抵禦海盜起見兵器也有顯著的改進。如當時地中海和印度海上航行的帆船，大多數裝有好幾層的甲板甲板下面有許多砲洞，安置土砲，以為自衞。

為了推廣商業，各國之間的殖民地競爭便由之而起。政府和商人勾結在一起，用政治的力量幫助商人去找求那些可以供給物產，又可當做市場的屬地。印度、南洋羣島以及非洲各地的分割，即於這時期，開始成為英、西班牙等國的屬地。屬地的物產如金銀等祇許運往本國、或本地的其他屬地。一切的利益，皆以本國為主體；甚至不惜強迫屬地的人民購買本國送去的貨品，並勒索他們的款項，做本國的運費。

不久，產業革命以後，新的技術發明，商業資本家把經商所積聚下來的資本，投到工業上去，去進一步的謀利，遂成為工業資本家。封建社會末期的商業資本的社會，遂過渡到現代的資本主義的社會。

第四節　現代社會

一四　資本主義的產生　現代的社會，便是資本主義生產方法控制下的社會。產生資本主義的原因，雖有多端，然其最主要的無非是由於產業革命 (industrial revolution)而起。在以前，不論是原始漁獵時代、畜牧時代、或農業時代，生產技術幼稚，生產力有限，不能產生大量的利潤，資本主義無從發生。自十八世紀以來，新的生產技術屢見發明，遂發決生了產業革命。如一七三八年Kay的發明 fly-shuttle，一七四八年 Lewis Paul 的發明梳織機 (rotay cording machine)，一七七〇年 Arkuright 的發明多軸紡織機 (waterframe)，一七七九年Crompton 的發明新紡織機 (mule)，以及Cartwright的發明織機 (weaving machine)，促進紡織工業的猛烈發展，形成資本主義的輕工業時期。一八五五年比西米的發明(Besserinvintion)，一八六四年的西曼及馬丁的發明(Sie-

mensand martin Open Hearth)，一八七五年湯麥司及格爾咯理斯特的發明(Tho-mas and Gilchrist)促進了鋼鐵工業的發展，形成了資本主義的重工業時期。某一部份的生產技術起了革命，必然使其相關聯的各部份也受影響；所以爲適應新的生產技術起見，必致引起全部經濟組織發生變化：運輸、交通、航路、電信等遂亦發生了空前的變化。

產業革命以後，資本家可以把他所有的資本購置新發明的生產工具，僱傭勞動者，成立以前所不能夠的大量生產的工廠組織。舊的生產組織如工場手工業(manufacture)，或家庭手工業(house industry)，遭受工廠制度的打擊，必然地崩潰下來。結果新的生產方法把舊的剷除盡淨，統一了全部的生產組織，卽奠定了資本主義的基礎。

一五　資本主義的發展　自從財產私有制度成立以後，人們生產的主要目的便是在於追求利潤，資本主義的存在，當然亦是建立在財產私有制度之上。於是新的生產技術成爲資本家追求利潤的工具；資本家對於利潤的獲得，便是資本主義的惟一體制。

資本主義把生產工具從生產者手中分離開來，資本家握有生產工具，一切被資本主義生產方法所打擊而沒落下來的落後的生產者，祇有出賣體力勞動依靠資本家的生產工具，才能維持生活。於是資本家用種種方法，以剝削勞動者的剩餘勞動力，來增加他的利潤。譬如，資本家可利用失業者的衆多，而減低工作條件，如延長工時及減少工資；資本家又可利用改良的生產技術，不必需熟練勞動者而多用童工及女工，以減少工作的報酬。這樣，資本家必然可以獲得大量的利潤。因利潤的獲得，資本的積聚隨之加多；他們以之擴充生產的範圍，資本主義制度必然的逐漸普遍開來。

資本主義發展到相當時期，商品必至於生產過多，國內市場不能容納，而要求向國外市場排洩。加以，資本主義的興盛促成農業的衰落；資本主義發達的國家必然感到原料的缺乏。因商品市場及原料供給的需要，資本主義發展到這時期，必然地有殖民政策發生。產業落後的農業國，遂成爲資本主義國家殖民政策的對象。這時候，資本主義已具有了初期

帝國主義的侵略的原素。

為調節生產，有銀行的組織。銀行的發展，有兩個時期：在第一期，銀行的職務僅在於流通金融，調節生產，但居間可以取得利息。利息的積聚，當然增加了銀行的勢力。加以，工業資本家經營工業所得的利潤，一部份投入工業再生產外，別一部份常存儲銀行，也增加了銀行的勢力。金融資本積聚增加，結果發生了過剩現象。為救濟這種過剩的金融資本，免於流入至閑資本之途，祇有輸出國外。所以銀行的發展到了第二期，已不限於調節生產，而反賓為主，金融資本侵入產業組織，成為經濟組織的中心勢力。為使金融資本的輸出，侵略經濟落後的國家，愈形急進。而且，資本輸出較商品輸出更富於獨佔性，帝國主義的基礎至此遂告完成。

在工業資本主義的初期，以輕工業——紡織工業為主。當時為擺脫舊的生產關係的束縛，所以採取放任主義，自由貿易，因而引起激烈的競爭。競爭的結果，必然刺激生產技術

的再改進，促成資本主義進於重工業——鋼鐵工業時期。到了鋼鐵工業為中心的時期，不但生產技術猛進，生產力激增，而資本主義的性質，也已改變。在第一期，它所生產的商品，祇是消費資料；但到了第二期，它所生產的商品已變為生產工具。因為鋼鐵工業生產量大，需要更廣的國外市場，市場分割殆完，則必然引起保護主義，企圖獨佔。加以鋼鐵工業產品的輸出，足以刺激各國資本主義的發展，獨佔的企圖，必更加烈。又以鋼鐵業的性質，是最富于獨佔性的，如建築鐵路，完全是獨佔的企業。而且軍器製造又是重要的鋼鐵業之一種，這時候資本主義遂完全進到帝國主義的階段，侵略的色彩更加濃厚。

一六　帝國主義的形成　帝國主義是由資本主義發展而來。初期的資本主義崇尚自由競爭；自由競爭的結果，小資本家不敵大資本家，必遭兼併，而集中于大資本家之手。資本自集中以後，便產生了獨佔的形式，自一國的獨佔，進而為世界的獨佔。如託辣斯（tru-st），加達爾(cartel)，聖提開（syndicate）等獨佔的組織，都是帝國主義脫離了初期資本

主義時期的產物。所以，獨佔可以說是帝國主義的第一個特徵。

產業資本自集中以後，規模日大，需要金融資本的調劑及援助的關係亦日繁；同時金融資本的積聚也日有增加。銀行乃由貨幣制度進而樹立了信用制度，使金融資本具有充分的活力，經營日趨發達。金融資本家得到充分的資金，對於產業機關，漸漸由媒介的關係，而實際參加，金融資本與產業資本遂相融和起來，合而為一。金融資本與產業資本結合後，金融資本因而更易于集中，並更富於侵略性，遂支配了其他一切的經濟部門。所以帝國主義時期的第二個特徵，便是金融資本與產業資本的融合，及金融資本取產業資本的中心而代之。

第二期產業革命以後，即由輕工業進到重工業時期，生產力激增，金融資本也日形膨脹。資本家為獲得利潤起見，亟須找求投資地域，以排洩其過剩資本。在這時期，帝國主義國家輸出的性質，主要的重心，已不是資本主義的初期的商品輸出，而變為資本的輸出。資本

輸出較商品輸出爲有利而少有限制，無論在什麼地方都可以投資：不若商品輸出之要受購買力的限制。資本輸出的經常的方式是發行內外公債，供給國際貸借，甚至直接在外國經營產業、交通運輸、船舶等機關，以及開設銀行，作金融上的活動。帝國主義投資勢力所及的地方，也就是其政治勢力所能支配的地方。如戰前法國投資于俄國，所以法俄關係很接近；英俄投資于波斯，波斯的政治遂完全受英俄兩國的支配。因之，帝國主義時期的第三個特徵，便是資本主義的主要政策已由商品輸出而轉變爲資本輸出。

自產業革命第二期以後，資本愈告集中，輸出的主要形式已由過剩商品而轉變爲過剩的資本，帝國主義的獨佔的要求更形急切。投資的形式不外政治的投資與產業的投資，而這兩種投資都有獨佔的必要。因爲獨佔的要求，帝國主義乃必然從事於組織國際獨佔團體，以分割全世界的市場。如最近因世界經濟恐慌而自殺的瑞士火柴大王克拉格（Ivar Kreuger）所支配下的火柴托辣斯，便是典型的國際獨佔組織的形態。關於油、鋼鐵、沙

糖、煤等也都有國際的托辣斯、聖提開、加特爾等的獨佔組織，以便排除競爭者，統一地支配國外市場。他如銀行團的組織，更是金融寡頭最高的表現，專事投資的獨佔活動。資本主義的後期的殖民地競爭，都是以獨佔組織的形式，從事於世界市場的分割。所以，帝國主義的第四個特徵，便是各國資本家組織獨佔團體，從事於分割世界市場的競爭。

等到國際的獨佔團體發達起來，必然地不久即將全世界的銷納過剩商品及過剩資本的市場，分割盡淨。這時候也就是帝國主義到了末了的階段。全世界的市場雖分割盡淨，然帝國主義者為獨佔市場的勝利，保護投資的安全，並追求高額利潤的獲得，殖民地或市場的獨佔競爭，不但不中止或緩和，反而日趨激烈。而且這種競爭的性質，已和以前不同：已不是未分割完盡的殖民地的競爭，而是已被割據的殖民地的彼此爭奪。於是帝國主義的最大矛盾表露了出來，即帝國主義者之間的衝突，日形銳化。

所以，帝國主義的結構，複雜得很，決不是一個單純的東西。帝國主義發展的過程，主要

的是：一、從自由競爭發展到獨占；二、從工業資本主義發展到金融資本主義；三、從過剩商品輸出發展到過剩資本輸出；四、從紡織工業發展到鋼鐵工業。帝國主義發展的各階段不同，其侵略的方式也隨之而異。我們如瞭解了帝國主義各時期發展的歷程，則對於近百年來現代中國社會、政治、經濟各方面形態的變化，都有了澈底說明的祕鑰。

第五節　將來的社會

一七　對於將來社會的預測　自人類原始以至於今日，可見社會是在不絕地變動，不絕地進化。以之，我們可以知道今日帝國主義的社會，也必然會發生變革，而進化到別一個社會。

在社會科學沒有發達的以前，一般歷史哲學家往往依照各人的理想，對將來的社會，作種種的預測。如著名的理想社會主義者的歐文（Owen）、傅利葉（C. Eourier）、聖西門

(Saint Simon)、託爾斯泰(L. Tolstoi)、謨耳(T. More)等，都曾陳述出各種的理想社會，結果不過被證明都是一種幻想而已。所以眞正的社會科學，務以實際情形爲依據，最忌對於未來的臆測。

但是社會的進化，是受着一定的規律所支配，未始沒有軌迹可尋。人類的思想固受制於實際情形，而依照一定的規律，思想也足以影響實際的社會。在社會科學沒有發達以前，人們對於將來的社會，多是沒有根據的臆說，所以常常陷於錯誤。自社會科學發達以後，一方面固然把各種沒有根據的臆說推翻，他方面應用研究社會因果所得的社會規律，對於社會的推測，不但成爲可能，而且可以有相當的正確。

將來的社會究竟是什麼樣的社會呢？要是說現在社會科學發達的程度，還不能把將來社會的情形，詳加預述，但至少可以說，今日的社會必然的發生變化，人類在將來的社會中，所有的社會生活，必然比較現在爲優越，這是可以斷言的。

有一定的原因，必然造成一定的結果，各時期的社會，都不能脫離歷史的綿延。所以，欲明瞭現在社會的情形，必須考察過去的歷史；同樣，分析現狀，也可以推知將來的趨勢。現社會的必然會發生進步的變化，祇須於現社會的內部衝突一點上觀察，便可知道。關於現社會內部分裂的情形，孫中山先生曾經說過：今日全世界十五億的人口中，最強盛的不過是歐美四億白種人。這四億白種人中，除了不贊成侵略的一億五千萬人外，最強暴的祇有二億五千萬人，所以今後世界人類的大決鬥，實即十二億五千萬人的決鬥。

這僅就大概而言，要是仔細的分析起來，今日的社會，內部至少有三種的分裂與衝突。就是：資本家和勞動者的衝突，帝國主義的國家和弱小民族的殖民地的衝突，和資本家與資本家間、帝國主義國家與帝國主義國家間的衝突。這種衝突，實是使現社會進化到別一社會的原動力。

一八　**資本家與勞動者間的衝突**　在家庭手工業的時代，所有生產的工具，大部都

是由生產者所自有，雖則也有工場主人和徒弟及夥友的區別，而工場的性質，根本上不能把範圍擴得過大，所以自一般說來，各人多是爲自己而生產，很少受到別人的剝削。但自機器發明以後，情形便完全變更。機器生產力的巨大，使得一切家庭手工業，完全消滅。但機器價格很貴，決不是自家庭手工業中脫離出來的一切工人，都能購買機器，經營生產的。於是祇有依靠資本家，投身於工廠中，以維持其生活。以前的農民，因爲農業獲利不易，農產物價格又給資本家操縱，也不得不離開農村，投入都市的勞動者羣中。這樣，生產者和生產工具分離，工人祇爲工資而工作，資本家則爲利潤而僱傭勞動者。資本家與勞動者對立的形勢，在這時候便告形成。工廠制度的規模極大，每個工廠往往可以容納數百人以至於數萬的人。以致在人口方面，資本家佔到極少數，最大多數則爲勞動者。加以，資本雄厚的工廠，設備優良，自然比較那些資本薄弱的工廠爲優勝，自由競爭的結果，大工廠日就擴大，而小工廠則日形減少，資本家的人數，自然也隨之減少起來。

現在各資本主義的國家所有的經濟權幾完全在少數資本家的手裏，譬如英國的全國經濟權幾完全集中於兩個集團，一個是英國實業聯合會(The Federation of British Industries 卽 F.B.I.)，包括有一千七百九十八家行家，和一百六十七家公司；一切重要的企業全由它操縱。別一個是五大銀行團 (The Big Five)，把英國財政界上的資本完全包括在內，資本總額約爲一萬三千一百四十萬鎊，此外在亞洲方面還有許多銀行，都隸屬於它的系統之下。日本的大銀行如住友銀行和實業銀行，也受它的支配。英國全國的存款，它佔到全額的百分之八十三，英國各銀行的分行共有七千二百五十七家，而其中六千零五家都是屬於這五銀行的。英國政府的重要官吏，無非都是這些大托辣斯資本家的代言人。

法國的情形也和英國一樣，全國政治經濟的勢力，全操縱在少數資本家的手裏。以冶鐵業公會(Comte des Forgos)爲主幹的鐵業聯合會(Union des Industries Me-

tallurgiques et Minieres)，操縱了一百十一個公會，每個公會包括有幾千家的公司。同時又和大銀行結合，如巴黎聯合銀行、里昂信用銀行和歐洲聯合銀行等，都在冶鐵業聯合會的系統之下。這大托辣斯的主人，祇是二三個人，主要的如希乃德(Schneider)和畢諾(Robert Pinot)；他們因爲壟斷了一國的經濟權，遂也操縱了政治權。

美國托辣斯的大資本家，更是盡人皆知的。美國的全國資本不外四個大資本家的掌握中：即羅克費勒(Rochefeller)、哈力曼(Harrimann)、福特(H. Ford)及摩爾根(Morgen)。其中又以摩爾根的托辣斯，更有左右全國的勢力。摩爾根公司所直接操縱的營業，共有資本二二、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元美金；此外還有一百三十四家公司，共計資本四〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元美金，也受其支配。他的勢力不但遍及各種企業及全國銀行，進而把報館、學校、教會、和政府，也統一在他的掌握之下。

日本也是同樣，日本的全國經濟權，幾乎完全操縱在大資本家三菱與三井的手中。三

井合名會社和三菱合資會社，不僅壟斷了全國的產業，全國的對外貿易，全國的金融組織，就是歷屆的政府，也莫非是他們的工具，天皇也僅是他們的傀儡。所以，除了產業落後的被侵略的國家如中國、印度等外，各資本主義的先進國，勞動者和資本家對立的衝突，沒有不日趨尖銳化的。資本家的勢力日大，即人數日少；勞動者生活日劣，而人數日衆。

在今日的社會裏，極少數人的窮奢極侈，而大多數人的飢寒無告，是必然的現象。有人調查，美國紐約的一條銀行中心的街上，有一段住着四千家富戶，每家人口，不過夫妻和子女等幾個人。而這四千家的用費，每年至少要有五六〇、〇〇〇、〇〇〇元，換句話說，每家平均要一四〇、〇〇〇元。其中每家每年消化於戲院和電影院裏的，計二、五〇〇元，糖菓一、〇〇〇元，脂粉和香水二、〇〇〇元，鮮花一、五〇〇元，皮貨八、〇〇〇元，理髮和修指甲二、〇〇〇元，首飾一〇、〇〇〇元，花邊和手巾二、五〇〇元，男鞋一、〇〇〇元，女鞋二、〇〇〇元，男衣服七、五〇〇元，女衣服二五、〇〇〇元，划船三、五〇〇元。這種數目還是一般的平均而言，

數目更大的還多得很。這樣看來，紐約富家一年中划船的娛樂費，足夠美國大學教授半年的薪水；一年中首飾的價值，比較美國最富的工人全年兩家的用款還要多上許多。美國有一千三百萬以上的工人，大多數勞苦了一年，所得的工資還不夠養活一家的人。

不但如此，各資本家爲追逐利潤，不顧市場需要如何，只是盲目的生產，結果終於造成生產過剩；不得不加以限制，而使本來尙可維持最低限度生活的工人，有許多失了業。如德國在一九二九年十二月以來，失業者有百分之二十以上；英國在一九三一年二月，加入社會保險的工人失業者有百分之二十二。美國的失業工人，在一九三〇年也有百分之十五。就是未失業的工人，工資也減少了許多。如英國棉織業工人，在一九三一年初季比較一九三〇年，平均每週工資減少了百分之二五・四；毛織業工人每週工資僅值一九二六年一月的百分之七六・二。這樣不但歐美失業的工人，祇有鵠立街頭，等候二片黑麵包的救濟，就是有業的工人，也難免凍餒了。

他方面，資本家爲維持他生產品的利潤，不致跌落起見，雖則供過於求，也不肯廉價售與貧人，以致在農產物過剩的今日，美國麥子儘可充作燃料，甚至任其腐爛，投入海中，而不令鵠立街頭的工人，得以有麵包充飢。各種纖維工業，在今日也可謂發達極了，但儘願把工廠停起來，而讓許多工人沒有衣服禦寒。試想在這樣的社會中，勞動者怎能會不和資本家起衝突，怎能會沒有勞動運動發生，想起來改進現社會狀況呢？

一九　帝國主義的國家對弱小民族的衝突　現代的生產技術，已不能把人類的經濟關係限制在一國的範圍以內。資本主義發達的國家，不但需要推銷商品的市場，而且還要原料的供給地，所以殖民地遂成爲帝國主義國家所必不可少的基礎，各產業落後的弱小民族的國家，都成爲帝國主義侵略的對象。

帝國主義國家對弱小民族國家的侵略，由多方面進行，眞可謂無微不至。在侵略的初期，帝國主義爲對付弱小民族的抵抗與閉關自守，常用槍礮武力來加以征服，使弱小民族，

祇有任其宰割。第二步，帝國主義便以武力爲獲符，來進行其惟一目標的經濟侵略。帝國主義把它價廉物美的商品，運銷到被侵略的國家裏來，把一切價高物劣的家庭手工業生產，完全壓倒。同時，金融資本主義促進高利貸資本的活躍，用壟斷的方法，操縱物價，使被侵略國或殖民地的原料物產，加入商品的過程，不得不貢獻於帝國主義國家的資本家。

帝國主義用其雄厚的資本，壓倒被侵略國家的新興工業的發展。他方面又利用被侵害國的廣大市場，低賤的原料和勞力，就在被侵害國或殖民地的境內，組織工廠，使被侵害國的工業，祇能在帝國主義的勢力下發展。

經濟侵略是常須政治侵略爲輔助的。帝國主義國家以軍力的威嚇，把許多弱小民族的國家，如印度、安南非洲等，淪爲殖民地，以便予取予求，任其剝削。即使對於在形式上不能卽淪爲殖民地的國家，如中國，帝國主義國家也必用種種方法，來控制其全部的政治和經濟。譬如以帝國主義者對中國的侵略情形來說：帝國主義以軍力的威脅，和中國訂立許多

不平等條約。成立關稅協定，使中國不但不能保護國貨的發展，且也不能阻止帝國主義的過剩商品的侵入。租借租界。割據軍港，以爲帝國主義侵略的根據地。取得領事裁判權，使其商民在貿易上佔到各種的優勝。此外，又勾結軍閥官僚，以便獲得政治投資，交通投資，和實業投資等各種權利。

弱小民族的國家，在帝國主義的政治和經濟的重重壓迫之下，必然地日趨於貧乏，以至於不能維持生活。帝國主義爲蒙蔽弱小民族的民族意識起見，遂又以傳教設學校辦報等方法，實施文化侵略，企圖弱小民族長受其剝削，而永沒有解放的機會，也不會發生解放的要求。這樣，弱小民族國家的政治、經濟、以及文化，全入了帝國主義者的掌握，便可完全支配弱小民族的一切。

但是，隨着帝國主義壓迫的加緊，被侵略國一般人民的生活，日就困難，對於帝國主義的反抗，也必日趨激烈。所以，近年以來，各地的民族運動，勃然而起，對於帝國主義的反抗，日

形激烈起來。中國國民黨所領導的國民革命的成功，曾使帝國主義者胆寒；土耳其的民族運動，已使其國家自「東亞病夫」一躍而至於列強側目的強國；印度的不合作運動，使英國的大礮軍艦失去了效力；最近愛爾蘭的悍然態度，幾有粉碎老大的英吉利帝國之勢。帝國主義的存在，依據於殖民地爲其商品市場及原料供給地，弱小民族的民族運動的發展，必然把帝國主義的基礎，完全推翻。

二〇　資本主義本身的衝突　在今日資本主義的社會，不但資本家與勞動者發生衝突，帝國主義國家和弱小民族國家，發生衝突，就是資本主義的本身，也有無可調和的衝突。資本主義本身的衝突，可以分爲兩種，就是：一國內資本家與資本家間的衝突，和帝國主義國家與帝國主義國家間的衝突。

所有的資本家莫非自私自利的。他們只知道追逐自己的利潤，而犧牲別人的一切。他們爲了保持和增進自己的利潤，必然希望能排斥別人的競爭。所以，各資本家間的衝突，也

隨着資本主義的發展，而日趨尖銳。如在美國，摩爾根和羅克費勒是兩大對敵。摩爾根為要搶奪羅克費勒在煤油業中的霸權，曾不惜特組辛克萊煤油公司（Sinclair Oil），賄賂政府官僚，租到國有的軍用天保圖（Teapot-Done）油礦，以至遭人民控告。其如在日本，彼此傾軋最甚的民政黨與政友會，幕內牽線的無非是三井與三菱兩大資本家的鬬爭。為了購買美金對於雙方的利害關係，以前濱田首相曾以金禁問題而受刺。其他各國資本家間的衝突，也沒有不是相似的。

現在的生產技術，已使人類不能再受國家的限制，而把全世界結成為一個經濟單位。帝國主義國家為維持其存在及發展起見，必須分割國外的市場或殖民地。但等到世界市場或殖民地已被分割完畢，而各帝國主義者又不得不要求獨占時，衝突便爆發出來。上次歐洲的大戰，莫非是各帝國主義者為爭市場及殖民地而已。國際聯盟的組織，便是告訴大家說：各帝國主義間無日不在衝突中。近來甚囂塵上的所謂軍縮會議，所謂洛桑會議等，猶

之流氓在打架前的在茶樓中評理。各國間的衝突，實已到了無可再調停的地位。

不過，所謂帝國主義者的國際衝突，也莫非是資本家間的衝突而已。現在，各國的政權全操縱在少數資本家的手裏，所謂政府的行動，不過是這些資本家的行動而已。各國資本集中的結果，使大資本家的目光注視到國外的市場，各國資本家爲爭奪市場，在表面上遂形成了帝國主義國家的國際衝突。實際上，資本主義本身的衝突，不過是國內資本家間衝突，與國際資本家間衝突而已。

在這樣的情形之下，現在的社會之會發生變革，是必然的事。將來的社會是怎樣的呢？其詳細的情形，我們現在實無須去揣測。不過，將來的社會是大同的社會，其中一般人民的社會生活，要比在現社會中爲優越，那是我們可以斷言的。

本章的問題

一、社會是否是在進化中的？怎樣才會進化？
二、社會是怎樣起源的？
三、古代的社會有什麼的特徵？
四、封建社會是怎樣進化來的？
五、封建社會怎樣會進化到現代的社會？
六、帝國主義的特徵是什麼？
七、現在的社會爲什麼一定要起變化？

第三章　社會的基礎

第一節　何謂社會的基礎

一　**社會基礎的概念**　人與人之間所發生的關係，形成社會，單就這點說，社會實是一個抽象的概念。但是人與人發生關係，必定有一種媒介，或是一種動機，一種目的，而後人類的關係才表現了出來，我們才能知道社會之具體的成在。這種使人類發生關係的媒介、

或動機、或目的，便是社會的基礎。社會基礎的不同，可以使人類全部的生活——物質生活與精神生活發生不同的作用。

譬如，還普遍存在於中國內地的村落生活，他們彼此間發生直接社會關係的，不過是同村同族的數戶以至於數十戶的人家，這數十戶的人家，却顯然的形成了一個共同社會(community)，相對地自給自足，少和外界發生關係。人類的一切結合都是多方面的，他們的結合當然也是一樣。但是他們所以形成一個比較特殊的共同社會的原故，實在是由於它的特殊的社會基礎——交通不發達的特殊地理環境所決定。要是在四通八達的都市裏，要形成一個以數戶乃至數十戶的人家爲中心的共同社會，是不可能的。

在中國西南邊疆，有一種文化程度極低的民族，叫做猺人。他們的生活當然比我們要低劣許多，而且有各種奇怪的風俗習慣，都足使我們驚奇，即使我們和他們往來，也不能在短時期內，把他們的特殊生活情形變更。造成他們這種特殊社會生活的原因，固然很多，而

其中最重要的，還是在於種族的差別。這種種族的差別，便是促成他們特殊社會生活的主要社會基礎。

所以，人類的一切社會生活與社會關係，都有它的基礎。社會基礎的變異，可以影響於社會生活與社會關係的不同。人類一切不同的活動，與各種特殊的社會現象，多是由各種不同的社會基礎而發生。

二　**社會基礎的種類**　在我們的週遭，一切自然的和社會的環境之中，那些是社會的基礎，而社會的基礎又有多少種呢？本來，社會的基礎的問題，猶如社會的本質的問題一樣，是很混亂的，各人隨主觀的見解，而有各種不同的理論。而且，社會基礎的種類，又是很複雜難明的。不過，我們把各種影響人類社會關係與社會生活的因子，對以分析，不妨把社會的基礎，分為四種，即：社會的物質基礎，社會的生物基礎，社會的文化基礎，與社會的心理基礎。一切支配社會現象變化的因子，如加以根本的分類，都不能超越這四種社會基礎的範

圍，而且，這四種社會基礎的性質，又是各不相同的。

譬如先以社會的物質基礎來說，物質對於人類的社會生活，實具有最大的支配的力量。人類的生存，全靠物質來維持；沒有物質，便沒有人類，這是我們所知道的。物質環境的不同，可以促起人類一切社會生活的差異。人類社會的進化，也可以說就是物質生活的進步。在中國，蒙古等地，物質環境主要的是草原，所以其人民的社會生活大部是畜牧。中國本部的南方數省，多是水田，所以造成居民的食米的習慣；北方數省多係旱地，於是麥麵成了當地居民的主要食糧。近水的居民和近山的居民的性格，顯然是有差別的。物質環境對於社會生活影響之大，前面也已說過。

生物的基礎雖沒有物質基礎的力量之大，然而對於社會生活的影響，也不可忽視。人類所以能夠超越其他的動物，就是由於人類的生物基礎和其他動物的不同。就是同爲人類，其間又有黃種、白種、黑種、紅種等的差別，這種差別足使各色人種的社會生活，發生差歧。

部落間的鬥爭，種族間的衝突，都是表示人類生物基礎的不同，以之社會生活不能調和，而發生衝突。

人類生活之所以能和其他動物的不同，而且人類日趨於進步，而其他動物則大部仍停滯在原來的狀態，無非是由於人類之具有文化，而且能把文化代復代地積聚發展起來。人類因爲有文化所以和其他動物有了區別，同樣，各地方的人類因文化的性質和程度的不同，社會生活也有明顯的差異。譬如一般地說，物質文明的美國文化和中國不同，兩國人民的生活也隨之不同。同樣以物質文明競勝於世界的國家，如美國文化的性質和蘇俄的不同，兩國人民的社會生活也會發生差異。

此外，心理的基礎也是人類所特具，爲其他的動物所沒有。有許多人說，心理竟是社會的本質，一切社會關係與社會現象，都是以心理形態的不同而變化。我們雖不承認心理對於社會生活的影響有超過物質的重大，而其於社會生活，卻也未始沒有關係。

不過，這祇是說：上述四種因子，是搆成社會的基礎，並不是各因子能單獨存在，並單獨可以支配社會生活的。社會是一個現實的整體，必須互相交錯作用，才能發生力量。物質環境如沒有文化和心理的作用，對於人類便沒有多少意義。生物基礎的形成，全在於不同的物質環境與文化程度。文化是人類的精神生活，常是隨着物質生活的變化而俱變。心理更是物質環境和社會環境的反映，隨時隨地發生變化。所以，各種社會基礎，彼此相互交錯起來，才形成社會的全部。就是各基礎的本身，也祇有在其他各因子的交錯之下，才能存在，才有意義可說。我們如不明瞭這點，對於社會的認識，便會發生錯誤。

第二節　社會的物質基礎

三　**物質環境和社會的關係**　所謂社會的物質基礎，就是物質環境對於社會生活的影響。物質環境主要的是指自然環境，關於自然環境對於社會生活的關係，很早就有人

提到且也有過很精細的研究。黑格爾在他的歷史哲學中，已經證實了世界史的發展，和地理基礎的關係。近世初期法國的布丹(Jean Bodin)曾把地球經緯度的不同，海洋、風力、土壤肥沃的程度等，認爲是決定民族的特性的要素。孟德斯鳩(B. de Montesquieu)更比布丹進一步，極注重物質環境對於政治的與社會的制度的影響，特別的注意於氣候和土壤的肥瘠。他以爲氣候較寒的地方多政治的自由，氣候較熱的地方則多奴隸制度，多山之區，易致自由，平原之地，易產暴政。島國的人民比較大陸的人民，多傾向於民主政體。同時意大利的維哥(Gaimbasttista Vioo)也以物質環境來解說社會。巴克爾(Thomas Buokle)在所著的英國文明史，全以物質環境來解說英國文明的發展。拉茲爾(Freid-rioh Ratzel)的人類學的地理學出版，竟至成立了完全以物質環境知人類社會的關係爲研究對象的人文地理學。

人類社會生活對於物質環境的關係，無論從那方面看，都是非常密切的。從小的地方

說，譬如住在山地裏的人，天天上下奔走，腿力自然發達；反之，在船上過日子的人，天天撐竿搖櫓，手臂卽非常發達。從大的方面來說，譬如古代的埃及，其所以能在歷史上放出燦爛的光輝，完全是由其特殊的物質環境所造成。當時埃及動植物已經很繁茂，養育兒童，簡直不費什麼力；他們喂養兒童的食料，到處都是；四季的氣候很溫和，孩童們幾可終年不穿衣服。所以人口增加得極快；這許多人口，既不須爲衣食而勞動，遂把大部份的勞動力，都耗費到別種的活動上面。爲什麼古代的埃及，有這許多偉大的建築物如金字塔等，爲什麼文化發生得最早也最快？這種原因，祇有向當時埃及的物質環境去求解釋。再如西伯利亞的東北部一帶地方，大部是峻嶺峭壁，和不毛之地，其居民取得衣食的惟一方法，惟有飼養牡鹿，因之不得不追逐草原，各處流浪。這種生活對於病人和老年人是最痛苦的，因之，遂造成了他們殺戮老年人和病人的風氣；在他們看來，這種行爲是很正當的。

四　人類對物質環境的順適　人類社會生活對於物質環境的主要的關係，便是順

適。物質環境固然可以影響人類的社會生活，但人類並不絕對的受物質環境的支配，而且常常變換物質環境的勢力。就是以動植物來說，也不是絕對受環境的支配的。植物尙且會隨着氣候的不同，而改變枝葉的形態和生長的時令動物更可以移動居處，隨時選擇合宜的環境。人類的智力超越動植物，對於物質環境順適的能力，自然更大。對於四季氣候的變化，人類可用衣服房屋冷熱水汀的設備，來順適天氣的冷熱。灌溉水道的不通，可以鑿溝濬河；水勢高漲，可以築堤建閘。交通的不便，可用車馬船楫。某地方缺乏什麼東西可以用交易的方法，從別地方運來。這樣，人類社會生活，對於物質環境，在許多方面，都可順適。

而且，物質環境對於社會生活發生障礙，有時候也可用人類的力量來改進。譬如高山峻嶺，阻礙了人類的來往，我們可以鑿個山洞，通行火車。水道的迂曲，我們可以開直，淤淺的港口，我們可以濬深。陸地隔斷了水道，我們可以開鑿運河。荒山上可以培植森林，草原上可以開墾種植。磽瘠的土地，祇要施肥灌水，也可成爲沃壤。這些事實，表示人類不僅可適應物

質環境，而且還可改變物質環境。

不過，這祗由少數的情形而言，並不是說人類的社會生活就能脫離了物質環境的支配。實際上，人類祗能在物質環境所允許的相當限度之內，適應環境，並改變環境。如我們避免寒冷，雖則穿了衣服，住在房屋內，甚至燒了火爐，然而也僅能保持個人及一部份地方的溫暖；作起事來，多少仍受寒冷的影響。在冬天，一部份花卉雖仍可放到暖房中去培植，但大部份的農事，却不能不因之停頓。在山底下雖可穿洞通火車，然而高山對於人類活動的限制，仍舊存在。所以，人類僅能在物質環境所允許的一定的限度之內，減少物質環境對於人類的束縛而已，並不是說，人類能夠超脫物質環境的影響。

五　物質環境與文化　在物質環境所允許的一定的範圍之內，人類既能有順適與改造環境的能力，於是同樣的環境，對於具有不同的生產技術的民族，發生了不同的作用。譬如在北美洲，現在和以前的物質環境是相同的，然以前的印第安人祗能在那裏以遊牧

爲生，至多也不過是種一些玉蜀黍，現在的白人不僅在那裏種植棉花、小麥等高級的植物，而且在榛棘滿路的荒地上，建起了繁榮的都市。

因之，有人以爲文化的進步，人類便可以克服物質環境，脫離環境的束縛。實際上文化的進步，固可以變換環境的性質，但同時人類與環境的關係，也就愈形密切。譬如以前船隻的往來，無論在什麼地方都可以停泊，而自交通發達，汽船發生以後，船隻的停泊，便有港口的深淺，碼頭的建築等問題。蒸汽機發明後，人類對於環境的關係固然變更了許多，然而蒸汽機所必須的熱力之來源，如煤、煤油、天然煤氣等，依然要求之於物質環境，而且關係反形複雜。所以，人類文化的進步，一方面雖使人類對於物質環境的關係，日趨間接，而他方面也日形繁複。

所以人類社會生活對於物質環境的關係，雖是多方面的，然終不能超脫物質環境的作用，不僅是對於環境發生直接關係的社會生活，受到環境的影響；就是和環境不發生直

接作用的人類生活，多少也要受到環境的驅使。譬如中國現在尚還流行的蓄婢制度，似乎和物質環境沒有多大的關係；然和這事相像的以前美國的黑奴，曾成爲南北戰爭的導火線，確是受到物質環境的影響的。因爲當時美國南部，產棉花很富。種植棉花，需要許多人工，却不必是熟練的工人，所以非常適宜於養黑奴。瑞士的採用聯盟制，是由於各邦都給山谷隔開，比較富於獨立性。美國在剛形成聯盟制時，各邦的聯絡，也沒有像現在這樣的發達。這種地方，都可看出物質環境的力量；可見孟德斯鳩以不同的物質環境來解說不同的政體，也不是完全沒有根據的。

六　物質環境的種類　各種物質環境，本是互相參次交錯，混雜存在的；但是就其主要的作用不同，可以分爲幾點，以明物質環境對於人類社會生活的關係。

第一動植物對於社會生活的關係　人類生存的要素，不能缺乏衣食住；而衣食住的原料來源，除了少數無機物外，可以說都是取給於動植物的。在植物方面，菜蔬五穀可供食

料，森林木材，可造房屋，棉麻纖維，可作衣服，都是人生所必需的東西。要是沒有這些東西，人類便不能生存，人口便不能增殖，社會也無由發生。所以植物對於人類社會生活的影響極大；在原始的時代，人類的來往道路，完全是由森林的性質來決定的。非洲內部的土人，竟因榛木的蓊蔽，不能自由，而紛紛移徙到地中海濱去居住。在石器時代，斧斤還沒有發明，當時的人類，也難免受叢林的障隔，而不能通彼此的聲氣。此外，燃料和建築的材料，也須視當地森林的性質而定。

動物對於社會生活所發生的關係，雖較次於植物，而影響也極大。在古代社會，人類還沒有發明耕種的技術，生活的資料除了一部份自然生長的果實以外，大部是動物。後來有許多動物，成了馴順的家畜，人類不但可以食其肉，並且可用其力，以為交通運輸的工具，這時候人類的社會生活便變動了不少。而且在原始的社會裏，有一部份的動物是人類的大敵，人類有許多的時候，是化在對付這些動物上的。南洋蘇門德拉的一個島上，因為猛虎太

多，以致居民都逃走。在印度有一個地方，一頭牝虎曾毀滅了十三個村落。在英吉利和歐洲北部的諸國，因爲狼猪害人，以致有許多居民，不敢到戶外去工作。

動植物產對於社會生活的關係，於此可見。摩爾干說：「東西兩半球的穀物的不同，和西半球家畜的缺乏，使兩半球人民生活的發展，發生了很明顯的差別。」北美洲印第安人的家畜不多，對於其文化的不能發展，多少是有些關係的。

第二。氣候對於社會生活的關係　不同的氣候是直接由不同的物質環境所產生的，對於人類社會生活的影響極大。依照太陽對地球的照射，地面上可以分寒帶、溫帶、及熱帶三個區域，這三種區域內的居民的社會生活，是各不相同的。由氣候的溫度對於人類社會生活的關係來說：人類的生活當以在溫帶爲最適宜，所以一切文化發達的國家，大部是在溫帶。寒帶的地方，氣候嚴寒，北風虎虎地吹，層層的冰終年不融，一切生物都難於繁殖，產業也無由發展。所以北冰洋一帶的冰域，現在人類幾乎已經絕迹。在熱帶的地方，人類的社會

生活和温帶不同，和寒帶更不同。熱帶區內，雨露較多，物產的發育很容易，所以求生的方法也較易。在社會進化史上，曾有文化程度很高的國家，如印度、埃及、墨西哥等，就因爲他們的生活容易，有餘力經營其他事業的緣故。不過，熱帶人民因生活過易，後來逐漸流入懶惰之途，文化以之停滯；而温帶的民族，即代之興起。就是在温帶區域內，各地的温度不同，也影響到不同的社會生活。譬如農作時期的長短，全視四季氣候的變化而定。中國的北方數省，一年中的農作時期很短，所以農作物大部祇有一年一熟，甚至三年二熟的。在南方數省，農作時期較長，在廣東的有幾處地方，所種之稻竟有一年三熟的。氣候對於交通的影響也很大：中國北方如大沽等港口，到了冬季就要結冰，輪船就不能進口；在南方如上海廣州等埠港口，是終年不凍的，水運以之不會阻斷。這種情形，對於人類的社會生活，影響都是極大的。

氣候的乾濕的不同，對於社會生活的關係也很大。人類生理上的變化，多受着氣候乾濕的影響。在氣候乾燥的地方，人類肺部及皮膚之水蒸氣的發洩，比較迅速，人類身體上的

各機管，便覺得運動靈活。在氣候卑濕的地方，肺部及皮膚水蒸氣的發洩，比較遲緩，以之常覺得頹然不快。所以在歷史上，在高燥地域的民族，常有燦爛的文化。據地文學家說：自非洲的北部，以至於亞拉伯波斯，自西藏以至蒙古，都是氣候乾燥的地域。亞拉伯波斯在古代就以武功煊赫，文治發揚，見稱於世。近代史上蒙古人的武功，也是罕有其匹的。人種學上有名的亞利安民族，出自波斯東北的乾燥的地方，一部份流入印度，一部份侵入歐羅巴洲一部份則制據波斯。賽米迪克(Semidick)民族起自亞拉伯，侵襲四鄰，或組織亞述巴比倫大帝國，或奉回教而侵入波斯、埃及、印度諸國。這種民族，因為生長在乾燥地域，所以人民勇悍非常；又因土地瘠瘦，非勤勞不能得食，所以養成一種堅忍耐苦的德性。就是在中國，南部與北部的乾濕不同，人民的性質也不相同：大概北部民風偏於豪悍，而南部則近於溫柔，氣候的燥濕，對於社會生活的各方面，幾乎多有關係。

第三 地勢對於社會生活的關係　地勢的高低，一般的可分為山嶺和平原二種。山嶺

居民的社會生活，常不及平原居民爲優良。山嶺的居民，因和別的地方隔絕，心理遂趨於守舊，文化不易進步。又以有險阻可憑，不怕外來的襲擊，所以人民生活多趨於散漫，不重團結。如瑞士是一個多山的國家，各地的人民很富散漫而無團結的色彩。英國的威爾斯地方，山嶺極多，人民遂分爲無數的部落，有八百多年，不服從中央政府的命令。蘇格蘭山中的居民，也多割據一方，無法統一。在中國，土匪最多的地方，必然是山脈縱橫的地帶。

山嶺是交通的大障礙，可使鄰接的兩個地方的人民生活，發生截然不同的作用。如喜馬拉雅山把西藏和印度之間的連絡割斷，使印度的人口繁殖，生活簡易，而西藏人民則東西奔波，從事畜牧，逐水草而居。又如在斯開的那維亞半島上，挪威和瑞典僅有一山之隔，而氣候相差很大，挪威可得到大西洋上的熱空氣，而瑞典的氣候則極冷。中國各省往往有相距不到數里，而兩地的方言習慣全不相同，其原因也是在於山嶺的間隔。

第四土壤的肥瘠對於社會生活的關係　土壤是植物的生產要素，土壤的肥瘠可以

決定植物的榮枯，對於人類社會生活的關係極大。原始的人類，爲追逐水草，常向着土地肥沃的地方移殖，土壤肥沃，生產力當然大，可以供給較多的人口的生活資料，所以在土壤肥沃的區域，人口必然較多。現在世界上人口最繁的地方，便是恆河、揚子江、波河、來因河、泰姆士河、赫德森河、及密昔失必河一帶，也就是土壤最沃肥生產力最強的地方。

因爲土壤肥沃，生產力強，人民得食容易，遂有餘力去經營其他的社會活動，所以一切初期的文化，都是由土壤肥沃的區域所傳播出來。古代的埃及，因尼羅河每年漲溢，土壤非常的肥沃，所以人民能夠以生活的餘暇，來從事文化的建設。恆河一帶肥沃的土壤，造成了印度的文化古國。中國的古代文化，也是導源於長江流域的沃壤。

中國南部與北部的土壤，其肥瘠的程度是不同的。一般地說，南方多水田，而北方則多旱田，水田比旱田肥沃，所以人口的密度南方各省比較北方爲高。就是在北方黃土區域和非黃土區域也不相同。河北、山西、陝西北部，甘肅以及山東河南的北部與南部幾縣，隨着黃

土的蔓佈，人口的密度也比其他非黃土區域爲高。水田和旱田的土壤性質不同，生產的方法隨之不同，社會生活便有許多的差異。如北方多自耕農而南方則多佃農；北方農民耕種的土地面積比南方爲大，南方土地的收穫比北方爲多。這種情形，都是由於土壤的肥瘠不同而起的。

第五水流對於社會生活的關係 水流可分爲兩方面，便是陸地上的水份與海洋，對於人類的社會生活，都有密切的關係。陸地上的水份供給人類以飲料，有水飲的地方雖不甚表現出其重要，然而沙漠裏，水的價值幾和生命一樣的可珍。飲料的性質，對於人類健康的影響很大，山中的居民，往往有因飲了不潔的泉水，而致全村死亡的。其次，農業上必須要有水來灌溉，所以土壤的肥瘠，主要的還是在於水份的多少。中國南方的水田獨多，無非是由於水流的縱橫。中國土地的價格，大部隨水利的情形而定；農民爲了爭奪水利，不惜彼此械鬥。在許多地方，水還可推動水車，成爲工業上的原動力。

在原始的時代，海洋阻障了人類的交通，但到現在，却成爲主要的交通工具。貨物的運輸、行旅的往來，有許多都是依靠海洋。海洋不僅是商業上的重要工具，在現代却又成爲軍事及國防上的重要地帶。海洋又是個生產的場所，漁業是各國均所重視的生產事業之一。所以，各國對於海洋的領有權極重視，除中國等被侵略的國家以外，各國領海以內是不允別人侵漁及航行的。

所以，在歷史上文化先進的國家，沒有不得到水流的助力的。恆河和尼羅河的氾濫，促進當地農業的發達，助長了古印度和東埃及的文化的發展。歐洲中世紀的文化，都發生於地中海的沿岸而近代則都在大西洋的沿岸。英國資本主義發展最早，大半也在於其地處海上的關係。

第六礦物對於社會生活的關係　埋伏在地下的礦物，對於社會生活的影響也頗大。在人類的進化史上，人類知道應用石器後，社會生活便進步了許多；知道應用銅器後，又比

石器時代爲進步；等到鐵器發明，社會生活更和以前不同。人類的進化，大部是因礦物採用的進步而來。

各地的礦物不同，社會生活也不相同。譬如在山嶽的地方，只能有花岡石、斑石等堅質的石頭；在谿谷的地方，只能夠有軟質的石頭。各地建築房屋的材料，遂因出產的不同，而發生差異。工業和礦物更有密切的關係，在工業發生的初期，往往以各地礦物的豐歉，以定工業的發達與否。譬如鐵、煤、煤油等，都是工業上所必不可少的原素。各國常爲了爭奪礦物，而引起戰爭；德國和法國的世代怨仇，羅蘭的礦產問題至少是重要原因之一。在以前，各國殖民的方向，大多隨礦物而定。譬如因錫的出產，引起斐宜西人（Phenicieus）遷往北方去；因黃金的出產，是吸引歐洲人到南亞非利加與中印度去的原因；因金銀的出產，激起西班牙人向美洲去冒險。最近日本的強佔中國的東北，覬覦礦產的豐富，也未始不是原因之一。

總結起來，我們可以說，人類的社會生活，沒有一方面不和物質環境發生關係；也沒有

一種物質環境，不影響到人類的社會生活的。物質環境可以說是人類社會生活的根原，不過全部社會生活的形成，不僅祇是物質環境而已。

第三節　社會的生物基礎

七　人種對於社會的關係　就是人類以外的最渺小的生物，如螞蟻、如蜜蜂，也都知道共同合作的利益，而過着密切的社會生活。克魯泡特金(P. Kropotkin)考察無數的生物，發現它們的生存，全在於互助，它們之間社會生活的繁複，往往有出人意料之外的。所以，社會生活幾乎是所有生物的必具行爲，稱爲最高級的生物的人類，當然是最富於社會性的。

但這裏所謂社會的生物基礎，是指人類的血統及種族的不同，對於其社會生活的影響而言；卽人類之生物學上的差別，對於社會生活的關係。在各種場合，人類之生物的差異，

是很易見的。這種差異，主要的是血統和種族的不同。以前的社會科學家，把社會看作生物的有機體，雖不正確，而其根據也是由此而來。

人類之生物的差異，對於社會生活的關係，固然有相當的作用，如美洲的黑人和白人的社會生活是不同的，盎格羅民族和斯拉夫的民族是各具特性的。但是有許多的人，都以這些的差異，來區別人類的優劣，却是很錯誤的。生物的差異雖和物質環境的差異一樣，對於社會生活能起某種的作用；但是生活差異的性質和物質環境差異的性質，有個根本的不同。便是物質環境的差異是它本身自然存在的；而生物的差異都是其他的原因所造成的。譬如中國南方多水，氣候温暖而潤濕，北方則多山，氣候較爲乾燥而寒冷，這種物質環境的差異，是它本身自然所形成的。但是印度人的皮膚黑而成熟早，和歐洲的白人不同，這種差異大部是由於他們所處的地位的不同。因爲一般的說，在熱帶裏生活的人，受着較烈的日光的曬射，皮膚自然比較的黑，而成熟也較早了。有許多的生物，爲適應其所處的環境，生

理也隨着環境的不同而起變化，否則便不能保護它的生存。如蚱蜢、如青蛙，因爲它們生長在綠草中，要不是青綠色，使其敵人不易分辨，便不能生存。各地人種的不同，主要的也是在於適應其所處的特殊的環境而已。

八　**血統問題**　在古代的希臘、羅馬國家，其政治制度號稱民主，說是一切的人民都有參政的自由。而在這「一切的」人民之中，有一大部份的人是例外，這一大部份人便是奴隸。所謂民主，僅祇是除奴隸以外的所謂公民的民主。他們以爲公民和奴隸之間，有天生的差別；這差別便是血統的優劣。公民的血統是優秀的，奴隸是低劣的，以之形成了不相往來，不通婚姻的門閥制度。這種制度，在中國也存在很久，春秋以前，有所謂君子與小人的分別；後來，又有士大夫身份的產生。美國在南北戰爭以前，白人以黑人爲劣等民族，恣意虐待；就是到了現在，仍有一部份人保持這種觀念。猶太人在無論那方面，尤其是在經商方面，都比歐美其他民族爲傑出，然而英德等國家，爲排斥猶太人，總是以劣等民族待他們的。

現在有一種學問叫做優生學，便是專門研究人類的血統的遺傳問題的。優生學家以爲不但人類的體格及智力，是由血統遺傳而來；而且人類亦和其他的動物及植物一樣，可以用人工等的方法，來改進人種。近年來，中國也有優生學家產生。他們祖述哥賓奴（Gobi-neau）輩的所謂人文生物學的學說，以爲人才的產生，主要的原因是在於血統的優越挺拔。所以歷史上一姓之中，一門之內，不出偉大人物則已，如有偉大人物的產生，往往有二三人以上，甚至於數十人。在門閥制度盛行的時候，必須門當戶對，纔通婚姻，以之世代產生偉大的人物，竟至有到十數世不斷的。因爲優越的血統和優越的血統相結合，層層相因，累積愈久，蘊蓄愈深，血統愈佳，人才也愈多。譬如中國歷史上魏晉時代的王謝兩族，都是人才輩出，歷久不衰的優越血統。

事實上，這種理論有沒有科學的根據呢？優生學家把人類和其他動植物相提並論，正和以生物有機體來比擬社會本質，同樣的陷於錯誤。這理由，我們可以分開幾方面來說。

第一、人類的智力發達與否，體力的健康如何，雖與先天有關，而後天的飲食的營養環境的薰陶影響最大。同樣的二個小孩，一個物質的營養很充分，別一個常感飲食缺乏，則二者間的體力，必然發生差異。就是二者的營養一樣，一個生活在人烟稀少的鄉村中，雖有特殊的天才，也沒有機會來培植、來發展，又何從能使優生學家認為天才呢？別一個住在繁華的都市中，接受很好的學校教育，有許多的機會，使他可把所有的才能表揚出來；這樣在表面上看來，當然比住在鄉村中的為富於才智了。然而這祗是社會環境所使然而已，怎能說是血統的優秀與否呢？

第二、即就人類先天的培養來說，也是受社會關係的決定，而不是自然的血統關係。現在中國一般歐美式的學者，公認中國的農民大部是愚笨的。不錯，中國大部的農民，不僅是愚蠢，而且往往把人口浪費，如在生產的時候，死產及產婦的死亡，是常有的事。這種現象，似乎是農民的血統低劣，不知道優生學所致，實則完全是由於社會關係所決定。中國各處普

遍的小農，沒有力量僱佣雇農，一切耕作的勞動，都是由其妻子兒子共同負担。一個農婦在懷孕之後，甚至在將生產的前數日，不但照常勞動，沒有休息，而且還常常飲食不良，營養不足。這樣，胎兒怎樣能健康呢？如以農家兒童和都市中有錢人家兒童相較，自然有顯著的差別。但這怎能稱爲血統關係呢？

第三、優生學家所認爲血統超優的人才，其所定的標準是很不準確的。在以前，所謂人才是指地位煊赫的成功者，在現在歐美資本主義的社會，則爲有錢的人。但是在歷史上，功名煊赫的人，很多是『上無賢父，下無肖子』的。譬如在秦漢的時候，主張王侯將相本無種的陳涉吳廣，父母的姓氏不著於史册的劉邦，寄食討人厭的韓信，屠狗的樊噲，刀筆吏的蕭何曹參，都是功名煊赫的名人，然而有什麼血統可考呢？反之，各時期不知道有多少的無名英雄，他們的才智未必比有地位的人爲劣。譬如孫中山先生，要是在倫敦被難時期即爲淸室所害，那末我們就不認他爲人才了嗎？以財產來定人才，更是可笑，在財產私有制之下，一

般庸弱無能的不肖子弟，都可承繼其先人的遺產，而成爲富翁。這種人，我們就認其爲血統高超的人才嗎?

第四、我們不否認：一門一姓之中，人才輩出的事實。往往有兄爲人才，其弟其妹等也多爲人才；父爲人才，其子其孫也多爲人才的。然這未必就是血統的優秀所致，大部還是社會條件造成的。在以前門閥制度盛行的時候，士大夫的子必爲士大夫，工之子必爲工，商之子必爲商，不能有所僭越。但這並不是工人的子沒有升爲士大夫的才智，而是受社會勢力限制的緣故。在現在財產私有的時代，富人的子當然很容易爲富人；一個乞丐的兒子要想升爲富人，除非有特殊的奇遇，就不容易了。再進一步說，社會環境對於人類的影響是很大的。譬如父兄做大官的子弟，無論其才智是怎樣的拙劣，總比毫無奧援的農民的子弟，爲便於獲得地位。一個父母都受高等教育的子弟，雖則其才智是很拙劣的，但多少總受着其父母的薰陶，比父母目不識丁，自身又無力受教育的兒童，多少要機巧些。這樣，又有什麼血統關

係的存在呢?

所以，人類彼此間免不了有生物學上的差異，卽生理上的差異，足以影響到社會生活；然而這種差異大部是由各種社會關係所促成的，並不是自然存在的。我們如認爲人類有所謂自然的不同的血統存在，那末，除了阻礙社會的改進、及剷除社會中人爲的不平以外，並沒有其他的意義存在。

九　種族的優越問題　把血統優越的理論擴大開來，便有所謂種族的優越。這兩種理論，當然是同樣的錯誤。世界上各種族間固然有差異的存在，然這種差異，大部也是自然環境及社會環境所造成，並不是自然地產生。

在歐美資本主義發生之初，各產業先進的國家，都極力去侵略別國，彼此掠奪殖民地。他們沒有別的可藉口，於是便說他們是優越的種族，是上帝命令他們去統治其他的民族的。那時如哥賓奴等無聊的學者，紛紛辯論那個民族最優越，應該統治別人。條頓民族以爲

自己的種族優越卓拔，應當統治歐洲；白種人更是普遍的以爲自己種族的優越卓拔，應當統治有色人種。當時歐洲有一首很普通的歌謠說：『担負起白人的責任來——送出他們所生的最好的去，去把你們的子孫，遨遊到外邊，好伺候你們的俘虜；好準備齊全，去服事那擾動的、野蠻的地方，你們那新捉到的、頑固的、一半惡魔一半小孩的人民。』這便是所謂白人的責任。這種種族差異的觀念，不過是帝國主義侵略弱小民族的藉口，國際戰爭的導線，此外並沒有什麼科學上的根據。

第一、各種民族的生物學上的差異，無非是由其所處的不同的物質環境所造成；和其他下級的生物一樣，人類爲適應其特殊的物質環境，乃有各種不同的生理上的差異產生。根據人類學家所說，現在各種不同的種族，都是由同一個系統而來，原始的人類都是一樣的；後來分散到各地方去，日子久了，爲適應其特殊的環境，才發生不同的種族。還有許多人類學家，把原人的骷髏發掘出來研究，也證明現在有許多截然不同的種族，原是同類的，譬

如印度人就是和歐洲有許多民族同一系統的。

第二、根據達爾文的精細的研究，一切的生物都是能起變異(Variation)的。現在各種族間似乎不可調和的差異，又何嘗不是能同化的呢？而且在歷史上，不同的民族而同化的事實很多。今日中國的民族，不知已同化了多少其他的民族，便是一個很好的例。

第三、各民族之間，因所處的物質環境的不同，文化自有高下，社會生活隨而有所不同。然如說各民族之間，有所謂自然的或生物學上的差異，那全是一個錯誤。如在南北戰爭以前，美洲的白人向來視黑人爲劣等民族的，然現在黑人的才智，無論在那方面，都證明沒有比白人爲低劣，其所以還不能到白人的地位，不過是受着社會條件的限制而已。

所以，種族的優劣說和血統的優劣說，完全是出於同一根源的差誤。個人及種族的差異，固然是存在的，固然是可以影響到社會生活的，但這種差異却不是自然的，而是由社會環境及物質環境所促成的。我們要劃除社會上個人間的不平等，必須推倒血統優劣的觀

念；要剷除國際間的不平等，必須推倒種族優劣的觀念。

此外，比血統及種族差異更被誤解爲自然的或生物學上的原因的，還有所謂人口過剩的理論。要說明人口過剩問題的性質，必須先介紹馬爾薩斯的學說。

一〇 **馬爾薩斯的學說** 在一七九八年，馬爾薩斯（Robert Malthus），發表他的人口論（First Essay on Population），歐洲的學者都受到很大的震動，到一八一七年人口論即告五版，其勢力之大，影響之深，是以前所有的著作所不及；而其錯誤的程度也是很可觀的。

馬爾薩斯以爲人口的增加，是自然的生物學的作用，而維持人類生活的食料的增加，都沒有人口的增加爲快，結果必致是有許多人沒有食物，而致釀成種種的罪惡。如馬爾薩斯自己所說：『我以爲我可以正確的作成兩個公準：第一、食物是人的存在所必要的；第二、兩性間的情欲是必要的，而且差不多保持現狀。

「如承認我的公準不錯，我便說：人口增加之力遠較大於土地為人類而生產生活資料之力。人口在沒有妨礙之時，是以幾何的級數增加；生活資料只依數學的級數增加。稍認識數理，便知道第一之力較第二之力為大。

「遍動物及植物界中，自然曾以其最慷慨之手，散佈生命之種子。她對於養育牠們所必要的處所及養料，卻比較的吝嗇。若這個地球所含蓄的生命的萌芽，有富裕的食物與富裕的處所足資繁殖，則將於幾千年內，充塞萬萬個世界。彼莫可如何而貫通一切之自然法則，限制他們於預定的界限以內。植物的種類與動物的種類皆瑟縮於此制限的大法之下。而人類無論用何種理智的努力，也不能夠自免於此法則。在植物動物之中，牠的結果是種子的浪費，病害及夭折。在人類之中，是貧窮及罪惡，而貧窮又是其絕對的必然的結果。」

根據馬爾薩斯的學說，則社會上一切窮乏與罪惡的根本原因，不在於政治制度與社會組織，乃在於人口以比食物較大的速力而增加之自然律。所以貧乏的救濟，求諸政治制

度與社會組織的革命，是不對的，反之，當求諸各人依道德的節制以節制人口的增加。計自己的財力而遲延結婚，不獨可從貧窮之中自救，而且是對於社會的責任。只有自助者得助，依於遠慮與矜愼之個人自然的人口節制，是從根本上救濟貧窮的方法。這種理論不僅在當時轟動遐邇，直到現在，仍受世界各國的統治者及大多數學者的歡迎。

馬爾薩斯人口論的形成及其發展，是有其社會的原因的。人口問題的討論，不自馬爾薩斯始。馬爾薩斯不過是適逢時會，以造成他學說的地位而已。

人口問題和勞動問題一樣，是伴隨着資本主義的發展而來的。英國在十八世紀的末葉，因資本主義生產的發生，家庭手工業與農業衰落的程度，比較新與工業發達的程度爲速，以致有許多的人失業，而陷於貧窮苦惱中。英國很早就施行了救貧法，在伊利沙伯朝時代，已經徵收救貧稅。然而一方面雖施行救貧法，徵收救貧稅，而他方面貧民的數量却越加越多。馬爾薩斯也曾說：『在英國，每年爲救濟貧民而徵收莫大的捐款；而他們的窮況仍然

不改，這麼爲人們的論題，眞是可驚的事情。」而有錢的人負担日重，怨望也日深。

正在這個時候，法蘭西的勞苦貧民發動了空前的大革命運動，英國的思想家很受感動，有許多人起來反對財產私有制度，其中哥德文（W. Godlwin）在一七九三年發表的政治上的正義，在社會上各方面，大受歡迎。他在道德上主張一定的理想，以爲所有的人如果皆能本於這個理想而行動，則社會組織當然可以採取共產主義的組織，採取最有利於社會的行動，這便是他所說的正義。正義是所有的人皆須遵守而實踐的。把這正義的原則應用到所謂財產所有權上去，那末，如果一個人不把自己應用而有餘的東西，交給其他感到缺乏的人，便是違反主義。現在貧窮現象的普遍，都是由於人們不依照正義的原則去做所使然。

哥德文的理論影響很大，和他表同情的著作，日就增加。而且，貧苦的工人，因爲獨自力量不足，而大家集合釀資來購買他的書，在樹蔭下，酒店中，熱烈地誦讀，情緒極形激昂，很有

爆發革命的可能。

當時的統治者及有錢的人們，頗感不甯。他們希望有人能反駁哥德文輩的理論，說明：——貧窮是自然所造成的必然的現象。這是人力無可如何的自然法則，而不是社會構造如何所能解決的問題。勞苦的貧民是由於自己自然的窮困的運命，對於當時政治的社會的狀況，是不相關的。所以醉心於法蘭西的自由平等的思想家，所說的不過是違反自然法則的空話。

馬爾薩斯便乘這個時會提出了他的人口『妙』論，以爲人口常有超過食物而繼續增加的自然性質；過剩的人口當然不得不陷於窮困，貧窮兒除餓死以外別無方法，在這個嚴峻的自然法則下，自由平等當然是些空話。

他對於剷除貧困的現象，不但反對由改良政治的及社會的制度入手，就是救貧法，他也以爲是多事。他說：『假定由富人的捐款勞動者可以分得十八辨士或二先五先，則貧民

的狀態或可大爲改良，每日可以喫一片肉，也未可知。其實這祇是反於事實的一種假定而已。即使假定每日分三先給貧民，而國內的肉量不增，現在英國每人可以喫到的小量的肉也沒有了。其結果怎樣呢?大家競買，必把肉價抬高，一磅的價格由八九辨士到二三元，而肉的分配仍然和現在一樣。如果某種物品數量缺乏，而每人都要買，當然歸出價最高的人所有。如果買肉者的競爭繼續不斷，其結果每年必多養家畜，而犧牲穀類的耕種，這又是大不利的事情。爲什麼呢?如果這樣則一國的食物便不夠維持其人口，食物比人口所需要的供給量爲少，則下層民衆雖得二先或五先，也有什麼用呢?這便是說，在這種情形之下，他們連最少最壞的食物都喫不到了。」又說：「由有錢的人徵取十八先的稅款，以最公平的方法來分配，結果祇和上述的情形一樣。富者的犧牲，尤其是金錢上的犧牲縱多，却沒有防止下層民衆窮困的再發之効力。其結果竟使富人貧乏，而貧人中有人富了，也未可知。然而在人口與食物照現在的比率繼續下去之時，社會上一部份人必定要感覺到家族扶養的困難，

此種困難，自然降臨於最不幸的人們的頭上。」

所以，馬爾薩斯的學說，並不是有什麼特殊的眞理，只不過是恰中了當時的時好。如古諾(H. Cunow)所說，當時英國的農業破壞，農民陸續集中於都市，他們雖想成爲都市中的工廠勞動者，無奈大工業發展的程度，還不能夠吸收這許多人口。於是乍觀之下，好像有人力莫可如何的自然法則，支配着過剩人口的存在。此外，英國又因與法國作長期的戰爭，財政上支出很多的巨款。以致造成了英國慢性的物價騰貴，曾幾次爆發了擾亂全體經濟生活的深刻的恐慌。現在馬爾薩斯的學說說明了當時社會情形的原委，使有錢的人及統治者，對於普遍的貧人、不只可以漠然處之，就是敷衍了事的救貧律，也可以一筆勾消。而且，馬爾薩斯代表當時的富人及統治者，駁覆了哥德文等的反抗的言論，人口論第一版的標題，本來是關於人口原理之一論文，其及於社會將來進步的影響，並論及哥德文氏，康多色氏及其他論者之觀察(An Essay on the Principle of Population, as it Eeffets

the Future Improvement of Society, with Remarks on the Speculations of Mr. Godwin.M. Condorcet, and other Writers)。

普遍的貧窮現象本來是資本主義社會的必有產物。資本主義到了頂點的今日，失業的人更形增加，貧乏的程度也日趨普遍而深入，同時，經濟的恐慌與社會的騷擾，也日就嚴重。因之，馬爾薩斯的學說在今日不但沒有失去時效，而且更成爲對抗各種社會主義思想的惟一武器。要是普遍的貧乏和失業人口的增加，都是人力所不能抵抗的自然法則所致，救濟的方法祗有求諸各人道德上的制裁，那末，所有社會革命和社會運動，當然都成了沒有意義的無聊行動。可惜馬爾薩斯的學說，祗是一種詭辯的理論，並沒有多少科學上的論據。

二　人口問題的眞確意義　馬爾薩斯人口論的根本錯誤，是認定人口的增加是純生物學的即自然的過程；實際上，這個過程是依存於一切社會狀態的，即隨着社會的經

濟形式而變化的。生產技術的發達對於人口之數量的變動，有密切的關係，祇有毫無社會科學常識的人，方以爲人類的增加和動物的增加一樣，是原始的、單純的。關於人口問題的眞確意義，及馬爾薩斯和其信徒的錯誤，我們可以分開幾點來說明。

第一、馬爾薩斯研究人口增加的方法，是完全錯誤的。以前，亞丹斯密及李嘉圖等研究社會現象，常以個別孤立的個人，作爲研究的對象，馬爾薩斯也是這樣。實際上，像獨處孤島，不受一些社會的約束的魯濱生，祇是十八世紀學者的幻想。世界上決沒有孤立存在的人，無非都是社會中的一員。一個人生存在社會之中，各方面多受社會勢力的支配，我們在幻想中孤立的個人的情形，在社會中便發生不同的狀態。所以考茨基在馬爾薩斯主義與社會主義中說：『從來對於人口法則的觀察方法，是由各個的個數及各個的 Number（數目）出發的。算出其增殖的可能性，確定其在比較的長期以內，比這個種屬營養手段的增殖可能性爲強大。但若有人不由各個的個體出發，而由各有機體之全體出發，以探求此全

體的生產過程與再生產過程所據以進行的諸條件，則事物必呈相異的形態。」馬爾薩斯不明瞭的點，他根據每個人的增殖能力不顧到一切社會的限制，來計算人口增加的速率，以致陷於根本的錯誤中。由這一個錯誤的前提出發，無怪其所得的結論便完全錯誤了。

第二、就是人類以外的其他動物，沒有人類那樣複繁的社會關係，生活比較是個孤立的，但是，如依照馬爾薩斯的方法論，從個別孤立的出發，來研究其增殖的速率，也不能得到正確的結論，我們可以舉個例子。譬如南非洲的大象是很著名的，其增殖率如何，雖不能正確知道，但可假定其數量每百年增加二倍。如依照馬爾薩斯的幾何級數增加起來，則今日象數如為十萬，在一千五百年以後，便將超過十六億，即全世界都是象，象比現在人類的數目要更多了。實際上這種情形是不會有的。因為象不能沒有食料而生存，象的增加即需要更多的食料。那末，象數愈多，作為象的食料的小動物便愈減少；這種小動物在別方面還是獅虎等其他的大動物的食料，是則象數增加，不僅象的食料減少，其他動物的食料也必

減少了。這樣，動物之間彼此爲互相爭食而殺戮，則此長彼滅，不但不會有超過其食料的過剩的動物發生，就是在食料所能供給的限度之內，動物的增殖，也是有一定的限度的。所以，由馬爾薩斯的方法論所得的結果，和事實完全不同。依照馬爾薩斯的學說，則象今增殖到超過其食料的時候，小動物如兎子等也會有過剩人口的發生，兎子之爲別的動物食料的事實，是被完全抹殺了。

第三、人類受社會關係的約束，對於人口增加的限制，比較其他的動物更甚。最顯而易見的事實，是人類沒有食料，便不能生存，決不能不斷地往前增殖，以至於超過食料的供給量以後，才發生限制的作用。實際上人口是依照食料的增加而增加的，人口與食料總是保持着均衡的狀態，人口決不能超出食料的供給量而形成過剩的現象。所以考茨基以爲有機體是無例外的無間斷的到處有超過其營養資料而增殖的傾向，且僅有營養缺乏之可以妨害其增殖的理論，是不對的。我們寧看見在有機體各種屬之內，同樣的在各異種相互關

係之上，皆有在維持個體及種屬之力與破壞自體及種屬之力二者之間，取得並保持均衡的傾向。在動物方面是這樣，在人類方面，則人口總是適應着食料而增加的。

第四、因爲人口的增殖是適應食料供給的多少的，所以人口形態祇是各種不同時期及不同地域的反映。在一個時期內，有這個時期的特殊人口形態；在一個地域內，比較上也有不同的人口形態。依照社會的進化史來看，各時期的人口形態顯然是不同的。漁獵時代的人口數量比原始時代爲衆，農業時代又比漁獵時代爲衆，工業時代更比農業時代爲衆。這種人口的增殖，並不是如馬爾薩斯所說的是超越食料供給量的幾何級數的增加，而是因生產技術的進步，生產量增加，以致促進人口的繁殖。各時期的人口數量不同，生產技術愈進步，則人口也愈多。而各時期幾乎都有人口問題的存在，並不會前一時期比後一時期的人口少而沒有人口問題的存在。譬如在農業經濟的時代，人口比工業經濟的時候少許多，然也未嘗沒有失業貧乏等所謂人口過剩的現象。可見人口問題並不是自然的生物學

的原因所造成，而是各種不同社會關係所促成。

關於人口的數量對於食料供給的適應，在不同的地域也可以看出來。譬如以中國的情形來說，南部各省人口的密度，比較北部各省爲高。這原因很簡單，無非是南方多水田，生產力比北方爲大；北方的經濟發展，也不及南方而已。

第五、卽就現在的實際情形來說，歐美各資本主義的國家，失業的工人不下千萬，多貧寒無告，陷於絕境。這事實自表面看來，好像和馬爾薩斯的理論相合，是由於人口過剩的結果。但是我們所見到，所聽到的，一方面是勞苦大衆的呼飢號寒，別方面却是普遍的生產過剩，物價低落，小麥作柴燒，水菓傾倒在太平洋中。再看小數有錢人的窮侈極樂，我們無論如何，不會想到人口的增殖已超過了食料的供給量。再如最近二三年來因資本主義的激進，形成普遍的世界經濟恐慌，失業的人數及一般窮乏的程度，隨之突然激增。這難道是人口在這二三年來激驟的增殖所促起的嗎？當然誰也不會相信。

根據這幾點，我們可以清楚地認識：所謂人口問題，祇是在各種社會關係之下的產物，隨各時期及各地域的不同而變化的。人口的增殖是適應食料的供給而來，決不能有所謂超過食料供給的過剩人口的產生。研究人口增殖的法則，須由社會全體着手，非由個別孤立的有機體的出發所能得到正確的結論。馬爾薩斯的方法論的錯誤，使他全部的研究完全失去了價值。

不過，各時期並不是沒有人口問題、或似乎是過剩的人口的存在，而且是隨着各時期而不同的。在今日資本主義的社會，有左列幾種過剩人口的表現：——

第一、流動形式的過剩人口，即隨着社會的需要程度而增減的工人，在產業興盛的時候，都投入生產集團而形減少；在產業衰落的時候，原有的工人也被排斥出來，遂見急激的增加。這種過剩的人口，常存在於各種職業之中。在中國農村中的短期雇工及都市中的苦力，可說屬於這種形式。

第二、潛伏形式的過剩人口，可以中國農村中破產了的佃農與小農爲例。他們受地主及高利貸者的剝削，喪失了生活的憑藉，遇到機會，便流亡到都市中來，作爲產業的後備軍。

第三、停滯形式的過剩人口，在無產者中是最低層。他們的生活降落在無產者的水平以下。他們並沒有正當的職業，其就業是完全不規則的。他們是資本主義剝削的特種材料；最長的勞動時間與最低的工資，是這種形式的過剩人口的特徵。在中國各地，與牲畜相競爭的運輸上的苦力，可說是屬於這種形式的過剩人口。

此外，和上述不同的，還有第四種形式的相對過剩人口。除了土匪、強盜、小偸、娼妓等不勞動的所謂 Lumpen proletariat(流氓無產階級)外，具有勞動能力的乞丐、貧民、孤兒，和沒有勞動能力的衰老者和殘廢者，都是別一種形式的相對過剩人口。

所謂過剩的人口，無非上述的四種形式。我們很容易明白，這種的人口形態，完全是特殊的社會關係所造成，對於食料的供給量根本沒有關係，更無所謂生物學上自然法則的

支配了。

二 **中國的人口問題** 中國一般人民之普遍的窮乏，失業與死亡的比例較任何國家爲高，如馬爾薩斯的高論可信，則中國當然是人口過剩的國家了。如馬迪亞(L. Madiar)在他所著的中國農村經濟研究中所說：『英美各國關於中國的最普遍的記載中，沒有一個作者，不把中國的人口過剩，看作一切貧窮的來源。這些資產階級的庸夫俗子、帝國主義的辯護者，以及中國高利貸資本的代表們，很下賤的把馬爾薩斯的人口論抬出來。帝國主義的，高利貸的和中國社會制度的最聰明的代表們，不但贊助馬爾薩斯的高見，而且還歸罪於中國的婦人，把小孩子生得太多。認爲中國土地生產力的發展，落於人口增加之後，而且造成了一切貧窮之源。把帝國主義、軍閥制度、地主高利貸的壓迫，完全置之度外；以爲挽救中國的惟一出路，便是節制生育』。

我們已知道了馬爾薩斯人口論的錯誤；中國人口過剩論實在更是無稽之談。

第一、在一切統計不完備的中國，所謂人口過剩的理論僅是一種臆測。今日中國人口總數究有多少，還是各方論爭的焦點，人口是否過剩，更是無由知道了。

第二、所謂人口的過剩是食料對於生產的供給程度而言。中國土地的開墾與產業的開發，是否已到極度，再不能供給新增的人口的食料，而致形成人口過剩的問題？反之，我們却見耕地的面積在逐年減少，農產物的數量在逐年衰落，各種產業組織在紛紛的倒閉。這樣，而說食料的生產不能適應人口的增殖，以致形成人口的過剩，無非全是廢話。

第三、即使說中國人口的生產率高，而死亡率卻更高。中國人口的死亡率據部份的調查，每千人中死亡率平均至少是二七·九八，這比之世界死亡率最高的國家如新西蘭、南美洲、澳洲等，也要高上許多。這樣而說人口有增加的趨勢，已屬疑問。

第四、中國有特具的二大消滅人口的利器，便是災荒和戰爭。最近數十年來中國幾乎是無時無地沒有災荒，無時無地沒有戰爭的。災荒和戰爭所摧殘的人口，或者可和全部的

生產率相頡頏。一九三〇年的西北奇災與平漢隴海等路的戰爭，所摧殘的人口，當以數千萬計；一九三一年全國普遍的水災也不知道消滅了多少人口。在這二大消滅人口的利器沒有剷除以前，而以爲人口有過剩的事實，那無異是夢話。

第五、中國摧殘人口的方法還多着。各地剛在興起的產業，實是消滅人口的大熔爐。各工廠不但設備不週，偶有意外，所有工人都可遭遇生命的危險；而且待遇工人極苛，工資少而工時長，工人往往因此損害健康，而至於死亡。其他在全人口中占很大數目的苦力，生活情形更爲惡劣。前北平調查黃包車夫，得悉沒有一個車夫能繼續拉車至六年以上，而不喪失生命或重損健康的。各地盛行殺嬰，大部農民營養不足，經濟壓迫而致自殺，因這種情形所消滅的人口，更不知道有多少。

所以，馬爾薩斯的人口論固然是錯誤，中國人口過剩的理論更是荒謬。因帝國主義的侵略與軍閥官僚豪紳等的剝削，造成了中國一般的國民經濟的破產；人口雖然在逐漸減

少，却沒有經濟衰落來得快，因之表現出如馬爾薩斯所說的人口過剩的現象。然而這種隨社會關係而起的相對過剩人口的存在，對於所謂人口增殖的自然法則又有什麼關係呢？

因之，人類社會的生物基礎和物質基礎不同。人類的物質環境固在相當程度以內，可由人類來改造或適應，但其對於社會生活的影響，還是極大的。生物學上的特徵，固然也可影響人類的社會生活；然而這種特徵並不是天生自然的，而是由各種特殊的物質環境及社會環境所造成。以之來辯護人類社會的不平等，實在是無上的罪惡。

第四節　社會的文化基礎

一三　文化的概念　『文化』這個範疇，也和『社會』一樣，很多不同的解說。普通、在英文中常以Culture 一字作爲『文化』，Civilization 一字作爲『文明』。以爲文化是心理的產物，而文明則爲物質的產物。這種區分，不過是字面上的不同，並沒有一定的標準。

我們所謂文化可說是一切由人類的相互關係所發生的產物，不論是物質的與非物質的，都可包括在內。物質的文化如生產工具、房屋、舟車、衣飾等，非物質的文化如智識、信仰、藝術、道德、法律、政治、制度等，都是人類相互關係所發生的產物。普通文化這一個名字，實在是包括了人類相互努力而造成的一切的成績（aohivement）。

根據克魯泡特金(Kropotkin)的互助論(Mutual aid)，及愛斯賓挪(Espinas)的動物社會(Des sociétés animales)中的研究，大部份的動物莫不共同合力，造成各種的成績，如蜜蜂的製蜜，螞蟻的聚食，飛禽的築巢，走獸的掘窖等，也可以說是動物的文化。不過，人類的文化是和動物的不同的。動物的一切活動，都是出自直覺的衝動，並不是有意識的複雜的行爲；動物的努力的成績，並不能積聚起來，加以增長擴大，因之動物的社會很少進步。人類的文化，都是人類有意識的努力的結果；時期愈久，積聚愈富，人類的社會也愈進步。所以，人類的文化和動物的根本不同，也可以說動物並沒有文化，祇有人類才有文化，人類

以之也可稱爲文化的動物。

一四　文化的種類　一般地說，人類的環境不外是物質的與社會的二種，而文化所包括的內容，又是一切由人類相互關係所造成的都在內，所以文化的範圍極廣，可以說一切社會的產物都是文化；社會的也就是文化的。如要把文化加以分類，則種類極多。不過就其根本的性質的差異，我們可以分爲非物質文化與物質的文化（也就是一般人所說的文明）二類。

非物質的文化是指一切由人類相互的社會關係所產生的觀念的存在物，也就是意識形態：如言語、藝術、風俗、宗教、政治、法律、制度等，都包括在內。愈是進步的社會，則這種非物質的文化愈發達、愈繁複，對於人類的影響與作用也愈深。原始人類的生活，大部爲物質的環境所轉移，在今日文化進步的社會裏，這種非物質的文化，在人類生活上，時常遮蔽了物質環境的作用，而成爲支配社會關係的主要勢力。譬如中國開發西北，本來是「人對物」

的關係，但現在問題關鍵却給非物質文化之一的政治所遮蔽。因爲政治不清明，內戰不停止，苛捐雜稅不取消，農民經濟不恢復，則人對物的關係之開墾西北問題，便無從着手。雖則中國政治的清明與否，須受其他的因子來決定，而非物質文化的勢力，却可由此想見。

物質的文化，是指一切由人類相互關係所造成的物質環境。這和自然的物質環境不同。譬如河海可資交通，在未經人工的改造之前，是自然的物質環境，如經過建港築堤的人工，則一部份便成爲物質文化。上海的發達是由於地理上的優勢，但如沒有港口及碼頭的修築，鐵道的敷設，公路的開建，即物質文化的輔助，則直到現在，還僅是一個人口很少的漁港而已。物質文化的發達，可以變換自然的物質環境的作用。一切房屋、衣飾、用具、車舟、電氣等經人類社會的生產關係所產生的物質，都是物質文化，和自然的物質不同。

文化由其性質的差別，雖可分爲物質文化與非物質文化兩種，但這不是對立的名詞，並不是截然無關的兩種東西。一切存在於社會中的，都是一個現實的總體，文化的種類雖

可有分別，而其間却連繫着極密切的關係。物質的文化依存於非物質的文化而發達，非物質的文化大部是隨着物質的文化而產生、而變異。上面說過，物質的基礎隨生產技術而變化，進而影響於一切社會現象的變動。物質文化的主體便是生產技術，所以非物質文化都是爲適應物質文化的需要而產生、而變動。同時，物質文化的進步，却又有待於非物質文化的促進。

所以，一切由人類相互社會關係而產生的物質的或非物質的產物，便是文化。文化和自然不同，便是經過人類社會關係的創造。同樣，人類社會關係的結晶便是文化。因之有人說社會的便是文化的，文化的事物也就是社會的事物。

一五　文化對于社會生活的關係　文化全是社會的產物，沒有社會，便沒有文化；同時，要是沒有文化，社會也失去了存在的根據。社會生活對於文化的關係之深密，無異是影隨着形。人類社會生活的統一，是由於在同一的文化之下所致，如穿衣住屋，是人類所共同

的，無非是由於穿衣住屋的文化相同。同樣，人類社會生活的差異，也是由文化的分歧。譬如中國人的服裝房屋，和西洋的不同，便是爲了東西文化的差異。我們可以說，因爲文化根本是社會的產物，也就是社會存在的表現，所以所有的社會生活當然不能脫離文化的影响。

就文化的分類，我們來看非物質文化與物質文化對於社會生活的關係或作用：——

第一、先看非物質文化對於社會生活的關係。一切人類爲求生存而從事的社會生產勞動，全以非物質的文化爲媒介，簡單的如言語、習慣、風俗等，進一步如政治、法律、制度等，都是推進社會生產的媒介或工具。每個人爲了生存，不得不加入社會生產，遂不得不受制於非物質的文化。譬如言語，即使在最簡單的社會裏，誰要是不應用這個非物質的文化，便不能加入分工合作的生產集團。再如各地不同的風俗習慣，支配社會生活也極大。中國農村中重男輕女的觀念，造成殺戮女孩的現象。中外政體法律的不同，由政體及法律所影響到的社會生活，便起差異。主要的如歐美資本主義國家是以財產勢力來統治人，而中國的入

民，則大部還是受武力所支配。

第二、物質生活是人類社會生活的根本基礎，物質文化對於社會生活的關係，更爲重大。人類不能沒有衣食住而生存，衣食住的獲得及充裕，完全依靠於物質文化的程度。自歷史上看來，人類社會生活的進化，無非是物質文化的進化。有農業的發達，始有封建社會的成立；有工業的發達，才產生現代資本主義的光輝。

在同樣的物質環境之下，不同的物質文化程度可以產生不同的社會生活。數千年來，美洲的印第安人，停滯在野蠻時代的階段，豐裕的天富，並不能增進他們生活上的優越。歐洲的白人，挾其進步的物質文化，百餘年來，即在印第安人的故鄉，建立起了一個空前的簇新的世界。依照中國固有的物質文化的程度，世界大商埠之一的上海，恐怕到現在還是一個無足稱述的漁港，但歐美人民挾其創造倫敦巴黎的物質文化東來，上海遂也披上了一層資本主義的光輝。

所以，不論物質文化或是非物質文化，其與社會生活的關係，沒有不是息息相關。其實，文化的也就是社會的，明瞭了這點，文化對於社會生活的關係，不難自明。

一六 文化的分佈 文化的性質各地不同，各期不同，這是顯而易見的事。因之，各地的文化區域彼此間常有差別，中國和歐美的文化不同，就是歐美各國及中國的本國內，也有各種不同的文化區域，譬如衞思來（Wissler）在他的美洲的印第安人（The American Indian）中，以爲土人在被哥崙布發見時代有六種食物區域、六種運輸區域、三種紡織區域、六種住屋區域等。

中國文化區域的分佈，在風俗習慣方面，至少可分爲黃河流域，長江流域，及西江流域三區。仔細正確的分別，當然還要緐多。實在，對於文化分佈的觀念在中國發展極早。最好的例子，如史記貨殖傳中討論當時各地文化的異同，頗爲詳晰。如：——

「越楚則有三俗。夫自淮北沛陳汝南南郡，此西楚也；其俗剽輕，易發怒；地薄，寡於

積聚。陳，在楚夏之交，通魚鹽之貨，其民情刻矜已諾。

『彭城以東東海吳廣陵，此東楚也；其俗類徐僮；繒胸以北，俗則齊；浙江南則越。夫吳自闔廬春申王濞三人，招致天下之喜游子弟，亦江東一都會也。

『衡山九江江南豫章長沙，是南楚也；其俗大類西楚，與閩中與越雜俗；故南楚好辭，巧說少信，江南卑溼，丈夫早夭。

『夫三河在天下之中，若鼎足，王者所更居也，建國各數百千歲，土地狹小，人民衆，都國諸侯所聚會，故其俗纖儉習事。種代，石北也，地邊胡，數被寇，人民矜懻忮，好氣，任俠爲姦，不事農商，其民羯羠不均，自全晉之時，固已患其慓悍，而趙武靈王益厲之，其謠俗猶有趙之風也。』

這是就橫的方面各地文化的分佈而言，在縱的方面各時期的文化，也不和同。在同一的地域內，前後數百年以至數十年，文化情形常有很大的差別。自北伐軍事成功，遷都南京

後，近數年來，北平與南京的文化的交替盛衰，已經是很明顯的了。

一七　文化的形成

文化既然是各地不同，各時期不同，然則這種差異是怎樣造成的呢？初期的帝國主義者，以為文化的高低是由於種族的優劣，根據適者生存的原則，文化高的優等民族，去侵略文化低的劣等民族，是天然的使命。這種理論除了作初期帝國主義侵略殖民地的辯護以外，顯然是毫無根據。

我們以前說，一切文物制度，並不是憑空產生，而是由於需要而來。文化的產生當然是由於人類社會的需要。一個地域在一個時期內的需要相同，便產生了共同的文化。反之，各地各時期的需要不同，必然產生不同的文化。以之，各種不同的文化的形成，無非受二個條件的支配：

第一、歷史的不同是產生不同文化的原因之一。這可分為二方面來說。文化是由需要而來，需要又是根據客觀的環境而生。在歷史上，各時期的客觀環境不同，由此而引起的對

於文化的需要，也有所差異。譬如在漁獵的時代，人類需要作爲主要食料的魚類及牲畜，能夠自由豢養以之產生了遊牧的方法。在遊牧的時代，人類苦於水草的追逐，需要能夠自由種植植物，以喂牲畜，乃有農業的開始。所以需要是隨着各時期的情形，逐步發展，各時期的文化，也隨之而有不同。

次之，歷史的原因不但使各期的文化不同，而且也可使同時期的各地文化，發生差異。我們今日的社會情形，都是以前所種的原因之結果；無論在什麼時期，人類社會决不能脫離歷史的綿延性的影響。各地的歷史，都是各不相同，很少類似。受着不同的歷史所影響的各地的文化，自然也有所差別。最簡單的例子，如在今日同一個時期內，中國人和歐美人的言語，是不相同的。這不同的原因，不是產生在今日，而是由於數千年來，中國和歐美的言語，向來是不同的原故。實則不僅是言語如此，文字固也如此，就是一切風俗習慣，宗教法律等，也都受着過去歷史的影響。

第二、各地不同的物質環境，是形成文化上差異的根本原因。人類對於自然的物質環境，無非是適應與改造，文化便是適應與改造自然的物質環境的工具。各地的物質環境不同，適應它與改造它的方法也不同，作爲工具的文化，隨之有所不同。先以物質文化對於自然的物質環境來說，最早發明獨木船的，必然是濱河海而居的人民；最先應用衣服的必是寒帶的人民；畜牧最初必定發生在有水草的地方，農業必先發明於沃壤。同樣，非物質的文化也隨着各地自然的物質環境而變化，在原始社會，因獲得火的困難，才有對於火的崇拜，農業生產因受自然的支配，乃養成農民對於自然的迷信。交通的不方便，造成民氣的阻塞。

不但這樣，就是在歷史上最初決定文化的差異，以至遺傳於後世的，也是各地自然的物質環境。各地的自然物質環境造成今日各地文化的差異，當然在以前也可造成歷史上的文化的差異。所以，形成文化的差異，最重要的因子，實是自然的物質環境。次之，歷史的勢力在過去也受自然的物質環境的影響，而現在又影響於各地的文化。

所以，各地文化的性質均視歷史的條件與物質的環境如何而定。文化程度的高下，不過是由於佔着歷史的及地理上的優勢而來，根本無所謂神聖的原因在內。在過去曾爲一般人論爭的焦點的所謂東方文化與西方文化的優劣問題，如我們由歷史的及地理的不同，來研究其差異的癥結，由實際的需要如何，來判斷其優劣的所在，則問題便不難迎刃而解。如只根據倫理的觀念來討論這個問題，不但是錯誤，委實也近於無聊。同時，如以文化的高下爲藉口，來辯護侵略的行爲，實是無理的詭辯，也是無上的罪惡。

一八　文化的發展與變遷　文化是人類社會共同努力的創造，已如前述。人類社會和其他的動物社會不同，便是人類的社會活動是有意識的。文化的發展，便也由之而來。如人類的社會活動是沒有意識的，則即使在某種的機緣之下，可以形成文化的起源，却也不能使其向前的發展。因爲人類的社會活動是有意識的，所以不僅可創造文化，而且可以改進文化。

文化的發展主要的是由於兩種方式，即文化的積聚，和文化的傳播。

第一、文化的積聚可說是文化發展的主要原因。人類是有意識的，所以不僅能不斷的創造文化，而且能把過去的經驗保存下來，愈積愈多，以至積聚而成新的文化。在人類的文化之中，言語和文字不僅是促成並維持人類社會關係的工具，也是保持並積聚過去文化的工具。人類共同努力所得的經驗，如沒有言語的傳述和文字的記載，便沒有方法可保存下來。自有了言語以後，人類的經驗便可互相傳述而遺傳下來，並傳播開去；自有了文字以後，文化的發展更形神速。人類即可根據已有的文化，來改進並創造新的文化。此外，教育機關固然是保存並發展文化的工具，而其他一切的制度和組織，不論間接或直接，多少都有積聚文化的作用。文化既然能積聚起來，自然能夠日益增進，日就發展。

第二、文化的發展在縱的方面的原因，是文化的積聚，而在橫的方面則爲文化的傳播。各地的居民彼此接觸，彼此影响，文化即發生傳播的作用。不論傳播的方法是偶然的如通

商交戰等，或是有目的的如傳教遊學等，都可使文化發展。這就因爲人類是有意識的，都有增進生活內容的欲望，對於可改進其生活方法及內容的新的文化，在適應當時的社會生產關係之下，是沒有不起而接受或模仿的。所以在交通發達，各地人民接觸之下，時常可使社會文化發展。譬如中國和歐美交通以來，文化情形便不同了。

不過，這裏我們所當注意的，便是，文化的發展，固然是由於文化的積聚與文化的傳播，但文化的積聚或文化的傳播不全是文化的增加，而往往是文化的變遷，即文化的變質。換句話說，文化的發展不全是文化的增加，大部還是文化的變遷。因爲文化發生變遷，才有新陳代謝的文化的發展。

先就第一點來說，文化的積聚，可以使文化發展，如人類知道了捕漁獵獸，又發明了用火煮食，這二種文化積聚起來，可以使文化發展；同樣，人類知道了植樹伐木，又知道了建築房屋的方法，這二種方法積聚起來，使人類的文化又發展一步。但是，文化由需要而產生，同

一的需要有時不能容納兩種文化，難免有衝突發生，並不能順適地積聚起來。在這種狀態之下，文化的發展祗有依靠於文化的變遷；同時，兩種衝突的文化，不能並存，也會自然地發生變遷。如以前原始人是生食的，後來發明了熟食，生食和熟食不能並存，原有的文化必然發生變革，而成立了新的文化。又如交通的工具，人力車代替了步行，馬車代替了人力車，汽車又替代了馬車，都是文化變遷的緣故。在大的方面說，封建社會生產方法的替代奴隸社會，資本主義社會生產方法的替代封建社會，並不是不斷的文化的積聚，而是文化的變遷。

再就第二點文化的傳播來說，文化傳播之所以能使文化發展，也不過是使原有的文化起變革而已。譬如西洋文化之傳入中國，並不是在中國固有的文化之上又加上了一層西洋文化，而是使中國原有的文化，發生變遷。譬如今日中國各地近海的都市和西洋文化接觸最早，原有的文化的變遷也最烈，無論在那方面，我們可以看出上海天津等各都市中，有許多的情形完全和以前不同。我們祗要聽到什麼『洋化』呀，『保守固有道德』呀等的呼

聲，便可知道西洋文化傳播到中國來後，中國原有的文化是發生了怎樣的變化了。

文化本來是適應社會需要而產生，各時期的需要不同，各種文化之滿足需要的程度也不同，則同一需要自難容納數種文化；在這數種文化之中又有優劣的分別，比較不能滿足需要的自然歸於淘汰；那些和新的需要相衝突的舊文化，自然更易於消滅了。不過，我們所謂文化的發展是由於文化的變遷，但在實質上，文化之能由變遷而趨於發展，仍依靠於過去文化的積聚與傳播。譬如說沒有蒸汽，便不會發明汽車汽船，沒有火的發明，不會知道熟食；同樣，沒有奴隸社會作先導，便不會發生封建社會，沒有封建社會，也不會憑空發生現代資本主義社會。所以，總結起來說因文化的積聚與傳播，造成文化的發展，但如以前所說，數量的變化可使質量也發生變化，文化因積聚與傳播而常變質，因之，文化的發展常以文化變遷的形式出之而已。

第五節 社會的心理基礎

一九 **心理與社會的關係** 人類的心理對於社會的關係，可說是最密切不過的，也可以說，人類的社會結合，完全以心理爲媒介，沒有心理的作用便不能產生社會。人類是有意識的動物，意識的表現便是心理的作用。各種繁複的社會關係，全是由心理的交感而表現了出來。譬如感情，便是維持社會結合的重要心理因子之一，不論是師生間、同學間、要是彼此沒有感情，則相互間的關係便難於維持。

因之，歷來有許多社會科學家，往往以爲心理是社會的本質，心理學爲社會科學的基礎；一切人類的社會活動與社會關係，都求之於心理關係。著名的社會科學家如孔德的研究社會學，很着重於心理的作用；他常以感覺、同情、利他心等心理學上的名辭，來分析人類社會結合的關係。他把社會進化分爲三個時期，所持的分期的標準，也就是人類心理智慧

的發展。斯賓塞從生物學的觀點，以心理的作用，來解釋大部的社會活動；以爲同情心是社會結合的重要原素。美國社會學家的前輩華特(Lester F. Ward)在他的動的社會學(Dynamic Sociology)中，更是以心理的因子來組成全部的社會學的體系，什麼感覺、情感、智識、慾望等，都成了社會活動的主要勢力。此外如同類意識說、模仿說等，把所有的社會活動，更是牽強附會於心理因子上去。

社會的結合不能沒有心理的交感作用，心理對於社會的關係極嚴密，那是對的。但是，我們已經說過，心理的本身，是受各種的社會環境所影響，並不是社會的本質。所以，孔德等許多著名的社會科學家，除了說明心理與社會的關係之密切外，更進而把所有社會活動及社會生活，由心理作用來解釋，則不但是過甚其辭，而且是不可救藥的錯誤。

不過，在許多的場合，心理和社會的關係之密切，常使一般人陷於心理本質說的誤解；同時，心理學上有許多論爭未決的問題，也可混亂我們對於社會和心理的關係之間的認

識。譬如，對於心理學上的心理的遺傳問題、本能問題等沒有正確的理解，便不能正確地認識心理和社會的關係。

二〇　心理的遺傳問題　心理遺傳的問題是隨着生物的遺傳問題而來。遺傳學說的發展，還是晚近的事。以前，對於遺傳問題，都不過是一種哲學的臆測，經過達爾文、拉馬克(Lamark)、德弗理(De Vries)、斯賓塞等的繼續發揚，遺傳學說才逐漸發展。自孟德爾(Mendel)對於豌豆生殖變異的研究，衞思曼(Weiymann)之後得性不能遺傳的發現，遺傳論似乎已不能動搖。但是，對於生物遺傳的作用，我們雖不絕對否認，而其遺傳的本身，也是受着物質的及社會的環境所支配，這在上節已經說過。

隨着生物的遺傳學說的發展，而產生了心理的遺傳學說，以爲心理和生理一樣，也可由其祖先遺傳而來，即所謂『同類產生同類』。生物的遺傳學說給予了門閥制度、帝國主義等以藉口，造成社會上的不平等。心理的遺傳學說也把現社會下的一切的罪惡，歸咎於

天生的心理；不但是個人的行爲，就是一切社會制度、社會關係、也是以遺傳下來的不能改變的心理爲基礎。桑迪克(Thorndike)說『人們的行爲無論是在家庭、在事業、在國家、在宗教、或在其他的事務，都是根據他的天生的本能和能力的。』又說：『人類的互相往來和一切組織，的確是根據原有天性的……。』今日個人主義經濟學的宗師馬先爾(R. Marshall)以爲一切社會的組織、習慣、風俗等，都是本能的表現，就是不犯法作奸，保全道德等行爲，也是本能所使然的。一般人便以之爲根據，來反對一切社會的改革。生物遺傳學說促進強者對弱者的侵略，而心理遺傳學說則維持這種不平等的關係。社會科學研究者的使命是在於改造社會，對於這種阻礙社會科學研究者當力予剷除。

遺傳的心理是那幾種？依照一般心理學家所研究的，主要的是：一、本能(instinct)，二、反射運動(reflexaction)，三、情緒(emotion)，四、響性(tropism)，及五、心靈的遺傳(mental inheritance)。本能是一切人類行爲的根本。本能是遺傳的，以之人類的一切行

爲，都是先天所決定；並不是社會關係決定人類行爲，而是人類行爲造成社會制度與社會關係。再把由環境的刺激所引起、生物的機能所造成的反射運動、情緒等，也歸納於心理遺傳的範圍以內，由心理主動的作用逐更擴大。此外，再有所謂心靈的遺傳，把一、普通的心靈現像，如意志、推考力、注意力、感覺力、知覺力、情感、氣質、記憶、學習能力，二、所謂智慧(intelligence)，三、特殊的才能如音樂、圖畫、工藝、技術、各種學術等，及四、變態的遺傳傾向如低能兒、精神病、和各種犯罪的傾向等，都作爲心理的遺傳，則未免更形荒謬了。

據郭任遠氏在心理學與遺傳一書中所說，心理遺傳學說發生的根據不外乎三點。便是：——第一、一般心理學者和生物學者，無論是有意的或是不知不覺的，都接受傳統的身心二元論(dualism)，以爲我們除掉身體以外還有一個心。他們一致相信心靈和身體是不能相離的。心靈和身體既不能相離，而身體構造的遺傳又「似乎」是已經證實，那末這班相信傳統的身心二元論的生物學者和心理學者的最合於他們的邏輯的結論，就是心靈

也是同身體一樣，都是可以遺傳的了。第二、達爾文派生物學者向來有一個共通的毛病，便是喜歡把生物的形體的任何構造，附會出它和環境的適應有重大的關係。他們看見動物身上多生一根毛或少一根毛，或有某種顏色，或有其他毫不相關的構造，他們就說這種特殊的構造是很有用的，是能夠帮助這動物能適應環境的。他們解釋形體既有這種習慣，而對於動物的行爲也是用同樣的方法去解釋的，即是，一切動物的一舉一動都是有用的，都有生存的價值的。動物既具有這些有生存價値的行爲，而這些行爲又是普遍於一類動物的全體，同時又似乎是不學而能的，那末，它們的來源一定是遺傳無疑的了。第三、歷代的人們對於動物和人類行爲的來源常常不能明白了解，而以創造一切行爲的責任歸諸上帝；不但是動物的身體受諸天，即是身體的活動的原動力也是天所付與的。但是自進化論流行以來，一方面身體的遺傳的觀念爲一般生物學家所公認，他方面上帝創造萬物，宰制萬有的論調又一天一天地不時髦了。這種新趨勢有一個顯然的結果，便是人們不再把上帝

來說明行爲起原的謎，而以爲一切奇異難懂的行爲都是從遺傳來的了（五九——六〇頁）。

所以，心理遺傳學說產生的原因，並沒有科學的根據。我們可把所謂遺傳的心理中最佔重要地位的本能問題，來加以分析，舉一反三，便可明瞭全部心理遺傳學說的眞確程度。

二　**心理學上的本能問題**　據一般主張有本能的人的意見，以爲所謂本能是先天的不是後天的，由遺傳得來的不是由學習得來的，所以，本能是生前所決定，與生俱生，不是生後由於環境的影響而產生的。本能既是由於遺傳，那末還是屬於天擇（natural seleotion）的結果呢，還是屬於後天獲得性的遺傳？那方面又有拉馬克主義（Lamarkianism）和達爾文主義（Darvinism）的不同。這裏我們不能把本能的學說詳加介紹，我們祇能把本能是否存在，即是否有心理的遺傳，這一問題略加分析。

第一、本能究竟是什麽？主張本能說的各學者的分類，都是很混亂而可笑的。他們有的

以爲有七八種，有的以爲有數百種。詹姆士(Wm. James)和麥獨孤(Wm. Mc Douga.三) 以爲動物一生的動作，都爲本能所支配，那末，每種動作都加上一種本能的名稱，動物的本能眞不下千萬種了。所以，主張本能的心理學家，自己還不知道本能究竟是什麽東西，閉門造車式的杜撰出許多名稱，有什麽科學的根據呢？

第二、主張本能的心理學家，大部也重視本能和生物的關係。譬如麥獨孤在他的社會心理學概論(Introduction to Social Psychology)上，對於本能的生理基礎，發揮頗詳。卽就這一點來說，則心理附屬於生理，並沒有心理的遺傳，而祇是生理的遺傳。要是生物的遺傳理論動搖，心理的遺傳自然更談不到了。

第三、如沒有外界的刺激，本能便無從表現出來。有一定的刺激才能喚起一定的行爲；沒有刺激，行爲就不能產生；刺激的性質不適當，行爲也無從喚起。本能的行爲也是同樣，要是沒有一定的適當的刺激，便不會發生。就這點來說，本能和環境的依存關係，實在是非常

密切的，如沒有環境的刺激，也沒有本能的表現。不過，有的人說，對於刺激的反應，是先天遺傳的。但說這是先天的遺傳，無寧說是一定的生物的機構，在特殊的環境之下，也是可以改變的。譬如現在有人實地試驗，發現貓在特殊的訓練之下，可以消滅喫鼠的『本能』。

第四、本能和習慣是不易分別的，以之有許多似乎是本能的行為，實際上實是習慣所造成。本來本能是與生俱生的遺傳的行為，而習慣則是生後學習得來的獲得的行為。然而事實上，心理學家所稱為本能的，都是由習慣所造成的行為。譬如害羞，舊心理學家都以之為本能之一。中國在男女社交不公開的時候，未結婚的女子見了男子固然會發生害羞的表情，有許多青年男子，見了女子也會害羞。這好像是遺傳的本能。但自男女社交公開以後，男女同學間不但逐漸消失了這種害羞的本能，而且有的竟至消失了男女差異的觀念。可見所謂本能的行為大多是習慣的動作，隨着環境的刺激而發生與變異。羅曼納思（Romanes）等以為祖宗獲得的習慣遺傳於子孫時，我們就叫做本能。實際上這祇是『社會的

遺傳，』即習慣，並不是『心理的遺傳，』即本能。

此外，如本能的行動沒有不是有意識有目的的動作，可見所謂本能都是和環境有密切關係。一個生理反常的人，和普通人的所謂本能的行爲，是不相同的；喝醉了酒的人和在淸醒的時候，其本能的行爲也是不同的。可見本能又是受生理變化的影響。這幾點，都可說明心理遺傳說及本能的沒有根據。而且，現在有許多有價值的實驗，都足證明生理狀態對於本能的影響，和環境勢力對於本能的變化的關係。

三 個人心理與社會心理　一切的學術不能脫離社會制度而發展。資本主義也就是個人主義的。今日個人主義學術的流行，是有其社會基礎的。不論是社會學、經濟學、都以個人爲研究的對象，今日心理學之重視個人心理而不顧社會心理，也是當然的事情。實際上，個人的心理是隨着社會環境而變化，從社會的觀點去考察個人心理，固然會呈現出和純粹的個人心理相異的狀態，而且，不從社會狀態去觀察，即根本不能明瞭個人心理狀

態。

郭任遠氏在心理與遺傳一書中說：「一切個體的成形都是環境的刺激所使然，不是爲遺傳所預定。具有某種特殊的反應性的生殖細胞，在什麽環境就變成什麽個體，就是什麽行爲。他種生物是這樣，人類也是這樣。個人之所以爲個人，完全是社會的環境所造成，生長在什麽社會，就變成什麽人。所謂民族性、所謂個性，都是社會環境的產物，都和遺傳無關。……離開了環境，就無所謂個體；離開了社會，就無所謂個人。人們的語言、文字、飲食、習慣、性情、好惡、與趣，都是社會所造成。中國人之所以爲中國人，南方人之所以爲南方人，日本人之所以爲日本人，歐美人之所以爲歐美人，紅色種人之所以爲紅色種人，黑色種人之所以爲黑色種人，自行爲方面而言，無一個不是社會的環境所使然，無一個爲遺傳所預定。試把初生的白種人、黃種人、紅種人和黑種人各一百個，使住在同一的環境中，一切生活完全相同，教育待遇也沒有絲毫的分別，我相信這四百個嬰孩長後，在行爲上是不能有甚麽種族

的分別的。』

因現代社會心理學的發展，個人心理和社會的關係，日漸闡明；一般社會心理學家，對於心理遺傳說反對的極多。如鄧來普(Knight Dunlap)、愛爾波脫(F. H. Allport)、康泰(J. R. Kantor)、般那達(L. L. Bernard)、阿尹埃(C. E. Ayers)、喬賽(C. C. Josey)、法利士(Faris)、和菲爾達(G. C. Field)等，都由社會的觀點，來批評心理遺傳說的錯誤。譬如愛爾波脫的批評本能，以爲許多的本能，尤其與社會生活有關係的本能，仔細分析起來，都是習慣。許多複雜的動作表面看起來，似乎是不學而能的行爲，而實際上這種行爲的部分動作，却是過去所學習的。他並提出幾種理由，說明普遍性不能做本能的標準。我們要是把一切動作都歸功於本能，就不必再去實驗它們而求出它們的眞正的因果了。

心理對於環境的關係，我們隨處可見。最好的例子，是法國黎朋(Le Bon)在羣衆心理一書中的研究。個人在獨處的時候，和與別人相處的時候，心理狀態時常發生變化。一個潔

身自好的青年，往往因交友不慎，而致墜落，這種墮落的行爲，當然不是由於遺傳，而是社會環境。一個沉默冷靜的人，跑到羣衆大會中，給高度沸騰的空氣所包圍，也會一反常態，而慷慨激昂起來，竟至敢赴湯蹈火，不辭危險。但到事情過後，往往連自己也不知道何以會這樣做的。這無非是社會環境的刺激，當然不能向心理的遺傳上去求解釋。

所以，我們可得個結論，便是：人類的社會關係，都是由心理的交感的結合，心理的作用，是組成社會的媒介。而同時心理的本身，又是社會環境的反映。在什麼社會環境之下，才發生什麼的心理的行爲，以適應實際的需要。心理之先天的遺傳說，在科學上並沒有根據；其作用不過是在阻撓社會的改進。

本章的問題

一、組成社會有什麼條件？

二、對於社會影響最大的物質環境是那幾種？
三、生物對於社會的關係是怎樣的？
四、說明種族及血統優劣說的錯誤原因。
五、文化的性質是怎樣的？對於社會有什麼關係？
六、心理和社會的關係是怎樣的？
七、說明心理的遺傳是否正確。

第四章　社會的形態

第一節　社會的表象

一　**社會的聯繫與均衡**　人類爲求生存而參加共同的生產，因而結成社會。但在參加生產結成社會的過程中，必需有許多補助的條件。第一、便是怎樣能使各人彼此間發生往來關係，第二、便是怎樣保持這種關係。前者便是如何造成社會的聯繫問題，後者便是保

持社會的均衡問題。人類間有了聯繫與均衡，而後才能成立社會。

第一、要造成社會的聯繫，除了為求生存而共同努力於生產的動機以外，必須要有各種可使人類發生往來關係的工具或方法，主要的如言語、文字等。人類在參加社會生產的過程中，彼此必須往來交際、要是沒有言語，便不能表達彼此間的思想，彼此的動作便不能適應，以之社會生產也無法進行。所以，言語的發生很早，幾乎是有了社會，便有言語的存在。不過，言語祇能在面對面的關係中表達，所應用的範圍不廣。隨着生產力的發展，人類的社會關係愈形擴大而繁複，不是面對面地用言語的申訴所能聯繫。為適應需要，乃有文字的發生。文字的應用比言語的範圍要廣，可以把各地的人類，由文字為媒介，而間接地聯繫起來。

言語與文字是促進社會聯繫的工具，其他如風俗、法律、宗教等，主要的機能雖在維持社會的均衡，却也有造成社會聯繫的功用。

第二、社會的聯繫結成後，必須要有維持這種聯繫的方法，便是怎樣才能保持社會的均衡。社會發展的結果造成分工的發達，在分工中難免有不平等的事情產生。自財產私有制成立以後，人類爲自利心的驅使，更難免有剝削別人的事情。這都足促起社會的衝突破壞社會的聯繫。所以，保持社會的均衡，是社會生存的不可少的一個條件。

由於保持社會均衡的需要，於是產生了政治、法律、風俗、道德等東西。這些東西，都是指示人類行爲的一種標準，使人類依照這種標準行動，彼此間適應，不致發生衝突。不論是政治、法律、風俗、道德等，都是以強制的或勸誘的方法，使人類依照着一定的準則行動，保持着社會的均衡。

不過，社會的聯繫和社會的均衡是分不開的，沒有社會的聯繫固然談不到社會的均衡，而沒有社會的均衡，便也不能造成社會的聯繫。所以，社會的聯繫和社會的均衡是同一的東西，造成社會聯繫與保持社會均衡的因子，如言語、文字、法律、政治、道德、風俗等，都是彼

此依存，關係極嚴密的。

二　社會表象的性質　一切社會的本質是相同的，無非是人類爲求生存而參加社會的活動，而達到這個目的的手段如言語文字法律等，却是隨時隨地不同的。所以，言語法律等不是社會的本質而是各種不同的社會所特具的表象，也就是社會的形態。各種社會形態的不同，都是由這種社會的表象所表達出來。

社會的表象是達到社會生產的目的的一種手段。它的本身不是物質的，而多是精神的，如言語、文字、法律、政治、風俗、道德、宗教等，都是精神文化。精神文化祇是各時代物質文化的反映，如前所述，所以，一切的社會表象祇是某種特殊的物質基礎的產物。換句話說，社會的形態是不住地在變化，隨時隨地的變化，而且是隨着物質文化的變化而變化的。

促進社會的聯繫，保持社會的均衡，並作爲社會的表象的精神文化，除了政治在下章國家組織中敍述外，我們可提出法律、宗教、倫理、風俗、藝術、哲學來看它們的性質、作用，以及

對於社會的關係。

第二節　法律

三　法律的性質　有許多學者，給法律穿上一件莫須有的神祕的衣衫，以爲法律是天生地長的神聖的東西。如古代希臘哲學家安克斯米里司（Anaximenes）以爲：『正義非依自然而存在，是制定法律而存在，』法律就是正義。霍伯士（T. Hobbes）在法律概論中以爲國家是決定正邪，法律與國家是一樣的任務，則法律沒有是錯的。就是康德（Kant）也說：『法律是自由的規模。』把法律當作一種固定性質的東西，實是很大的錯誤。

我們對於法律第一步的認識，便是法律也和人類其他的一切文物制度一樣，是由於人類社會的需要而產生的。人類社會對於法律如沒有需要，法律便無由產生，更無由成立。所以，法律不是超然的東西，祇是從屬於人類社會需要的一種產物。

然則，人類社會對於法律有什麼需要呢？那無非是在人類社會起有衝突的時候，需要一種勢力來維持社會的均衡。在原始的社會裏，人類間自由往來，並沒有衝突的必要。既沒有衝突的必要，自然用不到法律來維持彼此間的均衡。但後來社會關係愈複雜，分工愈繁，如以財產私有制成立，社會間的衝突愈大，乃產生了強制的維持社會均衡的需要，遂有了法律。譬如在家長社會裏，法律阻止其他家庭的屬員對於家長的衝突；奴隸社會裏，法律防免奴隸對奴隸主人的反抗；封建社會裏，法律決定農奴對於封建領主的隸屬關係；在今日資本主義社會裏，法律即維持資本家和勞動者的僱傭關係。

所以，法律的性質是對於人類作某種可使社會起衝突的行爲的拘束力，並指示人類行爲的一定的規範。法律和其他拘束人類行爲的如道德，風俗等不同的地方，便是法律是帶一種強制的力量的。就因爲這個緣故，所以法律是建築在政治的權力之上，和政治不能分開。制定法律的人必是佔到政治勢力的人，也就是支配別人的人。因之，法律的內容並沒

有所謂正義、公意、自由等東西，祇是制法者的利害關係的表現。

四　法律與社會　法律既然是隨着社會的需要而產生，當然隨着社會需要的變遷而變遷。麥葉（E. Meyer）在人類學綱要中說：「習慣、法律、道德的內容，是繫乎某時代某地域所存在的社會制度……在時代不同，地域不同的地方，習慣、法律、道德的內容，也可以成一個極相反對的性質的。」所以，所有的法律祇是適應某一時代和某一地域的需要，並不是天經地義，而是隨着社會的變化而變化的。

促進社會變化的是社會的物質生產力，所以法律的變化，是適應着社會的物質生產力的。不過，對於某種社會所需要的維持社會均衡的力量，起初多是習慣。在怎樣一種社會關係之下，有怎樣的社會生活，形成適應這種生活的習慣；習慣經過多日的積聚，乃成為成文的法律。因之，社會生產力變化，促成社會生活的變化，並形成不同的習慣；由這種新的習慣積聚起來，纔發展而為法律。所以法律的變化往往是在社會的物質生產力發生變化以

後。

人類的一切活動和事物，都不能擺脫歷史綿延性的影響，不能不有過去的根據。法律也是一樣，新的法律的產生，沒有不是根據舊的法律而來。要是沒有一定的舊法律為前提或基礎，新法律便不能產生。

有許多人迷信法律是永遠正當的，我們祗要知道社會的變化對於法律變化的關係，便可知道法律決沒有固定的正當性。而且，因為法律的變化往往在社會的變化以後，所以，在社會已起變化，而法律還沒有適應社會的變化而起變化的時候，則舊法律多成為阻礙社會發展的罪惡。這時候，我們對原有法律的攻擊，是很正當的。

五　法律的進化　法律既是適應社會需要的產物，各時代及各地的社會不同，自然產生各種不同的法律。我們考察社會進化史上各期法律的變化，便可知道法律和社會的關係。

在原始社會的時期，生產力不發達，分工沒有產生，人類祇知取得自然物為生存的資料，並沒有佔有某部份財產為私有的觀念，實際上私有財產也無從產生。這時期，人與人之間的關係不繁，也少剝削與被剝削的事實，自然彼此間的衝突很少，用強制的方法來維持社會均衡的法律，遂成為不需要。所以，在原始社會的初期，可以說並沒有法律。

不過，原始社會的時期很長，在後期因為對於自然鬬爭的關係日形繁複，以生產關係結合的氏族單位，也逐漸擴大，因之雖沒有明文規定的法律的產生，却有一種似道德規律而非道德規律，似宗教信條而非宗教信條，似法律禁令而非法律禁令的東西，便是和道德宗教法律等不分的東西，叫做「達波」(Taboo)的，來維持他們的團體生活。達波雖是一種強制地維持社會均衡的規律，然而其主要的性質，倒不是在於人對人的關係，而是人對自然的關係。

到了古代的社會，社會的生產技術進步，由漁獵而發明了畜牧的方法，進而產生了農

業的技術。人口因生產力的增加而繁殖，家族的單位本來是由二十人到三五十人的，增加到幾百個人。又因爲農業的特性所決定人類開始有了比較固定的住所。

就因爲社會生產力的發展，有一部份的財產成爲私有，逐漸的進步而產生了財產私有的制度。又因爲人口增加，社會關係複雜，需要一種指導或統治的勢力，家長族長逐先後產生。這樣，因職業上的分工關係，而引起了經濟的分化；因財產的有無，而引起了社會貧富的分化；因支配者和被支配者的發生，而引起了政治的分化。宗法制度在這時候成立，奴隸制度也在這時候發生。所以李亞(Müller Lyer)在家族中叫這時期爲『在經濟的領域是人類分化的時代，在政治的領域，是支配階級產生的時代。』

人類的分化擴大，彼此間的衝突日繁，維持社會均衡的法律的需要，遂也日烈。在古代社會，對於法律的主要需求，便是維持貴族平民與奴隸之間的均衡，使平民不會發生政變，奴隸不會起來革命。於是從遠波而演化爲法律。

古代社會的法律和原始社會的不同，主要的是由無形的達波，而成爲有形的成文的法律；達波主要的是人對自然的關係，而這時的法律則已成爲人對人的關係。以前的達波祇是消極的示意，告訴大家不能做那一類的事，而這時的法律則進而爲積極的干涉，禁止人們做那一類的事。在原始社會的末期，法律的懲罰是肉身的懲罰，到古代社會則可以相當的財產來作賠償。法律的執行者是假借神意的君王，法律的形式大部是繪在圖畫上或掛在木板上，如中國古代的象形，羅馬的十二銅表律，便是初期法律的形式。

由古代社會進到封建社會，社會的經濟情形變更，法律也有進一步的發展。封建社會的開始是由於農業的發展而成爲主要的經濟，農業的特性是地域的固定，因交通的不發達，各農業區域自成單位。這時期，戰爭的風氣很烈，戰爭中的領袖遂成爲各農業單位的支配者；農民爲了生產的安甯，也多加入軍事領袖的勢力範圍，要求保護。這樣便成立了封建制度和封建領主，掌握社會的支配權，寄生在農民的身上。當時的法律主要的根據便是農

民對於封建領主的關係。

古代社會的法律執行者雖然是人，不過仍假借神的意志，對人民的支配還是在於對神的信仰上面，而封建社會裏的領主，對於人民的支配是在於軍事的武力。所以，這時候，代表神的意志的法律和代表人的武力的法律，時常發生衝突。不過由於農業富於地方性，各地方的情形不同，就是表現領主對農奴的關係的法律，也各處不同。不但有種族法、地方法、就是各家族、各都市、各村落，都有不同的習慣和規律。又因爲農業是富於傳統性的，變化不大，所以當時法律的根本精神，也很少變動。農奴對領主祇有絕對的服從，所以執法者可以任意支配，法律的刑罰極重。

到了今日資本主義的社會，因社會的生產關係不同，法律的性質又起變化。初期資本主義的特徵是對封建勢力束縛的奮鬬，要求產業的自由發展。後來，生產力增加，資本家的財富集中，在絕對私有財產制度的基礎之上，財產卽成爲權力。所以，在今日資本主義的社

會下，無非是保障財產所有權，及建立於財產所有權上的所謂自由平等而已。

現代法律思潮的來源，是孟德斯鳩和盧梭等的自由平等的學說；各國法律的主要範本，是法國的人權宣言和民法，及美國的獨立宣言和憲法。人權宣言上說：『人的生及其生存，卽有自由平等的權利』；又說：『所有權是不可侵犯的神聖權利。』法國的憲法卽把這二點加以具體的規定，在民法上外加上契約的自由。美國的獨立宣言也不外重視人類的自由平等，以為『無代表的課稅便是暴虐政治。』

不過，今日的法律除了破壞封建勢力的束縛，給予新興產業以發展的機會，造成資本家的絕對優越的地位外，所謂自由平等，對於下級的勞動者，實是一種矛盾。如法國在革命成功，召集國民會議，編製憲法的時候，卽把那『完納直接稅不夠折合三日勞役的公民』排斥於有參政權資格的公民之外。女子的地位也沒有一些改進，祗有嫡子，可以承繼遺產。一七九一年六月十四日所公布的職業組織法令，又禁止了工人的一切結會。

第三節　宗教

六　宗教的本質　宗教，宗教正猶之其他的意識形態，也不過是某一時期社會經濟的反映。同是「宗教」這一個名詞，在各個社會經濟不同的地點或時期，便有它的特殊的性質，所以世界上有各種不同的宗教的名稱。就是同一名稱的宗教，因時期的不同，也會隨着社會經濟的變化而變更其性質。如韋伯爾（Wepper）所說：『在各時期，宗教總是反覆地表現它同時代之社會的環境以及同時代社會之經濟的與文化的特徵。在封建貴族的專制時代，宗教的形式也是封建貴族的。在大都市發達的時代，民主勢力與使用貨幣的經濟形式的社會發生，宗教的形式也起而與之適應。』

一般的所謂宗教，是一種抽象的存在；存在便是存在於『超自然的力量』上面與一些不可思議的精神上面的『信仰。』宗教的特性，是把人類的現實和幻想，或肉體和精神相分離，以

為現實或肉體以上，還有某種的幻想或精神的存在，而為人類最後的歸宿。實質上，那種「宗教世界，都不外是那支配人類日常生活存在之外部的力，在人類頭腦裏幻想的反映出來的東西。而在這個反映裏，地上的力採取天上的力的形態。」

宗教的本質雖是這樣的單純，但它所發生的作用，却很巨大。宗教的主要任務，是使人類忘却現實的存在而沉醉於虛無縹緲的幻想中。它不但麻醉人類在現實中所遭受的一切苦痛及壓迫，而且阻礙了社會進化的車輪。人類受了宗教的欺騙，大家樂天安命，忍受着一切世俗的不平，而期望着未來的精神的慰藉，結果有關社會進化的事業，勢必無人過問。還對於社會上的剝削者固然有利，而欲解除一切被剝削者的桎梏，實現社會的正義與平等，自非先剷除其中的障礙不可。宗教是現實的反映，對於宗教的批評，遂亦成為對現實的罪惡的批評之起點。

七　宗教的起源　要是忽略生產關係，便不能知道宗教的眞確起源。宗教是現實的

社會經濟的反映，其起源便在於人類的生產關係。

在原始的社會，人類的生存寄託於對自然的鬬爭。自然界的許多現象，是原始的人所不能有系統地瞭解的。他們看見天下雨、下雪、起風、打雷，以至於山崩海嘯，不知道其中是怎樣的一會事，以爲冥冥之中，必定有什麼超越於他們自已以上的主宰，於是他們對於自然便有了一種迷信的觀念。

稍後，隨着社會的進化，分工開始，階級發生。在家長的社會裏，種族的長老，是社會生產的指導者，以下的人們必須絕對服從。這樣支配和服從的關係，加上對於自然的迷信觀念，便把靈魂或精神的信仰堅固起來。他們大家相信，在他們的現實社會之上，必定還有一種精神，在支配着他們。在自然界裏，晴雨風雪，都是有「神」在支配的。

在人類起了分化的社會裏，欲維持支配與被支配的關係，對於精神或神的信仰，是必需的。亞里士多德說：「靈魂比主人，肉體比奴隸。」孟子說：「勞心者治人，勞力者治於人。」

精神總是超越肉體以上，統治者總是假借神的意志的。這種觀念發展開來，遂產生了宗教的信仰。種族的長老是神的代言人，封建的君主沒有不說是應天承命的。

所以，宗教的起源是在於生產關係；宗教的具體形成，是在社會有了階級以後。從此，一切事物都具有了兩重的意義，一是肉體的，別一是精神的，肉體死了，精神是不滅的。於是木匠之禮拜魯班先師，武人之禮拜關岳，以至於子孫之禮拜祖先，莫非是由精神的信仰而起的宗教形式的一種。

八　宗教與社會　宗教自其起源上觀察，莫非由於生產關係的錯綜而產生，對於社會，如上所述，眞是息息相關。斯賓塞在澳洲土人的中間，發見崇拜「圖騰」的儀式，是爲一定的植物或動物食料之再生產而以保存這個生產方法的必要上，乃遵從了不知自何時始傳來的宗教膜拜。火在原始人的生活上占重要的部份，拜火的宗教遂成爲各地原始人宗教之主要的一種。

由宗教的儀式，更可明顯地看出宗教的現實的反映。在宗教的禮拜中，總是以對待活人的方法去對待死人或神。曾子說：「事死如事生」。人們在崇拜祖先的祭典中，總是以生時的情形相對待。以前中國通用的貨幣是元寶，所以奉敬祖先的也是紙元寶。現在通行紙幣及銀洋，遂亦發生了冥用紙幣及銀洋。以前晚輩對長輩是跪拜，所以祭神祭祖時亦是跪拜。現在通行鞠躬，在祭典中遂也逐漸變化。

宗教既是現實的反映，遂隨各種社會組織的不同而變異，因之各地及各時的宗教，都有其特殊的形式。譬如在幾個部落合成的社會裏，各部落各有酋長，生活方式亦不一致，那時的宗教多是「多神教」的形式。等到政治統一，生活習慣亦一致了後，多神教即會進而成爲一神教的。而且，天上神的形態也常和地上王的形態相一致。如地上的王是極殘酷的，天上的神亦必猙獰異常；反之，也是一樣。

再加比雅(M. Beer)在社會鬥爭通史中所說的希伯萊人和加南人的宗教，亦可充

分地看出宗教和社會之間不可分的關係。希伯萊人因爲是棲息於熱帶荒漠中的遊牧族，生產不豐，所以他們所崇拜的耶和華神，便是個禁慾之神。反之，加南人因爲是經營農業的部族，住的是豐饒土地，生產頗多，所以其信奉的巴亞亞爾神是個喜歡豐盛祭典的神。

而且，有的時候，宗教的組織簡直就是現實的社會組織的一部份。中世紀以前，歐洲各國的僧侶是多參預政治的。埃及的僧侶所擔任的工作，便是支配階級工作的一部份；即其本身，亦就是支配階級的一份子。所以僧侶的教會，無異是支配階級的組織。在古代印度，因當時的奴隸制度有許多層次；反映到印度的婆羅門教，遂也有許多等階。中世紀歐洲羅馬的天主教，更儼然是一個封建的王國。

宗教的組織也常作種種世俗的活動，尤其是經濟活動。如古代巴比倫的寺院銀行，不但營借貸的業務，而且當時漢摩南壁法典還規定借貸的關係及利息。中世紀的天主教有所謂什一稅及類似的教捐。中國的孔廟、佛廟，也都有許多財產。現代的基督教會，在各殖民

地及經濟落後的國家，除進行文化侵略外，主要的便是開餐室旅館等商業的賣買。

九　宗教的作用　宗教的產生是在社會有階級以後，很明顯的，宗教的作用主要的是在於維持支配與服從的關係。向來統治者不論是間接或直接，總是和神結有某種的連繫，所有的作為常是假借神意，託命於天。在神是至高無上、萬能、完全眞理……等等騙人的假定之下，鞏固了自己的治權，而束縛了下層人民的反抗或革命。這樣，隨之而起的作用，便是舊社會秩序的維護，與社會改進的阻撓。

統治者為防免其被支配者的反叛，總是隨着自己的意志，利用或揑造一種宗教信仰，來維持他們自己的地位。這種例子，在歷史上在在都是。譬如以近代的資本主義社會來說，資本主義先進國裏的資本家們，為維護其優越的地位，常是以金錢賄買教徒，來欺騙其國內的勞動者及殖民地的人民，使他們對於現實的苦痛能樂天安命，懵然無知，不致起來反抗；甚者，還可用傳教事業，來進行政治的和經濟的侵略。如德國在一八七三年至一八七五

年之間，俾士麥政府盡量壓迫加特力教徒；到一九七九年，因加特力教徒在中國山東一帶，很有勢力；德政府遂盡量援助，以爲侵略的先驅，結果終於獲得青島、膠州灣、以及山東的一切特權。此外，天主教之對於法國、基督徒之對於美國，在中國的侵略也都盡了莫大的力量。

宗教的作用既是在維持當時的支配與服從的關係，換言之，亦就是維護舊的社會秩序，阻撓新的進步。但是，因生產技術的變革，生產事業的進步，社會的變化是不能避免的。這時，依附於新社會制度的宗教，必然和舊的宗教相衝突；視那個集團的人勝利，那個宗教即成爲國教或正統教，而別一個即成爲邪教或異教。如中世紀的西歐，路德所領導的小地主及中產階級對封建王侯及羅馬教皇鬬爭勝利後，依附於彼的基督新教遂取舊教的地位而代之。又如儒教在秦始皇的時代遭盡焚戮，但到漢朝，却被崇爲國教。所以，一切的宗教不過是代表統治者的某個特殊利益，給統治者用以欺騙人民的一種工具而已。

一〇 宗教的前途 宗教既是現實的反映，各時各地不同，而又是民衆的鴉片，社會

進化的阻礙，是其前途之必趨消滅，不言可喻。

無論如何，宗教存在的依據是在於人民的愚蒙無知，和對於自然的迷信。現在，逐漸地隨着自然科學的進步，自然與人類之間的隔膜，必會揭露開來，自然現象再也不會使人類畏懼，並引起人類的迷信與崇拜。自然的神祕揭破以後，人對人的迷信即可完全消失；加以社會科學的進步，人類間的關係明瞭以後，所有欺騙麻醉的技倆，自也不能再用。這樣，宗教即喪失了其存在的憑依。

不但如此，因客觀條件的決定，在不久的將來，我們的社會必然會進化到比較滿意的階段。那時候，沒有主人也沒有奴隸，沒有剝削者也沒有被剝削者，大家都平等協力地生活着。這樣的現實所反映出來的，自然不會再是像現在樣的宗教信仰。

此外，我們已經說過，宗教不過是種騙人的迷醉劑，我們現在如不甘開着眼睛供人欺騙，那末有誰願意再沉湎於宗教信仰中呢？

第四節 倫理

一 倫理的性質 倫理（或道德）的意義，是一種行為的規則，指示人類，什麽是合於倫理規條的，應該去做什麽是不合於倫理規條的，不應該去做。

人類彼此往來，而發生社會關係；要維持社會關係的聯繫不破，便有各種力量來拘束人類，使其沒有越軌的行動，致使社會的聯繫發生破裂。法律、宗教、及倫理，都是維持社會聯繫的力量，不過彼此的性質，各有不同。法律是外界所加於個人的強制的權力；宗教是由迷信及恐懼而生的一種略帶強制方式的拘束力；而倫理，則是由社會物質生活所反映於人類內心所決定，社會對個人之精神的和行為的共同內心拘束力。前者是被動的，而後者在表面上則多少是有些自發的。但倫理比較法律及宗教，更是觀念的抽象的存在。

一般以為倫理是種固定的東西，或者說是人類的一種本能。如孟子所說：「惻隱之心，

人皆有之；羞惡之心，人皆有之。』就是在下級動物的社會中，也都有某種的倫理規律，以維持它們生活的聯繫。如蜜蜂、螞蟻的共同生活中，都是富有犧牲自己以利團體的倫理的精神。所以倫理實是天賦人類的永久的東西。

實在，這種意見與視法律及宗教爲永久的一樣的錯誤。倫理也和法律及宗教相同，不過是社會物質生產過程所反映出來的一種精神現象。不論人類或下級動物，各種特殊的倫理行爲，都是由某種社會的共同生活所養成。在共同社會生活變動，原來的倫理規律也必變化，而產生一種新的規律，以適應新的社會生活的需要。

二　倫理與社會　倫理是由於社會的需要而產生，某種倫理規律卽適應某種的社會生活而存在。一個時間及一個空間內所認爲絕對正當的倫理規律，莫非是由於當時當地的特種社會關係——生產關係所反映出來。等到其所憑藉的社會關係變動，以前所認爲絕對正當的便是錯誤可笑的東西了。

在各種實例中，很容易看出倫理並不是絕對的東西，且是隨時隨地而異其內容的。在許多地方，婦女的裸體被視作一種羞恥。在中國以前固是這樣，而在土耳其，婦女們竟至把臉部都用面幌蒙起。但同時在澳洲南部及中部地方，土人以裸體來誇耀其強健，視爲一種榮耀。到現在，就是在中國，裸舞也有日盛的趨向。香港、德國等地，男女的裸體且成爲一種運動。再就婚姻關係來說，中國的舊禮教是以「父母之命、媒妁之言」爲決定男女婚嫁的「天經地義」的，但隨着社會經濟的變化，這種倫理規律即被視爲無理的行動了。

母子之愛可說是倫理規律中最普遍的一種，但因客觀的環境不同，也有很大的例外。在澳洲各土人部落中，一個母親如所生的子女還只三四歲，而又生產的話，則常把後來所生的殺戮，大家認爲是正當的事。原因是當地的生產力不發達，爲生存不得不時常遷移就食，子女多了，實不勝搬運之勞。就是在中國，如西北各省在饑荒的時候，父母出賣子女，並沒有被視爲不道德的事。

敬老養老，不僅在中國是種絕對的倫理規律，在古代羅馬，有不敬老的，便和犬、雄雞、蛇、猿各一，一同沉到海中。朝鮮對於不敬老的，是大家舉火把他焚死。其他各地，類似的情形還多。但同時也有地方以殺老爲正當的。在東非洲地方，殺老的風氣很盛行。子女在父母老時，常把他們殺死，以爲這是孝道。他們的理由是：他們不忍他們的父母年老力衰，仍久生於世，以受病痛憔悴之罪；殺之反是孝思的表現。還有些地方，殺死年老的病人，算是無上的道德。

所以，一切倫理規律莫非是社會經濟秩序的反映。各時代倫理觀念的維持，必須以社會秩序的穩定爲前提，如社會秩序發生變動，則與之相適應的倫理生活，也必發生動搖。如中國社會每經一次騷動，則倫理觀念也必發生一次混亂。國際資本主義侵入後，中國的社會經濟已發生了很大的變動；所以原有的倫理觀念，也在逐漸的沒落下去了。

一三　倫理的作用　倫理和法律宗教相似，其作用是在於維持社會的聯繫；所以，也可以說，倫理的產生是在社會的勞動發生分化以後；倫理的存在是適應社會中支配者與

被支配者之間的需要。

在原始人類還沒有勞動的分工以前，除了屈服於自然的威權以外，並沒有支配與被支配的關係，卽沒有維持社會聯繫的必要，所謂人間性的倫理觀念，自不能發生。直到分工進步，支配關係發生，欲維持支配與被支配之間的聯繫，必須有種規律的生活，乃產生了精神生活的倫理觀念。最初的生產單位是家族，支配的關係發生於家族之中，所以最早的倫理觀念是對家長的服從。因之，倫理自其起源上觀察，卽可知其作用是在於支配關係。

倫理之爲支配者的工具，如把倫理觀念的內容，略加分析，卽可明知。性關係是主要的倫理規律之一，但向來性的貞操偏責於女子單方，明顯地表現出是男女分工後，男性中心社會的反映。在男性中心社會形成後，一切經濟權都操在男性手中，女性不過是男性所有物的一部份，不論精神或肉體，均是男性的隸屬，結果自必發生了片面的性貞操的義務。

其次，如勇敢是公認的美德。但肆行刼掠的強盜的勇敢，在實質上並沒有和捕盜的警

士的勇敢相異，而前者爲倫理觀念所否認，後者則爲所贊揚，其間相去何止天壤。又如兩軍相搏本軍殺人之爲道德的，正猶敵軍之不道德，易地相視，情形就不相同。所以，所謂倫理規律，祇是抽象的存在在適應支配者的利益之下，才是正當的。中國歷朝尊崇孔子的學說，不過使人民不致反叛而已。

但是，在有階級的社會中，各方面必然有所衝突及矛盾，反映在精神生活的倫理觀念，自也難免有分歧的倫理規律。如在歐洲大戰後，英法帝國主義者鼓勵其軍隊進攻蘇俄，而國內的勞動者，却又提出相反的口號。在普魯士戰勝法國的時候，法國的資本家竭力以捍衛祖國相號召；但在「巴黎公社」成立時，他們却又勾引普魯士的軍隊來攻打巴黎，以爲是正當的了。所以，倫理的規律云者，常視本身的利益而異。在那個集團的人佔優勢的社會，所謂倫理規律常爲其操縱，以適應其本身利益；不過在別一端也未始沒有相反的倫理觀念存在，惟不及前者之能號召而已。

是以，今日的倫理觀念在將來必然變換，其內容怎樣，將視社會的物質環境如何而定。不過，將來社會化的生產發展，社會上沒有了支配與被支配者的關係，大家都在共同協力之下生活，則反映於精神生活的倫理觀念，自不會和今日一樣，行爲的善惡全視支配者的利益爲依歸。

第五節 風俗

一四 風俗的意義 與法律、宗教、倫理等作用相似的，還有風俗。風俗是一種由習慣而來的、無形中形成的行爲規律、支配着人類日常生活方式的東西。

不論是法律、宗教、倫理，對於人類行爲的支配，多少是帶着些命令的或強制的力量，而風俗則是自然形成，人類的行爲依照着它的規律活動，却並不意識到有什麽必須遵從的條例存在。所以，風俗和習慣相似，所差的是習慣雖也由社會環境所決定，然終究是比較傾

向於個人的，而風俗則是社會一般的、大家的。

風俗也是社會的產物，有怎樣的社會必有怎樣的風俗，所以各地的風俗不同，各民族的民俗也不同。風俗是社會生活的反映，分析風俗即可明瞭其所依據的社會生活；考察民俗，即可知道其相適應的民族情形如何。

一五　風•俗•與•社•會•　一定的社會生活形式決定一定的風俗，等到社會生活形式變化，風俗也必隨之發生變化。風俗是以社會生活關係爲根據，在各地各時的不同風俗中，便可看出其間的關係。

譬如在封建社會，主要的生活資源是農業，農業的特性遂決定那時的風俗重視保守，厭惡新創。到中世紀末期歐洲重商主義勃興的時代，大家熱中於拓殖新市場及找求珠寶，探險及爲海盜的生涯，便風靡一時。到了工業資本主義時代，因主要的經濟基礎是在於個人主義的自由競爭，一掃以前保守的風俗，而各人努力於競爭進取，重視自我。在國際資本

主義侵入的前後，中國的風俗顯然有個很大的不同。

各地的社會生活不同，風俗自也不同。卽就受資本主義勢力控制的中國沿海工業都市裏的風俗，和仍還相當地滯留在農業經濟時代的內地的風俗相較，也有很明顯的差異。小之如近山居民多強悍，近水居民多活潑，其一般的風俗情形也是不同的。

此外，就是在同一時間及同一地點內，各種人民因物質生活的不同，各自的風俗也多是不同的。譬如在十二三世紀法國北部騎士，其惟一的生活方式是擊劍求愛，但當時法國農民的風俗，決不會這樣。在中國清朝時代，所謂名流的士大夫，羣以爲文賦詩相崇尚，當時的農民所寤寐不忘的則是在年成的豐歉。所以，風俗祇是社會生活的反映，也是社會分化以後的產物。

風俗也和法律、倫理等一樣，主要的特性是以當時社會的支配階級的生活方式爲標準，於無形中驅策其他人民的精神的服從。在以前，如中國婦女的細腰束脚的風習，都是由

宮廷裏傳播開來。現在內地及農村裏的婦女，所有的服飾總是盡量地向着都市婦女模仿的。

第六節 藝術

一六 **藝術的本質** 雖不指示人類社會生活的規律，而助長人類社會關係的聯繫的，是藝術。藝術的種類頗多，如音樂、歌曲、繪畫、雕刻、跳舞、建築、文學等，都是藝術的一部份；而其本質，則均爲由社會生活的反映而成的人類情緒的表現。

有許多人以爲藝術是超然的東西，藝術之可貴，也就是在於和現實超脫。實際上，藝術也和法律、宗教、倫理、風俗等一樣，先有了某種社會生活關係，纔有某種藝術的表現，在怎樣的社會關係之下，產生怎樣的藝術。無論在那方面，都可證實這個論據。

一七 **藝術與社會** 把藝術的構成成分加以分析，即可明見藝術的各方面均和社

會生活發生密切的關係。

即如藝術的產生，根本就是社會的產物；必須社會的物質生產，已有了相當限度的基礎後，藝術才有產生的可能。否則，人類爲生存已疲於奔命，那來的餘暇去從事藝術工作？而且，構成藝術的必需條件，如用具等，均莫非社會的產物。

藝術是人類情緒的表現，這是大家所公認的。但是人類的情緒，無論是喜、怒、哀、樂等任何內心作用，決不會是毫無依據，憑空發生，而是社會生活的反映。在現實社會中感到快樂，反應於情緒，表現於藝術，也是快樂的。否則，反映於情緒的苦痛，也必是社會生活的賜予。譬如一個人因所謂觸景傷情，而吟出悲痛的詩歌，必是他所見的景像有使他感傷的原因。因之，藝術的起點也是社會的產物。而且個人情緒的表現之能成爲藝術，必須得到大衆（雖不必全體）的同情，也就是社會的承認。所以藝術的完成，也莫非是社會的力量。

各種藝術均有其特殊的內容，即藝術的題材各不相同。藝術的題材必是社會所造成，

也受社會的限制。譬如荷馬、杜甫的詩，都是當時社會的戰爭及混亂的陳述。怎樣的社會情形供給藝術家以怎樣的藝術題材，所以在莎士比亞時代祇能有英雄騎士的故事，不能產生今日辛克萊(U. Sinclair)、高爾基(M. Gorki) 等以產業勞動者爲題旨的描寫。有的藝術的題材，固然不是探取事實，而全憑創作者的想像。但是想像的產生還是根據社會生活的暗示，想像的內容也不能脫離社會的物質關係。譬如由想像而成的藝術作品中的戰神，總是兇狠異常的；和平神，總是和靄慈祥的；中國古代的神農氏，是牛首人身的，希臘的農神是常雕作山羊或牝牛的。

此外，一切藝術的形成，必須要有精神的或物質的工具。譬如音樂，必須要有樂器；繪畫，必須要有彩色；文學必須要有紙筆；歌曲，必須要有語言。這種形成藝術的工具，無一而非社會的產物。藝術的工具發達，而後藝術的本身才能發達；換言之，藝術的發展有待於社會經濟的發展。譬如不在工業革命以後的資本主義時代，今日最盛行的電影藝術，即無從產生。

所以，藝術和社會的關係極密，各時代的藝術，都莫非是當時社會的產物。有法國大革命時羣衆激昂的情緒，才有馬賽曲的產生；有俄國伏兒加河的情景，才有船夫曲的流行。在藝術上可以觀察當時的社會生活，同樣，欲明瞭一個時期的藝術性質，須要瞭解當時的社會經濟基礎。

不過，藝術發展的程度有時並不能和社會經濟發展的程度相適應。如希臘的物質生活並不怎樣的發達，而其藝術發展的程度，却高上其物質生活許多。這因爲藝術充滿着想像的情緒，其用意是在補充現實社會生活的缺陷。希臘時代以掠奪爲主要的生活資源，輕視自然科學與體力勞動，以致精神生活充分發展，藝術的造就頗高。這種情形，仍有其社會的原因存在，並不是和當時現實的社會生活無關。

一八　藝術的起源　在藝術的起源上，也可觀察其與社會生活的密切關係。

最初的各種藝術的發生，可說是由於社會勞動生活的要求。譬如跳舞的起源，即與原

始人的勞動有關。在原始社會，人類一切的勞動，不論是戰爭、打獵、捕漁，都採取集團的形式；爲使集團的行動能趨於整齊和諧，必須有種規律。跳舞可說是原始人的行動的規律。他們對於某種行動，採用某種特定的跳舞姿勢；這不但可把集團的行動，趨於統一，而且彼此可傳達某種意念，使大家看了那種跳舞，卽知道是什麼事。所以原始人跳舞的種類頗多，對於戰爭、漁獵、祀神等，都有不同的跳舞姿態。在今日澳洲及菲洲的土人生活中，仍可看見這種跳舞的作用。不過後來因社會生活日形複雜，跳舞才成爲獨立地表達感情的一種藝術。

音樂和歌謠也與跳舞相似。在集團的行動中，不但需要一定的姿態，也需要某種聲音的節奏，以爲行動的指示。這種聲音，原始人或以之來使彼此的行動和協統一，或以之互相鼓勵工作的勇氣。譬如兩人搉物的前後呼喝，戰爭時的呼殺聲，以及軍隊的集散、衝鋒、退却的號角聲，都是集團行動中的聲音的表記，也是最初的音樂及歌謠。在起初，這種聲音本身是沒有什麼意義的，但經後來重複的模仿，逐漸加以有意識的改良，遂成爲音樂與歌謠。原

始時期雖有簡單的樂器，但僅是勞動所必須的生產工具之一部份。音樂歌謠之成爲獨立化的藝術，也是隨着社會進化以後所發生的事。

繪畫的起源雖非如跳舞及音樂，是集團行動的一種規律，但也和勞動的需要有關。原始的人在彼此相聚的時候，對於勞動上如有傳達某種意思的需要，固可用聲音（言語的初形）或動作來表現，但對於隔離的人卽非有別一種方法不可。這種方法便是繪畫的起源。譬如什麼地方有陷阱，什麼地方有危險，要使別人知道，便在樹上或別的地方，繪個圖畫，使見者卽可知道這個意思。中國的文字便是由這種象形發達而來。

雕刻的起源和繪畫一樣。原始人爲顯別所屬的「圖騰」起見，常在生產工具上雕上各種圖記；譬如在狩獵的氏族中，所雕繪的大半是和狩獵有關係的東西；捕漁的氏族也是一樣。在紙筆印刷術未發明以前，所有生產經驗，一代代地傳襲，都是依賴雕刻在木竹上的圖記。如中國以前所謂書，便是雕在竹上的。

建築是藝術的一種，其起源更全是物質生活的動機。原始的人爲避免禽獸毒物的危害，或抗禦風雨的侵襲，便在樹上或穴中，造起簡陋的房屋，即爲建築的起源。以後，偉煌富麗的建築，雖似純爲觀瞻裝飾，與生活無關，實則也有它的社會物質基礎。譬如埃及堅固的斜傾基壁建築時的目的，的是在防禦尼羅河的水患。中國的萬里長城，著名的是爲抵抗匈奴的來侵；各地巍巍的高塔，現在雖似遊賞以外無別用，而在當時戰爭中實是眺望敵情的重要工具。直到後來，隨着物質條件的進步，建築藝術亦發展起來，對於各方面的關係，亦日趨複雜。

詩與文學的起源，是在人類的言語文字及思想感情發達了後，並不是在原始社會就產生的。所以詩與文學，必須客觀的社會條件成熟，而後才有發生的可能；而其發展，更是伴隨社會經濟的沿進，爲當時社會生活的反映。

一九　藝術的發展　藝術的發展伴隨着社會生活的發展以俱進，各時代的藝術均

有其不同的特性。祇看各時代文學的沿進，便可知道其間的關聯。

譬如在十七八世紀時候，封建的貴族和僧侶掌握社會的大權，盛極一時，階級的懸殊，至爲森嚴。他們爲保持他們的地位，防免反叛發生，遂盡量固執中世紀的傳統，對於一切思想、禮儀、制度，莫不盡量保守，反對一切新的學說，新的創造。所以當時文學上所流行的是古典主義。古典主義的特徵是重智巧、形式、現實，而非難想像感情，因之能適合當時一般的保守心理，而不會有新的思想發生。換言之，便是這樣可使大家安於故常，不會有什麼反叛、革命發生。

但隨着社會經濟的發展，資本主義逐漸抬頭，對於封建制度的束縛發生嚴重的衝突。現實的生產關係反映在大家的思想上，遂形成一種反抗的革命的精神。這種精神表現在文學思潮上，便是十九世紀上期所流行的浪漫主義。浪漫主義的特徵，是重感情、重創造，放浪不羈，反抗一切的傳統。這種精神正是當時社會生活的反映，也卽是美法革命的實際行

動的先驅。

到了十九世紀之末，二十世紀之初，資本主義的發展已經統治了世界，以前受着封建勢力的壓迫，所以需要革命，現在轉而壓迫勞動者，惟恐勞動者起來革命，當然是需要保守了。這時候，在勞資對立的關係下，勞動者的生活至為悲慘，社會的罪惡一天比一天加甚。資本主義為保持其已有的地位，並緩和勞動者社會革命的爆發，便是施行社會改良的溫情政策。這種情形反映在文學上，即成為自然主義。自然主義重視什麼人道、博愛、正義，無非是緩和當時勞資的衝突。到了二十世紀，資本主義的窘相畢露，勞動者的地位日形下沉，社會革命的時機逐漸成熟，於是自然主義不能站足，適應時勢需要而生的有大衆文學或「普羅文學」的出現。

所以，在藝術史的沿進上可以觀察各時代社會生活情形；同樣，明瞭了社會發展的階段，各種藝術思潮的性質，即不難知其根源。

二〇 藝術的作用 藝術固然是人類情緒的表現，其產生是由於社會勞動關係的必要，但和其他的精神生產一樣，等到社會關係複雜，各時代的藝術總是爲當時社會的支配者所操縱，被利用之以爲支配別人的工具。如在中世紀時期，貴族以宗教爲麻醉人民的工具，當時一切的藝術，都是宗教的從屬，直接促進人民對於宗教的信仰，間接也就是維持支配者的地位。如埃及的金字塔、紀念碑石像等，莫不壯嚴偉巍，使見者於不知不覺中接受了精神的驅使。

各時代的支配者均有其御用的藝術。他們利用了藝術來給他們作歌功頌德的工具。每當戰爭勝利，常有種建築、壁畫、或其他的藝術作品，以頌揚他們的戰功。有時支配者也利用藝術作爲他們說教的工具，什麽忠、孝、節、義等教條，常用藝術的製作表現出來。所以，各時代的藝術常是支配者的支配工具之一部份。

此外，一種藝術，決不是所有的人類都能享受，而是依社會地位的不同，而有其不同的

階級性。在封建社會，藝術的等級是明令規定，帝皇貴族所享受的藝術，決非一般的庶民所能共同領有。在資本主義的社會，藝術的等級雖沒有法律的規定，沒有剝奪任何人的共同權利，但是經濟的地位同樣決定藝術爲少數人所獨佔，限制一般人的過問。例如英國的皇家戲院，雖沒有限制誰不能入內；但沒有錢購致入座劵的工人，祗有望洋興歎。

而且，因社會地位的不同，反映於人們欣賞藝術的興趣自也不同。譬如中國大都市裏的官僚買辦，欣賞梅蘭芳博士(?)的京戲，受過歐美資本主義教育洗禮的青年學生，歡迎美國的有聲電影，而內地的農民，與其是觀京戲觀電影，還不如看花鼓戲的津津有味。所以，在感受性方面說，藝術也是階級的產物。最珍貴的藝術，自然祗有給少數支配者所專有了。

這種情形也不是永久不變的。在社會進化到沒有支配關係的時候，不但藝術享有的權利，會普及於大衆，就是欣賞的興趣，也未始不能一致。

第七節 哲學

二 哲學的性質 哲學原是希臘文 philos 和 sophis 兩字結合而成，意思是「愛」「智識」。許多人對於哲學的性質，衆說紛紜，各不相同。有的以爲哲學是和科學相對立，有的以爲哲學是不切事實的幻想。實際上，哲學自其字義「愛智識」所示，是對於宇宙間現象有系統地綜合的認識。

哲學和科學決不是對立的東西，而是互相依倚的。各種科學是研究各種單獨的事實，而哲學卽將各種科學研究的結果作基礎，加以綜合連貫，而使對於宇宙間的一切現象，有個有系統的認識。科學的總和卽成爲哲學，哲學的元素是各種科學。科學如沒有哲學，卽不能對於宇宙有個整個的瞭解；哲學的智識如不是根據科學，則所有的認識，無異是種幻想。

哲學和社會生活是分不開的，正確地說，哲學是人類根據經驗的知識建立總體秩序，

而使之系統化的學問。沒有社會生活的經驗，卽不能形成哲學的系統。同時，哲學的認識又是人類社會生活的指針。

所以，在原始社會因沒有過去生活的經驗，不能有哲學的產生。以前對於宇宙間一切現象的解釋，都是宗教的任務，卽一切都歸之於神的意志。自從哲學產生以後，打破了宗教的迷信，對於宇宙的現象有了正確的認識，乃促進自然科學的發達，影響於社會進化，其功頗大。

二三　哲學與社會　哲學的起源，就是社會條件所決定。哲學是種思索探究的學問，在原始時代，大家都爲着衣食而奔忙，自然沒有餘暇去思索深遠的理論。到了希臘奴隸社會時代，社會生產力發展，而且所有的生產工作都是由奴隸担任，一般貴族每天喫了沒有事幹，乃把他們的光陰化費於深思上去探求宇宙是什麼，人生爲什麼等的問題，於是遂產生了初期的哲學。當時的大哲學家蘇格拉底等，都是終日坐食不參加肉體勞動的人。

各時期的哲學思想也顯然和當時的社會背景有密切的關係。如爲哲學上爭論之焦點的最早的唯物論，是發生在希臘依奧尼亞各都市。如當時的達爾士（Thales）卽以爲萬物之起源皆在於水，因動物之生命是血，植物之生命是液，皆是水的變化。更有許多哲學家對於宇宙的認識以外界爲出發，指一切非我、物質、存在、是一切內觀的我、精神、認識的根本。這原因是由於當時希臘的殖民地地中海沿岸及其島嶼上商業已很興盛，航海的交通發達，許多商業資本家到各地貿易，對於宗教的臆說已不相信。加以數學、天文學、文學、藝術等輸入，所以凝成初期唯物論的哲學。

但自波斯戰爭以後，希臘人掠奪了許多財富，且獨占近東及地中海的交通，希臘的商業盛極一時，貴族的支配權力有個很大的擴張。物質文化的進步，促進精神文化的發展。貴族的寄生生活，引起了精神萬能，唯心論的空想。最早的唯心論的大師是有名的柏拉圖。他是古代貴族的後裔，自然重視精神的作用。所以他以爲直觀的眞實的存在者「只有觀念」

一切接觸的物體、及一切現象，都不過是最高原型的觀念的映影。因之精神支配物質，「我」支配外界物質的勞動，必須服從支配者。故他反對所謂暴民政治及物質利益，不過是貴族意識的反映。

到近代，唯物論的重又抬頭，一方面固然是由於自然科學的發達，把事實的真相顯現出來，而其主要原因，還是由於資本主義的發展，對封建社會生產關係夠批評，封建的貴族及僧侶以唯心論及神意的妄言，來壓迫資產階級的興起。新興的資產階級必然以唯物論為武器，以為外界自然，有公律統治，並沒有什麼神意，以攻擊封建貴族的理論的營壘。但是資產階級在得勢以後，為統治勞動者起見，却又利用新唯心論為工具，來維護其已得的地位。

總之，哲學是代表一種對於宇宙間一切現象的綜合的認識，這種認識也是由社會關係所決定。例如哲學上爭訟不決的唯物論及唯心論兩大認識的起落，總是視當時社會情

形如何而定。大概，支配者總是利用唯心論以維護其統治的地位，而被支配者則常以唯物論爲革命的武器的。在支配者佔穩固的優勢時，常是唯心論流行；但在支配者權力起動搖時，唯物論即流行開來。直到社會進化到沒有支配關係的時候，再也無須唯心論以騙人，唯物論才會永久地建立起來。

本章的問題

一、社會的聯繫及均衡是怎樣表現出來的？

二、說明東方及西方倫理觀念的異同，及其原因。

三、說明中國所流行的各種宗教的性質。

四、都市和農村的風俗有什麽主要的不同？

五、試述各種藝術的起源。

六、哲學和科學的關係是什麼?

第五章　社會組織

第一節　什麼是社會組織

一　社會組織的性質　社會組織是什麼？自廣義的說，人類集合而能成爲社會，必有組織；沒有組織的，卽不能稱爲社會。所以，任何的社會都是廣義的社會組織。也可以說，社會組織就是社會。組織的意義是指聯繫，在一切社會中人類彼此間沒什不發生聯繫的，所以，

一切社會生活莫不是社會組織的表現。譬如一個人要想求知，他可到學校裏去；要想散步，可到公園裏去；他之能到學校裏去求知，到公園裏去散步，這種生活都是社會有組織的表現。要是社會沒有組織，卽不會有學校和公園。

人類整個社會是個大的社會組織，雖則其間的各部份，有的和我們日常生活的關係較密，有的較疏，然無論如何，多少總是有影響的。歐美的學者，常看到社會現象的表面，把社會組織分裂成一個個小的支節，祇是種膚淺的研究。實則人類社會的各部份，莫不有彼此依倚影響，彼此有影響卽是彼此有組織的表現。譬如一個人發明了電燈，可使全世界蒙其光明；帝國主義國家裏一二個資本家的鬥爭，可促起世界的大戰。人類社會各部份間組織的完密，可以想見。

自嚴格的意義上說，人類的生活全受社會組織的規定；人類不能脫離社會組織而獨立，也不能任意地選擇那種社會組織。我們祇要知道人類不能脫離社會生活，社會組織就

是社會之具體的表現，便可知道人類對於社會組織的關係。

社會組織的構成原素，是政治、法律、宗教、風俗、倫理、學術等意識形態，換言之，社會組織的具體表現便是社會制度。人類社會生活的方式受着社會組織的性質的規定，也就是受着社會制度的支配。

社會組織的性質表現於社會制度，而其基礎則在於社會的物質生產關係。社會的物質生產關係規定社會組織的範圍及性質，社會組織的產生是為了適應社會物質生產關係的需要。人類之所以要彼此往來，彼此結成聯繫，進而形成社會組織，不過是為了助長物質生產的發展。社會組織的無論那一方面，都和社會的物質生產有密切的關係。所以，物質生產是社會組織的根本，一般歐美學者所說的心理作用，不過是和生產關係相適應的社會生活的反映，決不是社會組織的本質。

二　社會組織的發展　社會組織的基礎既然是在於社會的物質生產關係，所以並

不是一定不變的，而是隨着社會的物質生產關係的變遷而俱變的。社會組織發展的動力是在於社會物質生產的發展。

社會組織發展的一般法則，是其範圍由小而逐漸擴大。因爲，社會的物質生產力是由小擴大，人類社會生活的範圍必和物質生產力的大小相適應。生產力的增加，必然把社會生活的範圍擴大，也就是社會組織的範圍的擴大。

譬如在原始社會，人類的生活還是靠個人單獨地對自然的鬥爭時，彼此不相往來，即沒有社會組織可言。等到原始的生產關係發生，狩獵捕漁等採取共同協力的方式時，人類彼此間才有社會關係可言，同時也就是社會組織的起源；而其範圍是極狹的，不過限於共同勞動時幾個原人之間而已。等到社會物質生產稍形發達，有了家族的關係以後，人類的社會生活擴充到家族的範圍，社會組織也隨之擴充。後來更隨生產力的發達，人類社會生活日繁，自氏族、部落、以至於國家，社會組織也隨之逐步擴大。自從資本主義發達以後，商品

經濟之勢力無孔不入，本來閉關自守的國家，如中國，原保持着特殊的社會組織的性質，均先後給資本主義的勢力所粉碎，而被捲入爲資本主義社會組織的一部份。所以，今日所謂社會組織，在廣義上言，祇有人類社會的一個整體。

社會組織的發展，不僅是其範圍的擴大，而其性質也是各時期不同。原始家族社會的社會制度和封建社會的不同；封建社會的生活方式和今日資本主義的不同；今日的社會組織到了將來社會主義時期，性質自然也要起變化的。我們明瞭了社會進化史上各時期的差異，社會組織的性質在各時代的不同，也不難知道。

三　**社會組織的種類**　所有人類社會生活所關涉到的地方，都是社會組織的部份；人類社會是個整體，也即社會組織是個整體。要在整個社會組織之中，劃分出不同的種類來，那祇是表面的膚淺的研究，甚且不明瞭社會組織的統一性。

美國的社會學者最喜歡舞弄一些社會現象的膚淺表列。譬如對於社會組織的分類，

柯萊教授（Cooley）有所謂直接組織與間接組織。吉廷士教授（Giddings）更分得細：有所謂一、同情的組織，二、意志相投的組織，三、經濟集合的組織，四、專制的組織，五、威權的組織，六、叛亂的組織，七、契約的組織，八、理想的組織。研究社會組織而不探究其根本的基礎或凝結力，徒然在社會組織的表面玩弄，則社會組織的每一枝節，均可分為一類。如四個人賭博，可名為賭博的組織，十個人去旅行，可稱為旅行的組織……諸如此類，可分至數千萬種，然而我們對社會組織的本質的認識，這種表面現象的分類，究有什麼用處呢？

為使對於社會組織有個澈底的瞭解，固需把社會組織當個整體來研究；然在科學的分工研究上，社會組織也不是不能分類的。但我們的分類，決不是以表面的現象作標準，而是以構成社會組織的本質作根據。

上面說過，決定社會組織的發展及性質的是社會物質生產力。所以，社會組織的分類也當以社會物質生產力的發展階段作標準。社會生產力的發展固是前後承接，持續不斷

的，但依其各時期主要特徵的不同，仍是有階段可分。大概，依照社會生產力發展的階段對於社會組織主要的影響，可分爲家族社會組織、氏族社會組織、民族社會組織、國家社會組織，及資本主義統一了世界以後所特具的會社組織（如工會、政黨等）等數種。家族、氏族、民族、國家、都是社會生產力發展中各階段的特徵，足以表示某一時代社會組織的主要性質。

第二節　家族

四　家族的性質　家族是人類脫離了原始生活以後，一個重要的生產單位；在國家未發達以前，是個主要的社會組織形式。

觀念論的學者，以爲家庭成立的要素，應以生物學的眼光來看，是由於兩性的吸引力及父母愛育子女的本能。而且，他們還以爲家庭始終是主要的社會組織的單個，始終不變

的。

實則家族和其他社會組織一樣，不過是生產關係的結合。李亞 (Muller-Lyer) 說：『家族，是一個組織，不惟是一個社會的組織，並且是一個經濟的組織。它是建築在不同性別之男女的分工之基礎上面……原始的婚姻，只不過是經濟的結合的表現。』這是不難想見的原始人類因生產力的不發達，沒有餘蓄可以坐食，不論男女惟一的任務便是從事生產的勞動。家庭的或立，實由於共同勞動的需要。

波克洛夫斯基(Pokrovski)在俄國史中研究斯拉夫人的原始家族情形，曾有這樣的話：『塞爾維亞人的大家族、館舍、大的共同居所，這類家族中的份子——是同一經濟勞動的工人，是同一隊伍的士卒，是同一天神的崇拜者，是同一禮教的祭祀者。』又說：『若果把血統的關係算作是家族中的一個重大的問題，那就是大錯；因爲血統的關係，只能算是一個普通存在的關係，不能算是一個絕對的必然的關係。同樣的經濟組織，在往昔俄國北

部彼此不大認識的人民，常有這類的結合。他們是由於一個特別的契約而結合，他們之成立一個家庭，並不是長久的家庭，只是一個短時間內如十年的家庭……」。

不但是原始的家族，就是在現代，家族與經濟的密切關係，還是很明顯的。中國內地農民娶妻的主要目的，大部還是在於幫助勞動。爲父母的常給其未成年的兒子娶媳，且常喜選擇年齡較大的，其唯一的原因，不過是爲了可以幫助工作。除了有產者把婦女當作玩具，家庭才失了經濟的意義外（實則仍有經濟的依賴關係存在）所有的家庭組織莫不是經濟組織的單位。

五　家族的發展　自社會組織產生以後，直到現在，家庭雖是繼續存在，但其性質，是隨社會生產關係的變化而不同，對於社會生活的作用，在各時期是有差異的。

家族在起源的時候，究是怎樣的內容及形式，因史籍的欠缺，到現在還是衆說紛紜。但根據莫爾根（Morgan）在伊洛魁人(Iroquois Indians)實地考察所得，如其所著古代

社會一書中所言，對於原始家族形式，不難知其大概。

莫爾根久居在伊洛魁人中，發現那裏的男女關係，名叫「偶婚制」，和臨時的一夫一妻制相似，不過男女雙方可以自由離合，在一定時期，夫婦的關係是一定的，父子關係也易於明瞭。但伊洛魁人的男子，不僅稱自己的小孩爲子女，即對他的兄弟的小孩也稱爲子女，一切小孩們稱他爲父；而對他姊妹的小孩，則稱爲姪及姪女，小孩們稱他爲叔父。他方面，伊洛魁人的女子，稱呼自己的及其姊妹的小孩爲子女，小孩們稱呼他爲母；而稱她兄弟的小孩爲姪，小孩們稱她爲叔母。同樣，兄弟的小孩們互相爲兄弟姊妹，姊妹所生的小孩們也是如此。但一個姊妹所生的小孩和她的兄弟所生的小孩，却互稱爲從兄弟及從姊妹。這種稱呼並不是隨便的，他們以之來表明實際所行血族關係的親疏和等級觀念。這種稱呼不僅在一切美洲印第安是這樣，就是在印度的原始民族中，在德康（Dekan）的杜拉維狄安（Dravidian）部落中，及在哥拉（Gaura）部落中，都是一致的通行。這種親族制度和實際

性關係不同，而世界各地的人類，多有這種相同的現象，不是很奇怪的嗎？實則不是沒有實在的原因的。

在夏威夷人的男女關係中，我們即可找出這種親族制度的原因。夏威夷人到十九世紀中葉爲止，男女間確曾有過和上述親族制度相合的實際關係；所以夏威夷人對於兄弟姊妹的子女皆視爲親生子女，兄弟姊妹的子女則互相稱爲兄弟姊妹。由之可證明伊洛魁人以前也必有過這種男女關係，多數兄弟有共通的妻子，多數的姊妹有共同的丈夫；後來因社會的變遷，男女的實際關係也發生了變化，而其親族制度仍保持着舊狀，所以有和當時實際情形不符的親族稱呼。

由此推溯到最原始的家族狀態，我們可以知道必然有個自由性交的時期，一種族中，一切的女子均屬於一切的男子，一切的男子均屬於一切女子，彼此雜交。雖有許多人否認這種事實，但如我們明瞭原始時代的社會生產情形，不以今日的觀念去揣測原始人，就不

會否認這種關係的曾經存在。

大概在原始時代，社會生產力不發達，人類日惟勞動是務，當然不會有妬忌、羞恥等的觀念；而爲生存，對於自然的鬥爭又極需要合羣團結，否則就不能生存。在沒有也不能有嫉妬、羞恥等觀念，而又極需堅固團結的家族中，發生自由性交的關係，自然是可能的；而且爲使家族的團結堅固起見，自由性交也是必需的。因之，原始的家族狀態，莫非是社會物質生產關係所決定。

隨着社會生產力的發展，人類社會關係也隨之複雜。雜婚是最簡單的生活形式，其進一步，據莫爾根所說，自然發生血族羣婚的家族。在這種家族內，男女關係已不是雜婚時期樣的簡單，親子間的性交先禁止，同時祖輩與孫輩的性交也禁絕。多數的兄弟姊妹自然成爲一羣夫婦。大概是第一代年老的多數兄弟姊妹成爲一羣夫婦，所生的子女爲第二代；第二代的多數兄弟姊妹又成爲一羣夫婦，其所生的子女爲第三代，所有的男女關係也是相

同。這種血族羣婚制度現在任何地方都已不存在，不過在夏威夷人及波里奈沙人中，還有這種親族制，由之可推知必有過這樣的一種實際關係。

血族羣婚制的進一步，便是半血族羣婚家族。在半血族羣婚家族中，禁止同胞兄弟姊妹通婚。這因爲原始人看見同胞通婚的種族，生殖力沒有同胞禁婚的種族爲大，所以禁親子性交後進一步禁止同胞通婚。

在半血族羣婚家族時期，因人口增加，已有分戶居住的事實，大概一母所生的多數兄弟和非其姊妹的多數女子通婚，而結爲一戶；同樣，一母所生的多數姊妹與非其兄弟的多數男子通婚，而結爲一戶。如夏威夷人的風俗，多數姊妹從姊妹再從姊妹，結成一個團體，以非其兄弟的多數男子爲共通之夫；這多數的共通之夫，彼此不稱兄弟而稱親友。多數的兄弟、從兄弟、再從兄弟結爲一個團體，以非其姊妹的多數女子爲共同之妻，也是一樣。在伊洛魁人中，也有相似的親族制度。如伊洛魁人的稱呼，父之兄弟的子女與母之姊妹的子女，都

作爲兄弟姊妹行，父之姊妹的子女與母之兄弟的子女都作爲從兄弟姊妹行。以這種稱呼去推測夫婦關係，則母之姊妹的丈夫也必是母的丈夫；父之兄弟的妻，也必是父的妻。再如南澳洲甘姆比亞山地方的黑人，一族分做二大階級，本階級內不准通婚，而這階級的男子生而爲那階級一切女子的共同丈夫，這階級的女子也是生而爲那階級一切男子的共同妻子；卽所謂階級的羣婚制度。澳洲丹林河畔的卡米拉洛人也有相似的羣婚制度。

在羣婚家族時期，男女間有一種正夫正妻的關係。譬如十個男子和十個女子結爲一羣夫婦，爲便利起見，常有一個男子擇一個女子爲正妻，以其餘九個女子爲副妻；一個女子也擇一個男子爲正夫，其餘九個爲副夫，這時已有了對偶婚姻的傾向。等到社會生活進化，羣婚家族自然進而爲對偶婚家族。

在羣婚時代，親子關係很難辨別，在形式上看，子女自爲父母所生，所以血統關係以女子爲主體，直到對偶婚姻家族時，女性仍在家族中保持着中心勢力。在伊洛魁中，一男一女

的配偶數組，合居在所謂「長屋」之內，以營共同生活；一切家務及男女婚嫁，均由老母主持。婚約定後，由男子納禮入贅於女家。家族以女子爲主體，男子僅有贅壻的身分。如兩方意見不合，可以分離，男子即離開女家。歷史上曾有女酋長的記載，可見當時女性中心的社會關係。

偶婚家族的進化，便是一夫一妻制。

一夫一妻制家族的產生是人類社會進於文明時代的表徵，也無非是由於物質的生產關係所促進。在以前，社會生產力不發達，所有勞動的收穫僅供消費，所以沒有財產的觀念；祗依照表面的血統關係，而形成女性中心的社會。後來，畜牧生產發明，男子從事畜牧生活資料頗有儲蓄，加以在戰爭時所獲的俘虜，作爲生產的奴隸，遂發生了財產觀念。男子在生產上及在戰爭上既佔到優勢，自必起而推倒女子在家族中的地位，而把一切財產統屬於自己所有，甚至把女子及兒女也作爲他私有財產的一部份。於是一翻女子中心而爲男

子中心，女子既爲男子權產的一部份，性關係自必爲男子所獨佔，而被課以片面的貞操，不許再和別人交接。反之，男子在許多地方却沒有性限制的義務，且常多一夫多妻的事實。一夫一妻制祇是對於女子性的自由的限制。在男子方面，祇要武力的或經濟的勢力所及，可以廣蓄妾媵，實無異男子片面的羣婚制。

自人類社會進入文明時代，原則上是一夫一妻的家族，直到現在，沒有什麼改變。

六 家族的前途 由歷史的觀察，我們可以知道家族的發生，不過是共同勞動生活的需要，換言之，便是經濟的生產的單位，其根本是在於生產關係上。而且，家族的內容或性質，各時期並不是一樣，而是隨着社會物質生產力的發展而俱變的。因之，今日的家族制度，在將來自必也會發生變化。

歷來的道學家、宗教家以及淺薄的社會學家，均以爲在各種家族制度中，最有益於人類社會的，要推一夫一妻制。如美國的社會學家愛爾烏德(Ellwood)以爲從各方面觀察，

此種家庭，都現出鞏固和諧的景象適於高等文化的產生。實際上，一夫一妻制的家族，也正和亂婚、羣婚等的家族一樣，不過是社會物質生產發展到一定的階段、所應運而生的一種家族形式而已。

一夫一妻制的家族發生在私有財產成立以後，而在資本主義社會最得到一般的擁護和流行。這因爲私有財產的特性，是在傳襲私產給其子孫，爲使親子關係易於明白起見，祇有一夫一妻制，而且，在私有財產制下，妻子也是私產的一部份。資本主義社會將私有財產制的基礎鞏固，所以一夫一妻制更爲盛行。其實，在資本主義下的一夫一妻家族，祇不過是個形式的虛殼，性的關係也是和商品的交換一樣，在舞場、妓院中，男子並不受一夫一妻的束縛。同時，隨資本主義的發達，一夫一妻制也不能限制女子對別人的私通。最大的矛盾，還有離婚事件的日盛，更足表明今日的所謂家族，在日趨沒落途中。

今日一夫一妻的家族，本是承襲女性中心的對偶婚而來的自然發展，主要的作用不

過是爲親子關係易於分明，而限制女子的性的自由，以爲男子的奴隸。一夫一妻制的開始時，所流行的是掠奪婚姻，男子之掠奪女子爲妻，猶如掠奪戰爭時的俘虜。後來因商業的發達，貨幣的盛行，掠奪婚姻也改爲賣買婚姻。僅就在中國內地的婚姻儀式中，如新娘上迎親轎時的哭泣，盛行於江浙一帶，仍遺留着掠奪婚姻的痕跡。即在資本主義極發達的地方，在表面上婚姻的強制性雖日形淡薄，但女子在經濟上對男子的隸屬，仍是本身對男子隸屬的表現。所以，今日之所謂神聖的一夫一妻制家族關係，不論是由掠奪的方式或賣買的方式，都不過是私有財產制度下，表現女子是男子的私產關係。

家族的本質是社會生產關係的結合，其起源固是如此，即在今日還是很明顯。譬如在歷史上，中國盛行的是大家族制度，那完全是農業經濟時代的特徵。農業生產方法是固定於一定地域的，所以農民的移動性不大，需要大家住在一起，形成大家族制度。後來商業資本發達，農民移動略盛，大家族制度即逐漸動搖。到了資本主義的商品侵入農村後，農民的

移動和破產的日甚，大家族制度卽無形的崩潰。到現在，雖尙有無聊的學者討論中國應該採取那種家族制度，實則家族的大小全依經濟關係而定；如中國農村中土地多的農戶人口也多，少的亦少，土地和人口的多少成正比例。在普遍經濟破產中的中國家族，普通的平均都是五口之家。在客觀事實否決下，大家族制度無論是怎樣的完美，也決不是由提倡所能建立。

所以，今日一夫一妻制的家族，不過是家族發展中適應當時社會生產關係的一個階段，且也沒有什麼神聖的存在的理由。以前對於家族的需要，是因爲家族是社會的共同生產單位。但自資本主義發達以後，工廠制度發生，社會的生產單位已不限於家族。勞動的男女，都被迫到工廠中去工作，家族無異是旅舍，已失去了其存在的基礎。到將來，社會上沒有了私有財產，人類間一例平等，一切的生產都歸社會共同所有，歸社會共同分配，男女間的不平等自然消滅；沒有私有財產要傳襲其子孫，強制性的一夫一妻制自然也沒有了需要，

大家爲公共社會而生產，受公共社會的供養，那時，現在的家族形式自然歸於消滅了。祇有到了那個時候，男女間沒有任何的不平，才可以自由地由愛情而結合；雖說是沒有家族，但也可以說是家族的最高的進化。

第三節　氏族

七　**氏族的性質**　氏族是人類有史以前的主要社會組織，猶如有史以後國家之爲主要的社會組織。氏族組織的根本是在於血統，從父系繼承血統的是父系氏族；血系由母系繼承的是母系氏族。氏族是家族的擴大，氏族的血統和家族的血統是相平行的。氏族可分兩個階段，先有母系氏族而後進化到父系氏族，父系氏族比母系氏族爲進步。據莫爾根的研究，北美伊洛魁人的氏族是母系氏族的典型，而西洋古代史中所紀的希臘氏族和羅馬氏族，則已進化至父系的氏族。在野蠻時代，羣婚制下父親子的關係不易辨別，而母子關

係則很明顯，所以一切血統繼承母系父系氏族要到了文明時期的初期纔發生。

不論是母系氏族或父系氏族，其性質大部相同。主要的有下述數點：——

第一、同血統：凡同屬於一個氏族的人員，不論是父系氏族或母系氏族，必須同出於一個血統。

第二、建圖騰：原始人的標幟是圖騰，用以識別彼此血統的不同。圖騰的種類很多，有以蟲魚鳥獸爲記的，有以地名爲記的，有以神名爲記的，其作用都是爲彼此易於識別。

第三、族內禁婚：氏族的開始在半血族羣婚家族的時候，族內已禁止通婚。

第四、財產共有：氏族也是一個勞動生產共同體的組織，財產均歸氏族共有。母系氏族的財產歸母系繼承，父系氏族的財產歸父系繼承。氏族組織經狩獵、畜牧、農耕各時期，所有牲畜、土地，都屬氏族。

第五、互助互救：氏族中各成員的關係極密，對內對外均有互助互救的義務；氏族擴大

卽為宗族、種族，仍保持着這種精神。

第六、習俗共同　在同一個氏族之中，有一定的宗教儀式，一定的習慣，各成員必須共同遵守。

這幾點是所有氏族所共通的，於之可知氏族是同出一個血統的人員，建立一定的圖騰，禁止內婚，遵守共同宗教習慣，並互助互救，以營共產生活的血族共同體。

八　氏族的組織　人口增加的結果，使氏族擴大而分裂為一列支氏族，兼攝數支氏族的母氏族，遂形成宗族；多數宗族的聯合而為種族；多數種族集合而為種族聯合，這是氏族自然發展的程序。依照莫爾根及恩格斯的研究，氏族、宗族、種族及種族聯合的職能略述如次。

第一、氏族的職能　據莫爾根研究伊洛魁人塞奈卡(Seneca)部落的八種氏族形態，在各個氏族之中，主要的有這樣幾種習慣：一、酋長是和平時期的元首，由氏族舉出，可以世

襲，但伊洛魁人奉行母權制酋長的繼承人不是他的兒子而是兄弟或姊妹的兒子。戰時的首領由氏族外選出，一切的男女均有選舉權。二、氏族可以任意罷免酋長及軍長，也由男女聯合表決。三、任何人不許在氏族內通婚。四、死亡者的財產歸於其餘的氏族員所有，必須仍保留在氏族中，不能流出族外。五、氏族員有互相援助、保護、及特別當報復異族人的侵害時扶助的義務。族外的人如殺害了一個氏族員，被害者的全氏族有給他復仇的義務。六、氏族有一定的名稱，爲同一部落中其他氏族所不能使用，個人的名稱隨其所屬的氏族爲標記。七、氏族得收異族人爲養子；未被殺戮的俘虜，因被收容爲一氏族的養子，就可享有完全的氏族權。八、氏族有共同的墓地。九、氏族有協議會，成年的男女一律有權參加，由之可罷免氏族的酋長軍長。此外，印第安人氏族的特權，據莫爾根說是：「伊洛魁人的全體成員皆是自由人，有相互防衛自由的義務；他們在特權及個人的權利上是平等的，雖是酋長或軍長也不要求何等的優越權；而且他們由血緣而結合爲兄弟的關係。自由、平等友愛雖從沒有化

爲公式，却是氏族的根本原則，又是全社會制度的單位，組成印第安人社會的基礎。由這種單位所構成的組織體，必然的要具有它們的特徵，在印第安人品性上所具有的獨立意識和個人的莊嚴態度，正可由此來說明。』

第二宗族的職能　宗族（亦名大氏族）是氏族聯合而成。莫爾根說：『在伊洛魁人間的宗族之職能一半是社會的，一半是宗教的。』其主要的是：一、當部落內發生殺人事件，加害者與被害者不屬於同一宗族時，被侵害的氏族常訴之於其兄弟氏族。這些氏族聯合起來就舉行宗族協議會，以全體對付別個宗族；會議由各氏族推舉代表或酋長組織之。二、一宗族中的重要人物死亡時，別的宗族有給其治喪的義務。三、各氏族選舉酋長時，宗族協議會也得參加；選舉的結果必須經其批准，始能有効。四、宗族是個軍事單位，對外作戰時，與別的宗族聯合抵禦。五、宗族有實行宗教魔術的公所，宗族內新進入的人員，均得參與，以受魔術的啓發。

第三種族的職能　種族（也稱部落）是多數宗族組合而成，有時沒有宗族這一級，就是多數的氏族集合而成。其主要的職能是：一、獨自的領域及獨自的名稱。每一種族在實在的居住場所以外，尚有一片供漁獵的廣大領土。在這片領土的那一方，有接近另一部落境界的中立地帶；在言語相近的種族間中立地帶較小，在語言不通的種族間中立地帶較大。種族的名稱大概是由於偶然的結果爲多，由於有意識的選擇者爲少。二、各種族均有其專有的特殊的方言。三、種族有任命及罷免由氏族所選出來的酋長及軍長之權。五、種族間有共通的宗教觀念及禮拜制度。六、種族有爲公共事務的宗族協議會，由各氏族的全體酋長及軍長所組成。戰爭大都是由志願兵担任。七、在有幾個種族中，有一個最高的元首，不過權力有限，祇是酋長中的一人。當需要緊急行動時，在未召集協議會決定辦法以前，有謀臨時對付的任務。

第四種族聯盟的職能　各血統相接近的多數種族，組合而爲種族聯盟，其基本的職

能爲：一、聯盟的正式機關是由地位及權威都是平等的各種族酋長所組織的同盟協議會，在一切同盟事務上有最高的決定權。惟一切決議，必須全體通過。二、聯盟的酋長同時也爲種族的酋長，在宗族協議會中有議席及投票權，而隨時可被罷免。三、聯盟的各種族均可申請召集聯盟協議會，但協議會不得自行召集。四、同盟會議在召集的民衆面前舉行，不論男女均可發言，惟最後的決定則歸於協議會。五、聯盟沒有公的元首，沒有執行的領袖，但有二個具有平等職能及平等權力的高級軍長。

這便是伊洛魁人的氏族內容，及其發展的各級職能。其他如希臘羅馬人等的氏族，據史書的記載，雖略有差異，而大致均爲相似。是以氏族是在國家未發生以前的唯一的社會組織，也是社會進化中的一個重要階段。可見人類在氏族社會時期，已有很好的組織，其人民生活的和平樂易，不是有了階級以後的社會所能保有的。

九　氏族的消滅　氏族的成立，原是在地曠人稀的時候，由血統關係而結成實行生

存競爭的組織單位。後來，社會的生產方法由狩獵而進於畜牧，再進而至於農耕，人口由之逐漸增加，不但彼此間的生存日形激烈，而且畜牧與農耕也引起財產的發生。氏族之進而爲宗族，進而爲種族，以至於種族聯盟，這種發展便是氏族間衝突日烈的表現。

生產方法的進步，引起人口增加及財產發生，兩者都是加甚氏族戰爭的原因。如莫爾根所說，非聯盟的種族之間的關係，祇有戰爭。爲了戰爭，血統相近的氏族結成聯盟，以與血統相遠的聯盟對抗。戰爭的結果，敗者給勝者虜爲奴隸，奴隸即爲財產的一部份。日久，聯盟必將各組成份子融化，純粹以血統結合的氏族的勢力日薄，同時，因俘虜而發生的奴隸，也破壞了以血統相結合的氏族自由平等的關係，而有主人與奴隸的階級之分。戰爭的頻繁使統率軍隊的軍長地位日趨重要，結果形成了世襲的特權者，支配關係由之更爲明顯，氏族組織日趨於崩潰。

接着，不但畜牧、農業相繼發生，即原始的工業也開始發生，人類即分工而作，不如以前

樣的都從事於單純的共同勞動。分工制度下必然產生交換，商人也由之產生。商業的發達，使各地人類的關係密切，幫助種族聯盟進一步把氏族融合。商人在賣買之間，從中取利，貧富的懸殊卽由之開始。這樣，本是氏族共同體的組織，大家爲團體而努力，一變而各爲自己的利益，向別人掠奪了。

社會生產力愈發達，爲掠奪財產的戰爭愈甚，彼此的融合日密，人類開始分化，支配關係產生，氏族血統共同體卽宣告消滅。社會組織的主體進化而爲初期的民族。

第四節　民族

一〇　**民族的界說**　人類形成民族，必須具有幾個條件：

第一、民族是人類居住在一起的共同體，單是同一的人種，不能稱爲民族。如意大利民族是羅馬人、日爾曼人、希獵人及阿剌伯人等所合成。其他許多民族也是各種不同的人種

所組成。而且，居住在一起的人類還須有歷史的關係，偶然的或暫時的結合，不能稱爲民族。第二、一個民族，必須有共同的言語。第三、一個民族必須有一定的地域。第四、民族是經濟的結合，也是一個大的經濟單位。第五、民族還是心理作用共通性，因爲在共同地域、共同言語、共同的經濟利益之下，反映於心理的作用，當然是相似的。

所以，我們可以說：民族是由歷史關係所形成的居住於一起的人類共同體，而且是有共通的言語，共同的居住地域，共同的經濟生活，以及共同心理作用的結合。

二 民族的性質 向來有許多人對於民族持種種錯誤的見解，主要的是以爲民族是天定的永久的關係，猶如十八世紀擁護帝制的學者以爲君臣的關係是天定的永久的一樣。他們以爲民族是神聖不可侵犯的東西，因之發生種種民族的偏見。於是日本人以爲大和民族在仁義和勇武上是最卓越的；沙皇時代的俄羅斯人以爲斯拉夫民族是最可信仰的；德意志人以爲自己是世界上得天選的人民；而中國人以爲是具有東方精神文明

之仁義理智信的黃帝子孫。民族的自誇必然引起民族的排外。日本人以爲中國人的特質是利己、殘酷、不潔、及無組織；中國人天生是賤種，安於過猪樣的低賤的生活。歐美帝國主義者假借民族的優越，以爲去征服亞洲及非洲的低級民族是他們神聖的天責。在以前中國人也以爲普天之下，惟我獨尊，其他的民族，都不過是蠻夷戎狄。

實則，這種說法不是無謂的自大，便是有意的欺騙。民族的實質，也和家族、氏族等一樣，祗是社會進化上，與物質生產發展力相適應的一種階段。

隨着社會經濟的發達，氏族發展到種族聯盟的時候，已具有了民族的初型。民族的發生，可說是由於商業資本的發展。商業的交換使各種族的關係不得不日形密切；商人爲發展他的商業，也需要各種族間差異的消失，而統一在一個經濟共同體之下。因商業資本主義的發展，各種族之間的隔離日漸消失，逐漸形成了一個大的共同體，便是民族。在歷史上，商業的發展促成民族的發生的事實，頗爲顯見，如古代的猶太人，伊斯拉爾(Israel)十二

種族的統一運動，是由於當時的十二種族中發生了商業資本所喚起的。再如在六世紀時代卽發展的囘教運動，是以阿刺伯諸種族間的商業資本的發展爲基礎的。因商業資本的發展，喚起了民族的統一運動，運動促使種族神的消滅，而創造出民族的神阿拉（Allab）這個運動的領導者摩罕默德，便是往來於墨加（Mecca）與墨第那（Medina）之間的隊商商人，爲當時商業中的領袖。

所以，民族的本質和氏族、種族一樣，也是與社會經濟相適應的歷史的產物。在採集植物、捕魚、狩獵，以及耕作植物、馴養動物的經濟基礎下所發生的是氏族組織。在閉鎖的、自然的牧畜經濟及農業經濟或兩者混合經濟之下相適應的是種族組織。到了以交換關係爲主的商業經濟時代，人類的社會組織擴大，乃產生了民族組織。

二 民族的發展 商業資本是現代資本主義的前驅。民族因商業資本的發達而發生，同樣隨着資本主義的發展而發展。民族形態或民族問題在各時期不同，均以當時社

會經濟的發展階段為轉移。

在資本主義發展的初期，商品生產還沒有行銷到國外去的時候，資本家企圖統一各種族，而結成民族的統一國家。因為，商品生產的主要條件，是在生產出來的商品，能夠運到各地暢銷，不受到什麼阻礙。種族間的差異及不時的戰爭，封建諸侯的割據一方，各自為政，都是影響商品銷場的重要阻撓。資本家為了發展其生產，必須鏟除這種阻礙，要剷除這種阻礙，就發生了民族統一運動。統一民族運動的方法，便是建立民族國家。因之，祇要資本主義的發生，必然隨之有統一民族及建立民族國家的運動的發生。

在民族統一成功，民族國家建立的初期，資本家為防免別國商品的侵略，打擊本國工業的發展起見，遂不能不高築關稅壁壘，防範極嚴，並提出國家主義的政策，盡量排外。但到資本主義發展到相當程度，商品生產須要找求國外市場的時候，便一反民族保守的態度，而提出本身民族優越的欺人言論，獎勵殖民。歐美資本主義者為鼓勵其本民族向外侵略，

不惜用種種的方法，鼓動其人民移殖國外。如政治治的獎勵，經濟的幫助，甚以還用藝術及詩謌等煽動，希望其人民能夠獲得國外市場，爲其本國資本主義發展的基礎。因之冒險航海等風氣，盛行得很，大家均以出外經商爲榮，這時民族的形態，已和初期保守的不同。

資本主義到了重工業的階段，殖民地市場的獲得卽成爲其生存所繫。到了最後階段的帝國主義時期，民族的形態更起重要的變化。其主要的可分幾點：第一、資本家利用民族生存的神聖口號，鼓動其本民族的人民，去應付對弱小民族的侵略戰及帝國主義者自身間的爭奪戰。第二、因貧富的不等，帝國主義國內的資本家和勞動者已有深刻的分裂，資本家卽利用神聖的民族團結的口號，去彌縫這種分裂，壓制勞動者的反抗。第三、資本主義一方面剝削弱小民族，而他方面却又以本身的形態去創造殖民地的經濟組織；這時候，殖民地及弱小民族的土著資本家也逐漸抬頭，要求統一民族，反抗外國的侵略，而發生了弱小

民族的解放運動現在正是這個時候。

所以，民族的性質及民族問題也是隨時不同，隨着社會經濟的發展而俱變。在資本主義的初期，學者們竭力推崇民族國家爲天經地義，而隨之又盡量侵略其他民族，如英之於印度，美之於非律濱，即已破壞了民族國家，民族自決的理論。可見認民族的結合是永遠不變的，事實上是矛盾的。

一三 民族的前途 在今日，帝國主義者利用神聖的民族的口號，對外搾取弱小民族，對內壓迫勞動者。民族似成了剝削者的工具。同時在資本主義的先進國家，勞動者的覺醒已逐漸擺脫了民族關係的束縛，和非「同民族」的弱小民族聯合，去反抗帝國主義者。帝國主義者剝削殖民地弱小民族的結果，也引起了弱小民族的解放運動，和帝國主義者內部的勞動者聯合，共同反抗帝國主義者的壓迫。所以，不同的民族之間的差異與對立，現在已逐漸地在減少而祇有壓迫者與被壓迫者之間的對立了。

而且，民族的發生是因爲人類經濟活動的範圍擴大，打破了種族的限制。現在，人類的經濟關係已統一了全世界，民族已失去了經濟共同體單位的性質。例如英國的曼徹斯特(Manchester)紡織工場可以把印度棉的性質改變美國福特(Ford)公司的汽車可把中國內地許多地方的隔離打通；亞洲非洲許多地方的工人生活，操縱在美國銀行幾個資本家的手裏。世界各部份人類，已結成了這樣密切的關係，民族的界限現在雖尚存在，祇要社會經濟關係更爲進步，自然會趨於淡薄而至於消滅。

所以，民族的產生是因社會經濟發展的需要，同樣也必至因與社會經濟的發展不能適應，而至於消滅。那時，世界上人類結成整個的共同體，彼此間並沒有什麼差歧及支配關係，自也不會再有民族界限的存在。

第五節　國家

一四　國家的性質　國家是什麼？對於這個問題又是衆說紛紜的。有的以爲國家是必要的創造物；有的以爲國家是自然生長物，有的以爲國家是社會契約的結果；也有的以爲國家是盜賊團體的製造物。在許多對於國家的學說中，大部是贊美國家；甚至受了軍國主義或國家主義的宣傳，認國家是神聖的。

實則國家並不是和「社會」的意義相同的東西，而是社會發展到一定階段的產物。國家的主要特質，可分爲數點：

第一、國家是一種支配的組織。本來欲維持社會的秩序，必須實行強制，要實行強制，則必須行使權力。國家的組織，即是行使強制的權力，以維持社會聯繫的關係。但它行使權力，却不是和在氏族社會似的是爲了社會的需要，促進大衆的利益；而是依照支配者的意志，維護支配者在物質上和在精神上的利益，防止被支配者的反抗，使其原有的地位繼續下去。因爲，國家不是和社會樣有了人類就發生的，在原始時候並沒有國家，而是在社會上有

了支配的關係時，支配者始以強制的權力，組成國家。不論在精神方面或物質方面，國家總是維護支配者的利益，使支配者可以不事生產，而得物質上和精神上的享受。所以，也可說國家是支配者的工具，用以剝削別人的。

第二、國家是人類分化以後的產物，即到社會有階級的時候，才有國家的發生。國家在名義上雖爲其人民所共有，實則一切的利益均是支配者的利益。譬如日本侵略中國的東三省，所有軍費及兵士死傷的負担，都是其國內的人民大衆，侵佔了東三省以後，名義上所有的利益雖是日本全國大衆的；實際上，其國內的支配者軍閥、官僚、財閥，因之佔到了最大的利益；而一般的大衆，失業的還是失業，飢寒無告的仍是挨寒挨餓，並沒有因之得到什麽利益。同樣，國家的意志也不是人民大衆的意志，祇是支配者少數人的意志。如日本侵略中國，祇爲了少數財閥、軍閥等支配者的野心，而非一般勞動者的志願。國家的行動，視支配者的利益爲轉移，常和大家的意志相反。如中國對外歷屆的辱國喪權條約，都是人民大衆所

不願意締訂的。所以國家祇是代表一部份人的利益，而違反別一部份人的利益的。

第三、國家是社會的一種機關或一種組織，受着社會經濟的發展而變換其內容及形式。支配者之壓迫被支配者，是用國家爲工具，以國家的政權爲憑藉；依照當時的生產關係，以決定其形態及內容，寡頭政體、多頭政體、專制政體、以及共和政體等，都是物質生產力發展到一定階段時的反映。如古代的國家建築在奴隸制度之上，由自由人及奴隸所構成，現代的國家建築在工銀制度之上，由資本家及勞動者所構成。每一時期的國家組織，都不能超脫當時社會經濟關係的。

如上所述，我們可以說，國家是社會經濟發展到一定的階段時，支配者爲本身物質上及精神上的利益，防止內部的反抗與外部的攻擊的組織。

一五　國家與社會　有許多人把國家和社會的性質，常混作一談，雖有分別其間的區別的，也祇是在字面上求解釋。如有的以爲社會是人類心理結合的團體，國家是最高形

式的社會；或以爲國家是人類應公共需要所結合的團體，也就是人類精神結合的社會。國家與社會似乎是差不多的東西。實則社會與國家完全不同：社會是人類爲滿足生存的慾望，不論直接間接加入生產關係的結合，而國家則是社會進化歷程中的產物，爲支配者維護其自身利益的工具。所以國家並不是社會、更不是最高形式的社會，只不過是政治生活的共同體而已。

國家與社會不同，可就幾方面來說：第一、就形式方面說，凡參加生產勞動，彼此發生關係的是一個社會，並不能劃分爲數部份，分作幾個社會。而國家則以土地爲區分，以地域的不同，可以任意劃作幾個國家。第二、就範圍來說，社會是以彼此間的經濟生活的共同爲標準，而國家則是以政治生活的共同爲標準。第三、就秩序來說，社會秩序是以由人類經濟關係中所自然發生的規律爲依據，而國家的秩序則是以法律或命令的強制的規定。國家的法律或命令雖是以社會的規律爲根基，却並不包括社會規律的全部。

所以，國家祇是社會組織的一種，也是社會的產物，顯然是和社會不同的。

一六　國家和民族　國家和社會既不相同，就是和民族，也是不同。

民族和國家主要不同的一點，便是民族是自然的結合，而國家則是強制的人爲結合。民族是由歷史的發展而來的人類自然的融合，有言語、文化、地域、經濟等的各方面的共通性，彼此間的關係是比較持久的；而國家則是以武力爲根據的強制的結合，應用武力，可以一時上把許多沒有多少關聯的民族，結合在一個政治共同體之下；同時，也可立刻分成許多國家。如歷史上，亞力山大、成吉思汗等的武力，會把許多不同的民族結合在一個政體下；在歐戰以後，也有許多大國分裂爲許多小國，其關係至爲無常，幾乎是瞬息卽變。所以，孫中山先生稱民族是王道的結合，而國家則是霸道的結合。

不過，國家和民族兩者的發展，是可以並行不悖的，民族的統一常依賴國家的權力。所以歷史上有許多地方，民族統一運動的成功，也就是民族國家建立的時候。而且，一個國家

可分成幾個國家，一個國家也可包含着幾個不同的民族。國家和民族的關係，並不如民族之和種族及氏族樣，是歷史上彼此啣接此起彼落的關係，而是可以並行發展的。

一七　國家的起源

國家是社會發生分化後，階級對立的產物。所以國家並不是在原始時候就有，而是社會的物質生產發展到一定的階段時才發生。

人類在茹毛飲血的時候，和別的動物相差無幾，自然不會有什麼國家的組織。就是進化到狩獵時代，國家也沒有發生的可能。因爲狩獵所得的生活資料有限，僅夠消費，不能有餘裕積聚下來，所以並沒有財產的觀念，彼此間也沒有分化的可能。在戰爭時卽使有俘虜，而戰勝者既沒有豢養奴隸的能力，也沒有這種需要，既沒有支配關係，自然不會有什麼國家。但待後來遊牧及捕漁的生產方法發明，生產增加，除消費以外，已可稍有餘蓄。接着農耕和原始的工業相繼發生，社會關係卽起變化。因生產的增加，奴隸生產成爲可能，於是發生不絕的戰爭，以掠奪財產及奴隸。這樣，社會卽開始有主人和奴隸的分化，加以戰爭中軍事

領袖的地位日高，支配關係也愈發展。由主奴關係的對立，貧富的分化，支配者為鞏固其地位，乃有了強制的結合，即國家的產生。這時期大概是氏族社會發展到種族聯合的時代。

國家首先發生在遊牧民族及捕漁民族中，是因其和狩獵民族有顯著不同的特徵。如遊牧民族，即具有三種使國家發生為可能的條件：第一、遊牧民族的生活資料為獸肉酪漿，富於滋養，故能產生體力強壯的人種；第二、生活資料的供給較富，且有一定，所以人口生產率較高，種族易於蕃殖；第三、遊牧民族為找求草原，必須依憑武力，所以軍事組織很佳，且善於戰鬪。這樣族內既有貧富的分化，武力又由軍事領袖所掌握，自然產生了原始的國家。古代尼羅河、恆河、黃河等各大川沿岸的國家，都是這種遊牧民族所建立。

捕漁民族也和遊牧民族一樣，所差者一在陸上，一在海上而已。捕漁民族和當時其他的民族也有幾點顯著不同的地位：第一、捕漁民族聚居於魚產豐富的區域，人口易於蕃殖；第二、主要生活資料是肉食，結果是使其人種勇敢耐勞；三、漁舟的架施操縱，有如行軍，而且

紀律很嚴，大衆富於服從；而且海賊的生涯必須勇敢有力，才能肆行掠奪。他們具有這種條件、更進一步，即以武力佔領便利通商的殖民地，或聚集起來建立定居的都市，於是成立初期的國家。古代地中海沿岸的國家，就是這種遊牧民族所建立。

根據莫爾根等的研究，古代雅典、羅馬、及日爾曼民族之建立國家，均足證明上述的情形。

一八　國家的發展　國家既是因社會的支配關係而發生，支配關係是以當時的物質生產情形爲轉移，所以國家的形式及內容；並不是一定不變，而是隨社會經濟發展的階段而不同。以社會經濟進化的階段爲標準，國家的發展可分爲三個主要的時代；即初期的封建國家、高級的封建國家，和現代的代議國家。

初期的封建制度建立在初期的封建社會之上，其基礎是奴隸制度。社會上分爲貴族與平民或奴隸主與奴隸兩大階級，一切生產的工作均由奴隸担任。這時候的經濟已由畜

牧進到農耕，土地是重要的生產原素。一切土地均屬貴族所有，一半用作牧場，一半用作耕地，不能利用的土地則作爲公地。工業也已發生，都是家庭小工業，生產品以自足爲主。商業關係也開始，市場交易有一定節日，起初是物物交換，逐漸發生貨幣交易，不過交通不便，交易的範圍仍以部落內爲限。

這時候民族已成爲地域的共同團體，民族中的酋長及其親貴便是貴族，國家是貴族的工具。大概在定居的地域或被征服的土地內，最高族長以建都的地方爲國家中心，把其他所有的土地分割爲小的單位，都分給其貴族，自己爲國王，分封的貴族爲諸侯。國王總攬全國的最高政權，諸侯按時來朝覲國王，襄助一切的政務；如有戰爭則共同出兵征伐。這時主要的剝削是貢稅，諸侯就當地的名產，按時入貢給國王，以爲中央財政的補助。貴族在戰爭時指揮攻守戰略外，平時不過是歌舞獸獵，所有體力勞動，都是由奴隸負担。

初期的封建國家進化而爲高級的封建國家。高級的封建國家是建立在高級的封建

制度之上，其基礎是農奴制度。社會上分爲地主與農奴及工商人民兩大階級，前者掠奪後者的勞動爲生活。社會經濟的發展已和初級的封建國家不同；當時農業成爲主要的生產方法，工商業也較以前發達。在初級的封建國家時，地廣人稀，耕作技術不精，生產方法是小土地制度；這時人口增加，技術也進步，土地的需要日甚，於是以前的小諸侯爭相兼併，而成爲大土地的私有制度。工業的分工也日繁，手工業進步，所有的出產品不僅全爲自足，且有許多作爲交換貨幣也發達，一切交換都採取貨幣的形式；大規模行商及商業市場先後發生，不過交通不十分便利，各地的關卡嚴繁，主要的仍未超出地方經濟的範圍。都市也已發生，且爲工商業的中心，農民散居各地農村，以農產物到都市裏來交換工藝品，所以各地經濟單位均以都市爲中心。都市中有大行東小行東與職工藝徒的對立，農村中則有大地主小地主與農奴佃農的分化。

在這種情形之下，祇要有權力者出而征服別的階級或國家，即可成爲全國之王，把一

切土地人民，都歸屬於自己；把被征服的土地，分割爲幾部份，分封其親貴部屬，各守其土，是爲諸侯。這時的制度和初期的封建國家相仿，不過較以前已形繁複。國王與諸侯的等級，是按照領土的大小而分爲王畿和公侯伯子男等差別；國王與諸侯的親信均有一定的俸爵和采邑。爵位都是世襲，貴族之子總是貴族，士大夫之子總是士大夫，農工之子總是農工，身份制度極嚴。國王雖說統轄一切，但因領土太大，諸候的封地離王畿過遠的即非國王權力所能及，於是不得不令諸侯自己處置一切政務，而至諸侯各自爲政，形成分割的狀態。所以高級的封建國家是封建領主的國家，其剝削小民的方法，是對農民徵租稅，對工商課雜稅，算是他們保障社會安全的應有酬報。

隨着封建社會的崩潰，近代資本主義的發生，與經濟生活相適應的現代代議國家遂起而取高級封建國家的地位而代之。現代的代議國家是建立在資本主義社會之上，其基礎是工銀奴隸制度。社會上分爲資本家及勞動者兩大階級，前者以剝削後者的勞動爲生。

社會經濟有個空前的發達，工商業佔到主要地位，農業退居其次。工銀制度下，大規模的商品生產，不僅把國內一切的隔離打破，而且還超出了國界的限制；社會經濟由地方經濟進而爲國民經濟。更由國民經濟進而爲世界經濟，控制一切的工商業大都市發生，土地財產等均逐漸集中於小數人的手裏，以前自足自給的農民及家庭手工業工人，都不得不被逼到工廠裏去，成爲工銀勞動者，給資本家生產利潤。

這時的政治制度崇尙所謂民主共和，各選代表組織政府，由政府制定一切法律，規定人民的權利與義務。實際上選舉權多以財產權爲標準，祇有資本家才有選舉的權利。即使實行所謂普選的國家，資本家依憑其富厚的資力，也不是終日爲衣食作奴隸的勞動者所能與之競爭。所以名爲代表全國人民公意的代議政府，所有的措置都是以資本家的利益爲依歸。事實上，在許多資本主義的國家，所謂神聖的政府元首及長官，都是資本家大公司的代理人。代議國家與封建國家在實質上並沒有什麼分別，都是利己損人的工具；所差

者封建國家的剝削，是以國王直接的意志，而代議國家的剝削則須經過制定法律的形式而已。

一九 國家的前途 國家既爲剝削的支配，其作用無非是支配者壓迫被支配者，綴和階級的對立及衝突；則在沒有了階級的社會時，國家自然失其效用，而趨於消滅。

國家在社會經濟發展中，也是一個社會組織的階段，以示這個政治共同體和別個政治共同體的區分。但自資本主義的高度發達後，全世界的人類，結成了一個經濟單位，早已超出了國家範圍的限制。到將來，社會經濟進化到一個新的時代，資本主義崩潰，社會上消失了支配的關係，大家生活在世界的經濟共同體中，國家不僅沒有了需要，自然也沒有存在的根據了。

本章的問題

一、什麽叫做社會組織?
二、中國將來家庭制度的趨勢是什麽?爲什麽?
三、說明民族發展的階段及其原因。
四、資本主義初期的民族問題和今日的民族問題有什麽不同?
五、人類爲什麽要有國家?
六、說明國家變遷的階段。

第六章　社會問題

第一節　社會問題的性質

一　社會問題的意義　社會問題是什麼？對於這個問題的解釋，和解釋社會本質的問題一樣，許多盲目的觀念論者，多憑一己的臆說，給予毫無根據的定義。譬如最普通的，大家以爲社會問題是社會的「失調」。「失調」旣名爲問題，自然有失調的成份在內，然卽以之爲社

會問題的本質，那末其空泛與庸俗，無甯說社會問題就是社會問題。

有人推崇愷史的高見：「一個社會問題就是任何一種社會境況。這種境況如能引起該社會中多數善於觀察者的注意，並主張用團體的方法，補救改良時，社會問題就已存在」(Case: Outlines of Introductory Sociology)，以爲是妥當的定義。實則這話的無謂和可笑，是一目瞭然的。假如說社會問題的存在與否，是由於觀察者的注意與否，那末祇要那些觀察者不予以注意，一切的社會問題便可沒有。無怪今日勞動問題尖銳化時，因一般教授學者們不予注意，卽說今日沒有什麽嚴重的勞動問題了。又有人以爲社會問題是社會變遷，並有所謂個人行爲上的改變，是社會變遷的主觀的原因，物質環境改變，是社會變遷的客觀的原因，這也無非是以爲社會問題的存在與否，可由個人自由的創造。

心理不是超然存在，而是相應於當時的物質環境的反映，所以社會問題決不是人類心理作用上的存在，那是毫無疑義的。此外，尙有兩種比較進步的學說，卽以爲社會問題是

社會的貧乏問題或分配問題。

實際上，貧乏問題表面上雖是社會問題，如近年來世界經濟恐慌下，各資本主義國家的大量的失業羣之存在，形成嚴重的社會問題，然並非社會問題的本質或根本。因為，現在大多數人的貧乏，並不是人類社會關係的根本，而是在人類分化為不同的階級與財產私有後所發生的結果。在原始的社會，一切均屬公有，因生產方法幼稚，不能對自然取得豐富的生活資料，這時所形成的貧乏，是一切的人均感受到的貧乏，自然不是和現在樣的一部份人的貧乏而能形成社會問題。所以，今日的貧乏問題，無非是資本主義生產方法下，相對的貧乏，即一部份人愈富有，而別一部份人愈貧乏，乃是特殊的社會生產關係的結果，並非社會問題的本質。

同時，社會問題的本質既非貧乏問題，而也非分配問題。伊利在所著近世社會主義論中說：『社會問題與其謂為經濟富之生產問題，無甯謂為富之分配問題。』分配問題和貧

之問題一樣，也是特殊社會生產關係下的結果。因爲生產物或富之分配，是「生產關係」所決定，離開生產關係，即無所謂分配。如在原始社會，每個人的生產只夠維持着自己的生存，生產工具又屬共有，並沒有所謂分配。惟到了財產私有制以後，生產者爲使用生產工具，不得不把生產物的一部份貢獻給生產工具所有者，祇有在這樣的生產關係之下，才發生分配的問題。因之，分配問題僅是生產關係或生產制度的反映，並不是社會問題的本質。

然則什麽是社會問題呢？社會問題是社會根本的問題，即足以撼動社會基礎及進化之根本的，乃爲社會問題。社會的根本是生產關係，所以社會問題是由社會生產關係所產生的問題。

社會問題是社會根本的「整個」問題，任何支離零碎的社會生產關係的一方面，並不能稱爲社會問題。如加以仔細的分析，則社會問題無非是由人類分化而有階級以後所發生的問題，因爲人類分化，財產私有，生產的工具給少數人所獨佔，生產者得不到其所生產

的東西，而不生產者却獲得生產物的大部份，這樣遂引起了社會問題。所以，簡單地說：社會問題是由社會生產關係而起的階級的衝突問題，這問題不是社會的某一部份問題，而是社會的整個問題。

祇有把社會問題看作由生產關係而起的社會的整個問題，才能把握住社會問題的實質，由此而得到的對策，才能眞正的解決社會問題。

二　社會問題的沿進　社會問題既是由社會生產關係而起的社會整個的問題，社會生產關係各時代不同，所以社會問題也是各時代不同的。

社會問題是人類發生分化了以後的產物，並不是有史以來即存在。在原始社會，一切生活都很單純，生產技術很幼稚，生產物僅夠維持生產者的生存，而沒有什麼剩餘，自然沒有財產私有的觀念的發生，隨之不會有掠奪別人財富的事情。一切生產物都屬公有，沒有因生產關係而引起的衝突，即不會有社會問題的發生。

社會問題的起源是在奴隸社會時代，這時候，生產技術的進步，可使生產物除供給生產者本身外尙有剩餘。於是戰爭中所捕獲的俘虜，不加殺害，而令其作工，所有生產物均歸奴隸主人所有，從事生產工作的奴隸和牛馬一樣，不過受其主人之菲薄的豢養，以維持生命；奴隸主人並不從事生產工作，不過寄生於奴隸的生產之上，過其荒淫佚樂。在這時期的生產關係之下，奴隸與奴隸主人的衝突與對抗，是當時基本的問題，卽社會問題。

隨着生產技術的進步，生產關係也發生變化。奴隸勞動逐漸成爲生產的浪費，乃由農奴生產起而代之。社會形式卽由奴隸社會進而爲封建社會。在封建社會裏，封建領主的掠奪別人的生產，已不用豢養奴隸的形式，而祇需將以武力征服而來的土地，分配給其農奴，而以強制的賦役，向農民掠取大部份的生產物。這時，農奴的生活雖已不似以前奴隸樣的機械隸屬，而仍不能脫離地主的支配。在當時農奴生產關係之下，所發生的社會問題便是農奴與封建領主的衝突。

產業革命的完成，生產技術有個空前的激變。在新的生產技術所激起的新的生產關係之下，封建社會即告崩潰，代之而起的是資本主義社會。在資本主義社會下，生產關係的基礎不是奴隸制度，亦不是農奴制度，而是僱傭勞動。生產的工具爲少數資本家所有，他們自己並不從事直接的生產，而是僱傭許多勞動者給其工作，從中取得利潤，爲其寄生的憑依。勞動者的地位雖不是和奴隸或農奴一樣，受到資本家的直接的驅策和支配；然在間接方面，勞動者爲維持其生存，在名義上所謂自由契約、或自由僱用關係之下，仍不能不爲資本家的經濟的隸屬。他們雖是社會的生產者，而所生產的生產品均非他們所有，他們的生活間接的仍操縱在資本家的手中。在資本主義社會生產關係之下的社會問題，便是勞動者和資本家之間的衝突問題。

社會問題固是社會生產關係的整個問題，不過生產力發展不均衡，進而影響到社會生產關係的差異；各地由生產關係所引起的社會問題，不論其性質及其表現，難免有所差

異。在資本主義先進國家的社會問題，純粹以工業勞動者和資本家的對立為主幹，而在殖民地與半殖民地的國家，在數量的比重上，往往有工業勞動者不如農業勞動者，而且，除勞動者和資本家（地主官僚等在內）對立外，還有弱小民族對於帝國主義的關係存在。因之，社會問題的性質與表現，常隨着當時社會經濟發展的階段而不同。

所以，在不同的物質環境、不同的生產力所形成的不同生產關係下，社會問題即呈現出不同的形態。

三　社會問題的種類　僅僅在字面上用功夫的學者們，對於社會問題，常是望文生義，給予各種莫須有的可笑的分類。如季林（Gillin）把社會問題分為人口、家庭與經濟生活，和社會化的問題、湯納（Towne）歷舉人口、移民、童工、女工、失業、聾盲、罪犯、婚姻、貧困、天然物產的保留等十五問題作為社會問題。赫德（H. Hart）分社會問題為經濟問題、衛生問題、政治及社會心理問題，和教育問題。愷史心目中的社會問題，是所謂：一、由於天然環境不

良而產生的問題；二、由於人口的增加、居住的分配、種族的不同等等而產生的問題；三、由於社會組織不完全而產生的問題；四、由於團體內或團體外的理想或社會價格的衝突所發生的問題。中國的教授們，亦有以爲：人人所必應明瞭的社會問題是人口問題、種族問題、家庭問題、城市問題、勞工問題、農民問題等，似乎青出於藍，比外國人高明些，實則也不過是五十步與百步之比。

據上述，可見各家對於社會問題的分類，都不過是一知半解、武斷偏見的片面認識。如社會問題是這樣的易於分類，其中有許多問題都可稱爲社會問題；則即分類至數千百種都無不可，同時也無怪有人以中國農村中沒有公共廁所爲嚴重的社會問題了。

不過，這種分類並不是沒有意義，而是含有重要的作用的。社會科學可以啓示人類對於社會關係的認識，同時也可假借其名，從事蒙蔽眞實。把瑣碎的事件列作社會問題，無非是在掩沒眞正社會問題的嚴重性而已。

比美國的學者進步一些的，還有如日本高畠素之，在其所著社會問題詳解中，以爲：「社會問題，從狹義的解釋，就是勞動問題；而勞動問題加上婦女問題，就是廣義的社會問題。」生田長江和本間久雄，也是差不多的意思。他們提出勞動問題爲社會問題的主幹，沒有把牛渡馬教都滲雜進去，可說是比較合理的；可是他們在勞動問題之外，偏偏又加了一個婦女問題進去。

社會問題的分類是根據於社會問題本質的認識，一般對於社會本質認識錯誤的人，對於社會問題的分類，自然也是莫知所云了。上面說過，社會問題不是各個單獨的問題，如分配問題、貧乏之問題、社會態度問題等，如祗憑一己的論斷，把社會問題分爲許多的問題，則不但是表示這種分類的庸俗，實在也是有意的或無意的在避重就輕似的蒙蔽社會問題的實況。

社會問題既是社會生產關係的整個問題，爲研究的分工起見，把社會問題分類，則必

須在社會問題整個性的原則之下，根據社會生產關係的不同，而加以分類。社會生產關係所引起的問題是什麼呢？無非是勞動問題！

高畠素之等以爲社會問題主要的是勞動問題，那是對的；不過他們接着又加上一個婦女問題上去，那末免仍有些多事。在今日，婦人問題已同化於勞動問題中，並不能成爲單獨的社會問題。大多數的勞動婦人，已和男子勞動者無異。她們的問題已經是一致的。那些所謂高貴的太太小姐們，所過的不過是寄生生活，在其本身上說，並沒有問題可說。就是在封建社會以至於奴隸社會的時期，婦女是封建領主及軍事領袖等的隸屬，其問題和奴隸的問題一樣，也沒有單獨的問題可言。何況現在資本主義的社會下，婦女對男子的關係，已由直接的強制的隸屬，而爲間接的精神的隸屬，所以，社會問題祇是由生產關係所引起的問題，而非由性的關係所引起的問題。究極地說，歷代的婦女問題也祇是生產關係下的產物，並沒有單獨的問題存在。

因之，社會問題便是勞動問題。不過，因生產力發展的程度不同，生產關係的差異，勞動問題也不是單純的，如高畠素之等僅指工業勞動問題。大概的說，勞動的性質可分爲三種，卽工業勞動、農業勞動、及手工業勞動。所以，社會問題也不是沒有種類可分的，而可分爲工業勞動問題、農業勞動問題、及手工業勞動問題。

不過，在今日，因工業的發達，已把手工業排擠，各地卽有成在，也不如產業革命以前似的佔有重要地位，僅是附屬於農業勞動中的一部份而已。所以，現在社會問題的分類，主要的可分爲工業勞動問題及農業勞動問題二部份，就是勞工問題及農民問題。

四　社會問題的解決　因對於社會問題本質的認識不同，各家對於解決社會問題的方法，自然也各持異見。譬如以社會問題爲人類彼此間的心理作用的人，自必以爲解決社會問題的方法，是在於普及教育，改造人心。以社會問題爲社會態度變遷的人，自然把改變社會態度爲惟一的救濟。他如以社會問題爲貧乏問題，解決的方法不過是慈善的救窮；

以社會問題爲分配問題，解決的方法也無非是以立法方法來增加工資等救濟；以社會問題爲人口問題，解決的方法則惟有使女子少生小孩了。但是如上述，眞正的社會問題並不是這樣單純的問題，這種解決的方法，自然是無濟於事的。

社會問題是生產關係的整個問題，具體地說，也就是勞動問題。勞動問題雖是整個的問題，但其表現却是多方面的。大家對於勞動問題的解決，大概有二種不同，其一是個別的解決法，別一則爲整個的決解法。

個別的解決法，便是祇抓住社會問題的一方面，對於這方面給予相當的解決。譬如社會問題中勞工問題所表現出來的一方面，是工人所得的工資過低，往往不夠維持最低劣的生活。對於這問題的單獨解決，便是增加工資，或用立法的手續，或用團體協議的方式，或用罷工的要求，都是使工資增加的方法。又如農民問題中農村金融枯竭的問題，解決的方法，不過是設立農村信用合作社或貧民借貸所等機關。

但是，實際上社會問題有其整個的密切的關聯，某一個問題，不過是其表現的一方面，却不能不顧到彼此間的關聯，而予以單獨的解決。譬如解決工資問題，如單是增加工資數目，於事毫無補益；因為，一方面工資雖加，而他方面工人所消費的商品價格，也隨之而加，有時且高過所增加工資的比例，是則名義工資雖然增加，而實質工資反而減少。再如解決農村金融枯竭問題，一方面雖有農村合作社或平民借貸所，借款給農民，以資週轉，但他方面，苛捐雜稅的加重，商人買賣的不公等，在在吮吸農民的膏血，雖有農村合作社等機關的救濟，仍屬無用。所以，社會問題是個整個的問題，並不是可以部份的單獨解決的。

社會問題的解決，須從整個的生產關係着手，是毫無疑義的。不過社會問題的整個的解決，仍可分為兩種：即治標的解決和除本的解決。治標的決解，譬如黃河水患，水漲時即增高隄防，免其氾濫，但並不能根本杜絕水患。治本的方法，是濬導得宜，不使水患有發生的機會，以期一勞永逸。勞工問題的主幹是勞動者與資本家的對立，治標的解決方法，無非是資

本家發慈悲，改善勞工的待遇，或是勞動者讓步，遷就勞資合作。治本的方法則不同，主要的是取消資本家與勞動者的對立關係，使社會上沒有寄生階級的存在，勞工問題即可根本消滅；因爲資本固爲生產的要素之一，但資本家並不是生產的要素，資本家和資本不是分不開的。又如農民問題，對於佃農與地主的衝突，治標的解決方法，祇是制定佃業法規，以資仲裁，或地主善意的讓步，愛護其佃戶。治本的方法則爲耕者有其田，根本上消滅這種衝突的關係。

解決社會問題的治標方法，彷彿是修葺漏敗的房屋，而治本的方法，則爲加以根本的改造。自然，治標容易治本難，但根據事實的經驗，治標猶和部份解決一樣，往往無濟於事。

第二節　勞工問題

五　勞工問題的發生　現在的勞工問題，在比較嚴格的意義上說，祇是指產業勞動

者的問題；手工業勞動者已和產業勞動者的性質不同，即不能包括在嚴格的勞工問題範圍之內。現在往往有種文人甚至官僚政客僭稱自己也是勞工，如有所謂「智識勞動者」那祇能說是開玩笑。

勞工問題是產業勞動者的問題，其發生自然是和新興產業的發生相伴隨；在奴隸社會的奴隸，和在封建社會的農奴，雖則也是勞動者，但和現在的產業勞動者性質不同，即不能和今日的勞工問題相同視。今日的勞工問題因各國生產力的發達有先後，並不是各國同時發生，但自一般地說，大概是發生在十八世紀先後。

在十六世紀的時候，歐洲各沿海的國家，爲發展其商業，莫不爭向海外找覓新市場，開拓殖民地，如西班牙人的西航，葡萄牙人的東向，以直十七世紀時荷蘭的繼起，英法的爭雄，對於拓殖事業莫不非常努力。結果開通印度的航路，發現了美洲的大陸，這給予各國商業一個很大的刺激。舊的生產方法支配下的生產力已不足應付新市場的需要，於是有許多

人努力於新的生產技術的發明與改進。

大家努力的結果各種新的技術相繼發明，瓦特蒸汽機的出世，引起產業界的大革命，使人類的生產方法進於一個新的階段。由於產業革命的結果，一切生產方法由人力而變為機械，工廠制度在機械生產上建立起來。機械並不是人人能有，有機械的人，也即有錢的人，可以組織工廠，招納工人，給其作工。沒行機械的人祇有受僱於人，為工銀而勞動。這樣，社會上即開始資本家與勞動者的分化，資本者佔有生產工具，而勞動者提供勞動，資本家即在工人的剩餘價值中寄生。資本家和勞動者的利益相背，資本家因佔有生產工具，在社會上地位優越，為本身的利益起見，必然的壓迫與剝削工人。勞工問題即由之形成。

所以，勞工問題是由生產關係而來，勞工問題之所以稱為社會問題，就是為了這個緣故。勞工問題的中心及範圍，就是工銀制度下的生產關係，即純粹的是經濟問題，其他一切的問題都不過是由之而生的旁枝。有許多人把工人的教育、娛樂、道德等作為勞工問題的

對象，這不過是在掩沒勞工問題的實質而已。

物，但自其發生以至於今日，隨資本主義發展階級的不同其性質及形態也經過幾次的變化。

六　勞工問題的沿進

勞工問題在一般方面說，是資本主義社會的生產關係的產

在資本主義發生之初，工廠制度及機器應用開始，大量地由機器製造出來的商品，比較以前由家庭手工業所生產出來的商品，自然是價廉物美。一般家庭手工業的工人，因生產物不能和工廠所生產的商品相競爭，遂紛紛歇業，放棄原有的工作，而受僱於人，為工廠中的工人。一般農民除農業的收入以外，常有依據家庭副業為生的；自從工廠興起，家庭工業被排擠，收入不足維持生活，也不得不離開農村，羣集都市，尋找工作。但是，在資本主義發生之初工廠尚沒有發達到怎樣程度，一方面雖已把所有的手工業排擠殆盡，他方面却還不能把那些從手工業及農業中排擠出來的人口，吸收到工廠裏來，於是大部份找不到工

作的人，卽受失業的恐慌，挨餓受凍，景像至爲悲慘。淺薄的學者如馬爾薩斯之流，看見這種現象，以爲是人口過剩，實際上不過是資本主義初期的生產關係所賜予而已。

不久，因新的殖民地與市場的擴大，生產力隨之增加，國內的工廠組織也日就發展，逐漸地把「相對」過剩的人口，吸收到新興工業中來，那種悲慘的命運，暫時的轉嫁給殖民地與次殖民地的失業者身上。不過資本家爲追逐利潤，不惜千方百計來剝削工人，因工人的工資與生產力大小，有關於成本的大小。所以這時候的勞工卽使沒有失業，可以不致挨餓受寒，而生活也很惡劣。

又過了沒有好久，輕工業的技術發展到很高的程度，可以不需要熟練工人。資本家爲減少工資，節省成本起見，除必需外，遂不多用男工，而儘量僱用女工及童工。這時候，男工祇能在煤礦等處工作，女工和童工却很發達，常有一家中男子失業，僅依靠其妻子兒女作工收入爲生的，其不合理的情形，可以想見。

到了二十世紀，新的市場已分割完盡，一般人民購買力日就衰落，產業界即發生商品過剩的恐慌。資本家為維持其存在，遂加緊對工人的剝削；或縮小範圍，以節省開支。所謂產業合理化，科學管理法等，都是對於工人不利的資本家維持企業的方法。因之，失業者日多，世界經濟恐慌日甚，勞動者對於勞工問題解決的要求也日烈。

七　勞工問題的種類　勞工問題在縱的方面因資本主義發展的階段不同，而有上述的差異；在橫的方面，勞工問題雖是社會生產關係的整個問題，但其所表現出來的，卻也有許多形態，也可以說，勞工問題可以分為幾種。就其主要的來說，可分下列幾點：——

第一、**工資問題**　工資是工人給資本家作工的報酬。工人所生產出來的商品，均歸資本家所有，資本家為報酬工人的工作，支付工資給工人，可見資本家在商品的收入和工資的付出，兩者相差，必有利益可得，否則決不肯這樣做。所以，工人所得的工資必是低於其所出的勞動價值，工資制度的本身，即是不合理的東西。

在資本主義的初期，工廠制度開始的時候，資本家所付給勞動者的工資，便是其本身所生產的商品的一部份，也叫做實物工資。但是工人所需要的日用品是多方面的，而所得的實物工資常是一方面的，如紗廠工人的工資是紗，橡皮廠工人所得的工資是橡皮，工人必須把這種東西賣掉而後再去購入日用品。這樣，不但在手續上很麻煩，而且工人因急於求售，常致吃虧。所以這種實物工資是對於工人不利的。不過，隨資本主義的發達，實物工資卽逐漸消滅，現在已不存在。代實物工資而起的是貨幣工資，卽工人工作的酬勞不是實物，而是作爲交易媒介的貨幣。現在所謂工資，都是指貨幣工資而已。

普通的說，工資多少的規定，可分爲計時及計件兩種，前者名爲計時工資，卽作多少時間的工作，得多少工資，後者稱爲計件工資，卽作多少件的工作，得多少工資。實際上，工資多少的規定全憑資本家的利益爲斷，資本家爲其本身的利益，所付的工資總是低到僅能維持工人的勞動力程度。在工人多餘的時候，工資必然低落；在產業恐慌，勞動力需要不多的

時候，工資也必然低落。

在施行計時工資制的工廠中，廠主常視需要如何，而任意減少工作時間，或輪流休息。工人因工作時間減少，工資也隨之減少，生活毫無保障，所受的影響極大。但是在計件工資制中，情形更劣。因爲工資是按件計算，工人便不問時間長短，拚命地去生產，以期生產的件數增加，多得工資。但工資多少是隨當時勞動量的需要多少而定，工人一方面雖因件數增加而多得工資，而他方面每件工資數量，常因生產件數增多而減少，結果工人多做了許多工，所得的工資還是一樣的；反之，如少做了工，工資却隨之減少。所以，計件工資比計時工資對於工人更不利。

不但這樣，計件工資制施行結果，工人勞動力增高，同樣數量的商品，可由少數人作成，把別一部份人排擠出來，形成失業羣。而且，計件工資制常會引起工頭的發生，製造出一種寄生的中間人，經過包工頭之手的工人，更經一重剝削，情形自然更劣。不過，資本家支付同

樣的工資，對於工人却可不用管理，其中可省下許多工頭監督的費用，所以對於計件制是非常歡迎的。

工資的作用是滿足工人衣食住行的需要，貨幣工資的本身不過是一種名義，實際上能夠滿足工人生活的需要到多少程度，才是工資的實質多小。所以，工人因作工所得的工資都是名義工資；這種貨幣所能購買日用品數量的多少，才是實質工資。名義工資和實質工資並不是一致，名義工資僅視取得貨幣的多少而定，實質工資則隨當時的物價而異。譬如甲地工人所得的名義工資比乙地高三倍，同時物價高四倍，是則實質工資反是乙地的工人比甲地的高一倍。

因爲名義工資和實質工資的不符，以致各種社會條件的變動常可促進工人的貧困，引起要求增加工資的糾紛。工人所得的貨幣，其交換價值常在變化，譬如爲某種原因，日用品的一部份價格增高，同樣的貨幣數量不能購買和以前一樣的同量的商品，那是工人的

實質工資的低落。在以前，這一些工資可以維持工人一家的最低限度生活，現因物價增加，卽形困難；爲了生存，不得不開始要求增加工資的鬥爭。

但是，工人一方面是生產者，他方面也就是消費者，資本家商品的顧主就是一般的勞動者。如工人要求增加工資勝利，資本家的生產成本卽告增加，爲補償起見，必須抬高商品的價格，結果物價再增高，工人的實質工資仍形低落。所以，增加工資的要求是個矛盾，工人爲求生存，却不能不努力於這個矛盾的運動。工資問題因之永不能解決，而是和資本主義社會同始終。

第二、工時問題 工作時間問題是勞工問題表現的別一面。在封建社會的時候，農奴的勞動可分爲二部份，一部份是給自己耕種，別一部份則耕種領主的田，收獲也歸領主所有。現在工人的勞動也可分爲二部份，一部份是爲自己的生存而工作，別一部份則是爲資本家工作的。譬如，工人一日生活資料的代價祇六小時工作卽得，但因沒有生產工具，不能

自己工作，而必須受僱於人，於是除六小時工作，以工資形式爲其生存資料的代價外，尙須給資本家工作數小時。工人全部的勞動時間，便是由這種必要勞動時間和剩餘勞動時間所合成。

資本家貪圖更多的利潤，自然希望每日工作時間愈長，愈可取得更多的剩餘勞動。工人因沒有生產工具，不能自立，又以失業者衆多，職業的競爭激烈，遂不得不服從資本家的命令，每日做長時間的工作。

但是長時間的勞動或勞動過久，對於工人的弊害很多，主要的如工作過久，常因過度的倦乏，因之疏忽，而致發生危險。有人調查工人在工作時間內所發生意外危險的次數，常和工作時間的長短成正比例。往往有年輕的童工，因倦乏而在機器旁瞌睡，以致捲入機器中致死。其次，因工作過久，易使身體衰弱及染肺癆等疾病，常可減短工人的生命。沒有餘暇整理家務及求進步，尤其餘事。

長時間工作在生產方面說，也是一種弊害。因爲一個人的精力究竟有限，等到精力疲竭之後，對於工作難免疏忽，不論生產物的質的方面或量的方面都要退步。根據試驗的結果，短時間工作因精力旺盛，注意集中，勞動的成効不論是質的方面或量的方面，都比長時間工作爲有利。不過這種短時間工作的方法，在勞資對立尖銳化和勞動商品化的今日，不是資本家所願意接受的。

因市場的無組織，商品的需要各時間不等，在市場衰落的時候，資本家常減縮工人的勞動時間；在市場興旺，通常的生產量不敷需要時，資本家不得不命工人加作夜工。夜工的工資雖是另加，但其對於工人的影響是同樣的不良。暫時縮短工時使工人的收入減少，無以爲生；夜工雖使工人多得工資，但是對於工人身體的損害，有甚於長時間工作，對於女工童工的影響，爲害尤烈。

於是，工作時間問題也成爲工人與資本家衝突的焦點；工人爲縮短工時已經過了許

多的奮鬥，「三八」制便是工人的最低限度的要求。三八的意義便是說每天工作八小時，教育八小時，休息八小時。實際這還不是理想的工作時間，因爲規定工作時間的標準應以工人的健康爲前提，是則須以氣候的冷熱，工作的輕重，工人的性質等不同，而異其工作時間，才爲合理。可是在今日的生產關係之下，僅是八小時工作的要求，工人已經過不少的努力，還不能完全得到勝利呢！

第三、女工問題　生產技術愈進步，愈不需要高級的或熟練的工作技能。機器生產中有許多地方，工人祇須隨着機器的轉動而動作，彷彿是機器的一部份。聰明的資本家們爲減少工資的支付，與便於鎮壓反抗，在可能的範圍內，自然是盡量的僱傭女工。女工不僅工資低廉，而且比較易於管理。所以現在各國輕工業的部門，除非男工不可者外，莫不全爲女工所佔領。女工的工作和男工無異，而資本家却得到了許多的便利。

在同一的工時制度與工廠設備的條件下，女工比男工更受到損害。女工先天的體質

不及男工，而工作的時間却是同樣的長久，有時甚且過之，加以在女工之生理的週期疾病和懷孕時間，往往還是一樣的工作，損傷其身體的健康，非常厲害。至於所謂破壞女工的家庭生活，及疏忽其兒童的保育，還是次要的問題。

在一個時間內，勞動量的需要有一定的限度。女工僱用的增加可以引起男工就業的減少，結果是造成男女工作的畸形現象。婦女工作的本身，雖非不當，而在資本主義社會下却是一件罪惡。

第四、童工問題 童工的發生與普遍，其原因和女工相似。有許多工作，生產技術的改進不但使女工可做，就是童工也可勝任。資本家爲本身的利益起見，不但不僱用男工，甚且不僱用女工，而招僱童工。

產業制度下的童工和手工業時代的學徒不同。學徒帶有學習的性質，對其「師傅」有感情上的聯繫，而且手工業的生產比較輕易。童工則和其他工人一樣，完全是出賣勞力，對

於資本家的關係不過是剩餘價值剝削的最底層。歐美也有許多工廠，特爲飼養着許多兒童，以最低限度的飲食，維持着他們的勞動力，驅逼他們作無償的工作。常有年幼的童工，因過分的倦勞或瞌睡，偶然的疏忽，致被捲入機器的輪中，很可怖地喪失了生命。因積勞過甚，以致夭折的，更不知道有多少。

第五、工廠設備問題　工廠設備也是勞工問題中重要的一部份。工廠設備的好壞，對於工作的安全和工人的健康，關係極大。在資本主義社會下，資本家的惟一目的，是在追逐利潤，工廠設備有關成本，換言之，和其獲得最高利潤的目的是相背馳的。

所有的工廠很少是設備完全的。大部是陽光不足，或是潮濕異常，甚且機器等裝置，極不安全。工人在這種地方工作，日子較久，卽患染肺炎脚氣等疾病。有時且多汽鍋的爆裂等意外，損害工人的身體。在重工業如礦山等地方，因設備不週，意外的發生促進數十百人的死亡，是常有的事。

第六、職業病問題　職業病便是因工作而生的疾病。在營養不足，工時過長，而工廠設備又不完全的條件下，一般的工人，尤其是女工及童工，是常有因工作而害病的。因機器破壞，因公受傷，在今日工廠制度中也是很多。除少數工廠有特殊的規定以外，大部對於這種職業病工人毫無保障。因公殞命固然沒有什麼倍償，最慘的是：工人今日因公受了傷，明日卽被開除，而淪入乞丐之途。因積勞成病，以致喪失工作能力的工人，更無論了。

第七、失業問題　失業問題便是失業者的問題。普通所謂失業者，往往是指完全沒有工作做的人，實際上，那些工作沒有定時，時作時竭，或工作時間縮短的工人，都是失業者。他們雖則有工在作，但他們並不能應用其全部的時間，因之不能得到全部時間的報酬，其生活的苦痛僅次於完全失業者而已。

失業問題是陪伴着資本主義的發展而來，也就是資本主義生產關係上的特產。在資本主義以前，並不是沒有失業的人，但那時生產主要的不是爲市場，所有失業僅是個別的；

而在資本主義的社會裏，失業以大量的階級的表現出來，成爲資本主義存在的必要條件。

隨着資本主義的發展，必然引起失業問題。第一，資本主義的發展促進生產技術的改進，相應而起的是勞動量需要的減少，有許多在業的工人，都被驅於失業之途。第二，資本主義的發展，打擊農業及手工業的衰落，大批農民集中都市，加入失業羣中。第三，生產技術的提高，引起童工及女工傭佣的增加，排斥男工，增加失業羣的數量。第四，資本主義的無政府的生產，常與市場不調和，因而引起週期的經濟恐慌，在恐慌期間，自然失業問題益形嚴重。

在資本主義的生產關係下，失業不僅是必然的現象，而且失業羣衆的存在，還是資本主義生產方法所必需。第一、資本主義生產以市場情形爲依歸，和經濟的週期恐慌不能分離，大量的失業羣衆——產業的後備軍是調節勞動需要量所必需。在產業旺盛的時候，工廠必須增加工人；在衰落的時候，必然減少工人。不定時間工作的工人之存在，便是由於這個緣故。第二、失業羣衆之普遍的存在，使資本家支付最低限度的工資給工人爲可能，資本

家儘可在那廣大的失業羣衆中，選擇工資最低的他所需要的工人。因之失業問題的嚴重可以幫助資本家抑制工資的增加。第三、失業羣衆是資本家用來壓迫在業工人的利器，當工人和資本家發生衝突，怠工罷工等時候，資本家往往利用失業工人來對付他們。

資本主義生產依靠市場，市場的主要顧客是勞動者，在勞動者貧乏化及失業的時候，購買力衰落，市場自然不振，產業以之減退，同時，也即促進失業問題的嚴重。這是資本主義不可解決的矛盾之一。所以，失業問題是資本主義社會的特產，也即是和資本主義社會相始終。祇要資本主義的生產方法不改變，即無法解決失業問題。

上述各種勞動問題的分類，只不過是爲了研究的方便。實則這些問題彼此都是連貫或統一，在特殊的生產關係下形成特殊的形態。研究及解決的方法，須從其整個性入手，並不是可以單獨地支離分割的。

八　勞工問題的救濟

工資的過少、工時的過長、女工童工的普遍、工廠設備的惡劣、

以及失業羣衆的廣大，使一般的工人，均陷於極惡劣的生活狀態。就工人的本身來說，對於勞工問題的解決，自然是急不容緩的。

在資本家一方面，對於今日嚴重的勞工問題，也未始沒有感到不安。因爲，資本主義的生產以取得工人的剩餘價值爲基礎，要維持這種關係，必須保持工人的相當的勞動力。在不妨礙資本家利益的前提下，對於工人的悲慘生活，也往往給予某種的慈惠，換句話說，資本家爲保持工人的最底限度的勞動力，對於勞工問題，也不得不予以救濟。不過在資本主義還沒有發展到極限的時候，資本家所剝削的對象至爲廣大，對於工人最低限度勞動力的保持，並不重視。因之，一切勞工問題的救濟，很少是由資本家所自發，多是工人羣衆，經過多次奮鬥，而後略見端倪。

解決勞工問題的方法，主要的可分急進與緩進兩種，急進的是社會主義，緩進的是社會政策。勞工問題的救濟方法便是施行社會政策。社會政策的性質是視各地的情形與需

要而定；一般地說，有各種的勞工問題，即有各種的社會政策。

第一、勞動立法　勞動立法是社會政策中最普遍的一種，其意義便是利用立法的方式，強迫資本家執行，以救濟勞工問題。譬如救濟工資問題，政府可制定最低工資法，來規定最低的工資，使工人不致工資過低，因而不能維持最低限度的生活。救濟工時、女工、童工等問題，也同樣可頒佈工廠法，取締過長的工作時間，限制女工及童工的工作，監督工廠安全的設備，對於失業問題，也可頒布某種法令，如十八世紀英國的救貧律，施予失業者以某種救濟。

實際上，在今日的社會裏，所有的社會政策無非是淺薄的治標的工作；勞動立法的本身，自然也包含着許多矛盾。如前所說，各資本主義國家的政權，均操縱在資本家的手裏，所有制法執法，自以資本家的利益為依歸。而且，所有工資、工時、童工、女工等狀態，都是某種生產方法及生產關係所決定，法律決不能反於當時的社會經濟機構。所以，所謂勞工問題重

要救濟方法之一的勞動立法，祇能在和資本家的利益不相衝突，某種限度內有用。反之，有的時候，資本家對工人的關係，反可以法律的手段，很巧妙地遮護過去。

第二、勞動保險　在社會政策中，勞動保險的重要不下於勞動立法。勞動保險或稱社會保險，便是應用普通商業的保險原理於勞工問題的救濟上面。勞動保險有政府經營的，資本家經營的，工人團體自己經營的，也有混合經營的。大概和普通保險的原則相似，工人在就業的一定時間內，繳納相當的保險費，等到發生意外的事候，除相當於所繳納的保險費外，往往還可得到政府或資本家所津貼的補助。勞動保險的種類很多，如救濟失業的有失業保險，在工人失業的時候，可以獲得一筆保險金；救濟職業病的有傷害或殘廢保險，工人在因工作而受損害的時候，可以獲得卹金。其他如老年保險等，也都是一樣。

勞動保險與勞動立法相似，都是表面的治標的方法，所施行的地方並不普遍。所以，嚴格地，說勞動保險近於資本家敷衍工人的方法，猶之今日中國之所謂慈善家，多半是最會

剝削別人的一樣。

第三、其他的救濟　除了勞動立法與勞動保險外，資本家的懷柔方法還很多，如分紅制、養老金、損害的撫䘏金、和產兒的津貼金等，也可說是社會政策的一種。

但是，無論那種救濟方法，都不過是表面的工作，既不能剷除資本主義社會的弊病，即不能解決勞工問題的根本。爲保持工人的最低限度的勞動力；不得不加以少許的救濟，無非是爲賡續資本主義的餘燼，不得不加以相當的燃料。社會政策祇能使勞資的衝突暫時緩和，却不能使之根本消滅。

九　勞工問題的解決　怎樣才能解決勞工問題，還沒有定論。一般地說，解決勞工問題的理論，總稱之爲社會主義；解決勞工問題的實際運動，總稱之爲勞工運動。沒有理論即沒有行動，沒有行動，理論卽歸無用，而且有時也無由產生，社會主義與勞工運動相結合，乃形成解決勞工問題的方案之全部。

不論是社會主義或勞工運動，莫不派別紛歧。這因爲各地的情形不同，各時期的情形也不同，在不同的情形下所產生的解決方法，自也不同。其次各國主觀的地位或階級的立場不同，所擬的解決勞工問題的方法，正確的程度也有不同。根據過去發展的形勢，可以知道勞工問題的解決，無論採取那種方式，都非工人本身的努力不可。

惟有工人本身的奮鬥，才能解決本身的問題；惟有本階級的人，才能知道本身苦痛的最深層。一切外人的慈惠和善意，都不過是無謂的欺騙，勞工問題的解決，有待於工人本身的鬥爭，是沒有疑義的。

工人的力量是在於團結，而不是個別的掙扎；工人個人並沒有什麼力量，但是團結起來後，即可發生莫大的權威。隨着資本主義的發展，勞動階級的營壘日益擴大，工廠制度使工人羣集一處，在同一的環境下，有同樣的需求，自然地團結起來。工人的團結形成，即發生強大的威力。所以工人的奮鬥必須採取集團的方式，奮鬥的目標，並不是爲了個人的利益，

而是爲了團體的利益，同時，團體得了利益也卽是個人得了利益。

一切人類的社會關係是由經濟情形所決定，因工廠制度的產生而引起了工人的團結，又隨着資本主義生產關係的進展，工人的團結也擴大起來。其主要的程序，約可分爲三步、

第一、**工人的工會組織** 工會是工人的基礎組織。在資本主義發展以前的家庭手工業的時代，各業均有行會（又名基爾特 guild）的組織，仲裁同業之間的糾紛，資本主義社會的工會就是承襲行會的方法而來。不過，工會和行會性質不同，家庭手工業的工人，同時往往兼爲僱主，工人和僱主是統一的，彼此間並沒有什麼嚴重的問題，行會的職能是在調解同業間的糾紛與對抗他業的侵害。資本主義下工人和僱主（資本家）完全對立，和家庭手工業的情形不同；工會的職務除團結工人，調節內部的糾紛，統一內部的態度和要求外，主要的是爲工人的利益，對付僱主。工人個人沒有什麼力量，工會是工人的代表，個人的事

卽團體的事，團體的事當然也是個人的事。這樣，工會和工人打成一片，工人的團結卽發生不可侮的威力。

第二・工・人・的・政・黨・組・織・ 政治可爲剝削者的工具，同時也是被壓迫者的武器，惟視政權的佔有及運用如何而異。工人爲求社會的及經濟的解放，必須利用政治的力量。工人政黨的組織便是應用於政治上的奮鬥。

雖是同一的工人政黨，但因組成份子利益的微有不同，政綱或策略遂也時有差異。如日本的許多勞動政黨，多是獨立，不過比較上說，究因利害關係相近，在需要的時候，頗易聯合。其次，各國的工人政策，因各地的情形不同，尙有激進的和緩進的分別。激進的工人政黨多主張社會革命，利用工人的本身力量，根本推翻現行的制度，建立適合於工人理想的社會，如俄國的共產黨。緩進的工人政黨不主張用暴力來根本推翻現社會，多主張利用合法的方式，如選舉、議會法律等方面，來逐漸的解決勞工問題，實際上祗是勞工問題的救濟，如

英國現在的工黨。

第三、工人的國際組織 資本主義的發達，把世界經濟聯成一環，勞工問題隨之擴大起來，並不限於一地一國，而亦成爲世界化。世界的工人在相似的利害關係，需要共同奮鬥的情形下，自必拋棄了國界觀念，彼此聯合起來。

工人的國際組織，在過去已有很好的成績。如一八六六年在日內瓦成立的第一國際，一八八二年成立的第二國際，與一九一七年成立的第三國際，都是勞工運動歷史上最光榮的事迹，其他暫時的國際勞工聯合，次數更多。第一國際及第二國際現在雖屬過去，而其啓迪勞工運動的影響，是非常重大的。第三國際創造了工人國家的蘇聯，至今猶爲各方所重視。所以，資本主義已經世界化，勞工問題也已世界化，工人的國際組織在過去已取得了很大的收穫；在將來，必然有更偉大的前途。

因之，勞工問題的解決，祇有依靠工人羣衆本身的力量。在各方面經濟關係極密切的

今日，工人雖沒有政治法律等方面的優勢，但罷工、怠工、抵制等方法，亦足發生莫大的力量。

第三節　農民問題

一〇　**農民問題的意義**　新興的社會科學以工業資本主義社會為研究的對象，但並不忽視農民問題的重要。一般流俗的學者祇見到今日社會中勞工問題的優勢，而忽視了農民問題的存在。實則今日世界各地，除了西歐的英吉利本部和伊爾勃（Elbe）河以東的普魯士以外，不論從人口上說或從生產的位置上說，或是從經濟的勢力上說，農業都不失是個極重要的原素。祇有在英國的本部，大地主和大農經營已把自耕農完全驅逐；在普魯士，幾百年來農民的經濟勢力和政治勢力也已衰落不堪，祇有在這些地方，農民問題才失去了社會的意義；但在別地，農民的地位不但極重要，而且往往是決定其他社會關係的因子。在中國，民族資本主義未能應時興起，原有的農業經濟卻日形崩潰，農民問題隨之

更爲嚴重。

雖則同一被稱爲農民問題，也因各地經濟發展程度的不同，性質並不單純。一切的工人都以工銀爲生，地位都是一致；而農民則除農業資本主義極發達的地方，一切農民均變爲雇農者外，層次是很複雜的。大概除地主及農業資本家未能列入農民問題中的農民外，可分爲自耕農、半自耕農、佃農、及雇農。其間除雇農自己沒有土地專靠出售勞動力爲生者外，各種農民所耕種的田多少不同，還有很多的層次。譬如在德意志的西部地方，和法蘭西及比利時一樣，大部所通行的是小農經營；在這種小農之中，自耕農佔到多數，佃農只佔到少數。但在西北部南薩克森及雪列斯威·好斯敦（Schleswig-Holstein）地方，所流行的爲大農，略有小農；拜厄倫的一部也是這樣。伊爾勃河以東的普魯士和梅喀林堡（Mecklenbury）是大地主及大農流行的地方，但也雜有中農及小農於其間。中國北部多自耕農，南部多佃農，更爲顯著。

農民的層次或階級不同，利害關係必然的也不相同，農民問題的性質卽發生差異。固然，地主及農業資本家的問題，決不是其他農民的問題，而自耕農、半自耕農、佃農和雇農彼此間的問題，也有很大的差異。因之，研究農民問題，必須先規定農民問題的對象。

隨經濟發展的程度，各地農民問題的性質不同，各時期的農民問題的性質更有差異。但無論在什麽地方，和什麽時期，問題的核心是當時當地所流行的不合理的生產關係，發生問題的是在這種生產關係下，最受壓迫、生活最苦的農民層，那是一定的。

二　農民問題的發展

勞工問題是工業資本主義的產物，農民問題發生比勞工問題爲早，但也不是原始社會所已有。在農業發明的初期，還沒有農民問題，因爲當時農業上並沒有剝削關係。

農民問題的起源，是在封建社會開始。農業是封建社會的主要生產方法，猶如工業是資本主義的生產方法一樣。在封建社會裏，領主對於農奴有絕對的支配權，一切生活的來

源都依賴於對農奴的剝削。剝削的關係基於土地私有制之上，土地均屬領主，領主把土地分割爲幾部份分配給其農奴耕種。農奴耕種得自領主的土地，在一定的日期內給領主作勞役，或以賦稅等方法，作爲報償。除了貢獻給領主的以外，農奴的一切收穫均歸自有，但領主對於農奴有絕對生殺予奪之權，事實上農奴也是領主的財產之一部份。不過一般地說，祇要農奴盡了他對領主應當的義務，領主並不能把土地任意取還，而且在有的時候，領主還得對其農奴有相當的供給與幫助。

封建社會領主對於農奴的剝削是直接的單純的，不須經過其他的手續。這種剝削關係都是建築於地方經濟及農奴愚昧之上。交通不發達，彼此的往來不繁，而農奴又是愚昧無知，任人擺佈，封建領主即在其領域內，對農奴施行直接的苛重的剝削。

農業是封建社會的基本生產方式，但農奴之從事生產，並不和今日資本主義社會相同，而是自足自給的。他們的農產收穫，除繳納領主的賦稅以外，都是供給自用，而非出賣。領

主寄生於農奴的貢稅之上，雖時向國外交換物品，也祗是爲了本身的享受，和商品生產有別。

工業資本主義社會在封建社會的廢墟上建立起來，工業起而代替農業爲社會的主要生產方式。但資本主義的社會下並不是沒有農民問題，惟其性質已和在封建社會的不同。資本主義的工業的生產法則，是一切生產物都爲商品，必須依靠市場而發展，要擴充市場，必須把自足自給的地方經濟打破，排斥家庭手工業，減少競爭的勢力。因之，祗要工業與起，家庭手工業莫不衰落，農業和家庭手工業相連結，隨之農業也形衰落。所以，在資本主義發達的國家，農業莫不發生恐慌，大概資本主義愈發達，農業卽愈形衰落。

一方面舊的農業固然衰落，他方面資本主義化的農業逐也發展起來。新的資本主義化農業的特徵，不是以前領主對農奴樣的關係，而是農業資本家向地主那裏把土地租借過來，用資本主義的生產方法，招請雇農（農業勞動者）來耕種，一切農業上的生產物，和工

業的生產物一樣，並不是農家自給，而是爲市場需要的商品生產。

資本主義生產的重要法則之一是大企業兼併小企業，在農業上也是同樣。農業上資本主義的勢力愈發展，多數的自耕農卽以被逼出賣及抵押等方法，而喪失其土地，淪爲雇農（或佃農）。土地逐漸集中起來，雇農隨之增加，其他被農業中排斥出來的農民，不是集中都市而爲工人，卽失業而爲相對的過剩人口。

資本主義社會下農民問題的中心爲雇農，正如封建社會時農民問題的中心是農奴。雇農和農奴不同，農奴是領主直接剝削的對象，而雇農則是自由勞動者，並不固守其土地，流動性頗大，對於地主是間接的關係。

不過，各地的經濟發展並不能如理論上似的統一均衡，在資本主義的社會裏常多封建社會的殘餘，在經濟落後的國家也未始沒有資本主義生產方法的端倪。因之，農民問題的中心一般上說在封建社會固爲農奴，在資本主義社會爲雇農，但有的地方，雇農並不發

達，佃農及小農的貧困的生活當然也是農民問題所要解決的關鍵。

二 農民問題的種類

和勞工問題一樣，農民問題的研究也當從其整個的生產關係着手，但爲研究的方便，可以分爲幾個部份，不過各部份的問題，都是彼此息息相關，決不是單獨存在的。

在今日資本主義社會下，農業已經資本主義化了的部份，農民問題的中心和勞工問題相似，是雇農爲中心的問題，但前已說過，各地經濟發展的程度決不會這樣整齊，因之農民問題也不會有這樣的單純。我們分述農民問題的各部份，雖以資本主義的農業爲主，但也重視非資本主義農業的成份。譬如中國的情形，就很複雜，不能單純地以資本主義時期的農業生產關係，來解釋各方面的現象。

農民問題中主要的可分爲下列幾個：

第一、土地問題 勞工問題的核心可說是資本主義的生產方法，把生產工具和生產

者脫離，農民問題也是一樣，不過農業生產的根本工具是土地。因之，土地問題可說是農民問題的基點；在土地私有制發生，農民問題即隨之而起。

土地是自然物，並不是在原始的社會即屬私有，而是因當時人口增加，生產不足，為增進社會的生產力，進行深耕，而把土地由各人管理；但後來隨着戰爭的頻仍，戰爭中領袖的威權擴大，產生封建領主，乃把土地隸屬在自己手下，以迄於今。土地的私有是件不合理的罪惡，這不僅為一般進步的社會思想家所公認，就是主張淺薄的社會改良的如羅素（Bertrand Russell）也說：『土地私有，除根據歷史因緣，以武力占領外，別無正當理由。當封建時代，以武力支配土地的人，移某階級民衆為了服勞役、充農奴，因襲既久，於是私的實力，演成了公的法律，這個實在極沒有理由！其所得的權力，不外憑刀劍的力量。現在的人仍然默認少數專制者為地主，實在是人類惰性的表現』（社會改造原理）。再如被一般進步的思想家所指為思想不澈底的、主張徵土地單一稅的亨利喬治 Henry George）也說：

「財產分配不均的最大原因，由於土地佔有不均……承認一個人私有土地就是否認其他個人的天然權利……因爲勞力沒有土地是無用的，否認一個人對於土地的同等權利，就否認他勞動的權利」（進步與貧乏）。

在封建社會時，一切土地均屬於封建領主，農奴固備受剝削。但在今日社會中，農業生產者的農民爲了需要土地耕種，也是同樣的受到剝削。自資本主義的發展把封建社會打破後，土地即可自由買賣；一般人以爲本來隸屬於人的農奴，一變而爲可以自由買得土地，成爲自耕農，顯然是進了步。但是，農民未必全有能力可以購得土地成爲自耕農。退一步說，在土地私有制度下，農民爲要耕種而出錢購田，也是件不合理的事情。因爲，農民爲了購買土地，而支出他所有的資本，決不是在農業上投下了什麼資本；這種支出，祇是對土地賣者——地主的一種貢獻，和生產及改良並沒有關係，反之，農民却因而減少了農業生產上所必須的流動資本，使他們無力購買好的農具和種籽，以改進他們的生產。而且，有的農民還

因之負債終身成爲高利貸資本者的奴隸。

土地自由賣買對於農民固然有害，而於地主却很有益。地主和富商爲求投資的安全，即利用土地自由賣買的方法，儘量購買土地，農民不但以之減少了取得土地的機會，而且原有的土地也往往被其剝奪。地主富商多兼商業資本者及高利貸資本者，他們操縱農產物的價格，使農民不得不負債，進而不得不把其所有的土地，以押抵及出賣的方式，陷於地主富商之手。所以，各地均有一種相同的趨勢，即土地都是在集中於少數人之手。

一方面土地固然集中起來，而同時農民耕田的單位却在逐漸的減少。少數大地主的所有土地面積不住地增大，而農民所耕土地的單位則均爲支離零碎。這因爲土地集中於大地主的過程中，自耕農的土地卽隨之被剝削而縮少下來，加以失去土地的農民增加，引起佃農的增加，土地的耕種單位卽不得不割裂而爲零碎地。

在土地集中的地方，農民多感到土地缺乏的苦痛。但在他方面說，正和資本主義的工

業，因生產過剩，而把生產工具棄置不用一樣，荒地的面積却不能因農民缺乏耕田而被開墾，有時反形增加。所以土地私有制實包含着無限的矛盾，歷史上每次的農民運動以及朝代更易的事件，由於土地問題不能解決者，實在很多。

第二、租佃問題　土地爲地主所操縱，農民爲要耕種，不得不向地主租佃，而奉獻相當的報酬，卽地租。在土地私有制之下，土地可以自由買賣，地主的土地隨之逐漸擴大，而集中起來，多數的自耕農逐漸喪失土地，淪爲佃農，租佃制度卽日加普遍。

租佃制度的普遍，是阻撓農業技術改進的重要原因。在租佃制度下，地主祇知收取地租，對於生產工作，毫不過問。而且，有的時候，地主還反對生產技術的改良，因爲在技術改良了以後，佃農就不必再用較多的勞動，以獲得較少的收穫，在同一的土地，順次投下的資本，依舊能夠生產，他們不必更移往於更惡劣的土地，我們知道工業生產上資本是必不可少的，但資本家並不就是資本，而是可分開的，同樣，農業生產上土地是必要的原素，但地主並

並就是土地，不過是和生產事業毫不相干的一種寄生蟲而已。

同時在租佃制度下佃農也反對農業技術的改進。因爲，土地並不是佃農自有，佃農在土地上投下了資本把土地改良了後，並不是自己的利益，不久地主將土地收回，佃農投在土地上的資本卽歸地主所有。在分租制下，因增加投資而增加的生產品，大部給地主不勞而獲，佃農往往得不償失。所以在租佃制度下，農業生產祇有衰落，很難有所改進。

隨着生產力的發展，地租的性質與形態各時期不同。最初，在封建社會初期，勞動生產力幼稚，生產技術不發達，當時所通行的是徭役勞動。卽，一切土地均爲封建領主所有，農奴由封建領主處領得土地，自由耕種，但在一定的日期內，須爲封建領主服勞役，這種勞役，卽作爲土地的報償，就是地租。後來，生產技術發達，生產力增加，強制的勞役，對於封建領主，反不如搾取一部份貢物爲有利，於是放棄了農奴的強迫勞役，租佃制度逐由徭役地租進化到現物地租。在現物地租下，農奴全部的時間均可自由地耕種其土地，對於封建領主祇須

於一定時期內繳一定數量的農產物，以爲領主土地的報償。

到了資本主義時代，商業、工業、商品生產、及貨幣流通，逐漸發達，一切交換關係均由貨幣來進行，地主感覺到收納現物，不若改取現金方便，租佃制度乃由現物地租進化到現金地租。這種地租可說是最進步的，起初祇通行於少數地方，後來才逐漸擴大到全國。在資本主義發達的國家，佃農往往轉變爲農業資本家，他們把都市工業生產的方法，應用到農業上，從地主手中把土地租借來，招請大批雇農，從事以生產物爲單純商品而製造的經營。

徭役、現物、及貨幣三種地租形式，雖爲代表三個生產力發展的階段，但各時期各地的生產力未必能達到同一的水平，而常有很大的差異，因之地租形式也不是一致，往往三種同時並存。不過，雖則三種地租形式都有，其間仍有一種是佔優勢，而其他祇是殘餘，不起重大作用的。

第三、農業經營問題　農業經營問題包括很廣，如耕地面積的大小、農產栽培的種類、

農業技術的改進、水利肥料的設施等，自表面視之，似乎屬於自然科學的單純的技術問題，而實際上，都是和當時的社會制度息息相關的社會問題。

農業經營問題中最重要而又引起各方面爭論的，是大農經營與小農經營孰為優勝的問題。歷來有許多經濟學家，贊美小農的優越，如桑巴特（Werner Sombart）達維德（Eduard David）等，都是有名的小農經濟的擁護者。彌爾（John Stuart Mill）對於小農的讚揚說：『農民勤懇，朝夕不息，乃是因為他們知道自己的勞動，有利於自己。他們每日每月每年，都勤懇工作。他們在一切役用的牲畜之中，乃是最忍耐、最不厭倦、最有元氣的』（經濟原論）。但在他方面，新興經濟學家都反對這種論調。如考茨基所說：『農民的小經營，很明顯的，是農業一切技術的發達最顯著的障礙。這種經營方法的存在期間愈長，社會的技術及科學的進步愈速，農業生產力之可能的程度，與實際的程度之間的相違，亦不得不愈大。』又說：『農業愈變成科學的、合理的經營，愈與小農的經營相競爭，則小農的經

營必愈將搾取兒童的勞動力，而限制兒童的知識，所以小自耕農及其家族的勤懇，縱令置倫理問題而不顧，只由經濟方面觀之，亦不能以此認爲小經營的優點』（農業問題）。

小農經營是現社會制度下的一種病態，不能和進步的生產方法之大農經營相比較，是很明顯的事實。農民因缺乏資本，不能購致較大的土地耕種，或是因受大農經營的排擠及其他原因的剝削，以致土地日少，或是佃農增加，不得不把原來的耕地分割佃種，以及析產制度下土地的愈分愈少，都是形成小農經營的根源。所以，小農經營自其形成的原因上說，已是一種社會的病理。

在同樣的大小及同樣的土質的土地內，大農經營的收穫常不如小農經營，那是事實。譬如同樣土質的五畝稻田，大農經營每畝平均祇能收穫三担，而小農經營却可收穫到三担半或以上。這因爲在同一小單位內，小農經營的耕種比大農經營爲集約，人工肥料等設施，亦較爲精密。但是，這並不能說是小農經營較大農經營爲有利，而恰恰相反，這祇是「技

術的論爭問題，而非經營的論爭問題。」必須在「同樣的勞動力」下，那種經營的收穫爲優越，才是正當的估量方法。要是根據這個方法，卽可看出小農經營之不及大農經營。因爲，在小單位土地面積中，雖則小農經營收穫較優，但如以全部「成本」的總和對與收穫量的比例來說，小農經營卽不如大農經營遠甚。在大農經營中每担稻收穫的成本如爲一元，在小農經營中必在一元以上。

卽在表面視之，小農經營的弊害亦是很明顯的。第一、小農經營的惟一的形態是土地面積的過小與土地的分裂於各處。土地面積的過小，使農民大部的勞動力及牲畜力閑置無所用，形成勞動力的過剩；土地的四處分裂，使農民終日奔走於各分裂地之間，以致大部的勞動力浪費。在這樣情形下，農業成本之高，是必然的事。第二、因土地的過少及分裂，不但是小農無力採用進步的農業技術，如耕田機、引水機等，卽使有進步的工具，亦不能應用。各地小農雖明知生產技術的落後，但不能亦無需改進其工具，有的甚至連最小限度的耕畜，

都棄而不用、原因是得不償失。第三、有許多耕種上所必不可少的費用，如農舍建築等，大農和小農的負担是一樣的，然以耕地的面積及收穫的多少相比較起來，小農的費用卽較大農爲大了。

大農經營主要的是資本主義社會的產物。大農經營的必要條件是土地的大量集中與農業機器的採用，這惟有在資本主義的社會才能充分的實現。大農經營下成本的節省與收穫的豐富，自然比較以前小農經營爲優勝，但是對於當時的社會制度也有極密切的關係。譬如今日資本主義的美國與社會主義的蘇聯，同是採取大農經營的國家，而二者因社會制度的不同，成績卽有差異。一般地說，在技術上美國比蘇聯爲優勝，而結果同一勞動力單位下美國的收穫常不及蘇聯遠甚。一般情形上美國農業免不了發生嚴重的恐慌，使多數農民陷於悲慘的境地，而蘇聯則恰恰反是。原因很簡單，這不過是表示資本主義的無政府生產與社會主義的統制經濟下，同樣的大農經營也不是有同樣的結果的。

大農與小農的優劣論爭外，在農業經營問題中，農業技術亦占到重要部份。第一、農業技術是和社會經濟發展的階段不可分離的。沒有鐵器的發明，即不能產生深耕的農業；不是資本主義的發達，不會有以農業機器爲主幹的大農經營。同樣，一定的農業技術決定一定的社會生活，因農業技術的不同，隨即變更農業的經營形態。第二、農業技術主要的是社會的範疇，在農業技術上建立了全社會的嚴密的體系，很少是可以單獨改進的。其次，即最狹義的各個農家的農具而言，如欲加以改進，在一般的社會條件允可範圍內，尙須視該農家的經濟能力如何以爲定。

作爲重要的農業技術的水利，便是受整個的社會關係所決定。水利在農業上作用極大，尤其是以水田爲主的地方，幾乎是沒有水利即沒有農業。但水利的開發與維持，不是各個農民所能單獨地經營，而必須以全社會的力量赴之。而且，土地私有制下的農業，還是水利經營的障礙。各個農民都爲自己的土地着想，利己損人的結果，常使水利破壞。中國內部

各省農民，常有爲水利而引起械鬬，便是這種事實的表現。此外，水利既由社會關係所決定，社會遇有變動，如戰爭等，亦可影響於水利的破壞。

肥料也是農業技術的一部份。農業技術是隨社會經濟的發展而變異，這在肥料的應用上也是一樣。在資本主義商品經濟發達以前，社會勞動的分工不廣，農家的肥料大部是採用人糞、畜糞及草灰等物，以自給的爲多。在資本主義發展，勞動分工日繁後，人工肥料即取以前的自然肥料而代之。這種轉變的過程，在中國農村中最爲明顯；本以應用自然肥料爲特徵之一的，現在愛立司、卜內門等公司的進口肥料，已不脛而走各處了。

重要的農業經營問題之一，是農產物種類問題。一般人以爲農產物種類的分佈，主要的是依據於土壤氣候等自然地理環境，宜於稻的地方種稻，宜於棉的地方植棉，各種農產物決無種植於不能生產的地方。實際上，在絕對的意義上固然如此，但除少數農產物有其特殊的性質外，種植的區域決不會限於很狹的地帶，於是農產物種類的分佈，隨自然地理

環境決定外，還受着歷史的及社會的原因所決定。

在自然經濟時代，農產物未捲入商品的漩渦，種植的種類必然是以自給的爲主，其中最重要的是食糧原料僅佔一小部份，以作家庭手工業的原料。農民對於種植那一類農產，可以完全自主。但自商品經濟發達後，情形卽告不同。以前所生產的農產是以自用爲主，現在所生產的都是爲了商品市場。這樣，對於農產種類的選擇，卽不由農民自主，而須聽命於市場的需要。以前農產以食糧爲主，現在則以原料爲主，以前種植的種類往往是包括多方面的，現在勞動分工嚴密，各個農家的農產遂以單純的某種商品爲主。市場的作用常凌駕於自然環境之上，而爲農產種類的決定勢力。

防免災荒是農業經營中的重要問題。災荒種類頗多，如水災、旱災、蝗災、螟災、普通都視爲「天災」；實則這些災荒也是和兵災匪災一樣的屬爲「人禍」。大家都知道的，水災決不是「天上落下來的雨，地下漲出來的水」所釀成，主要的是河流失濬，堤防失修。旱災也

是一樣，主要的是失掉了森林的調節。至於蝗災螟災，那更無非是農業技術的衰落，使害蟲有寄生的機會而已。就災荒發生的原因來說，可見不是各個單純的，而是須以整個的社會的力量來除免。

就是救濟災荒，亦不是各個農家所能單獨地進行。水災旱災且不論，即就病蟲害來說，亦非集體的協力所不能撲滅。因爲在土地私有制下，害蟲可以各處迴避，好像今日中國剿匪一樣，不在全國總動員下，甲省進剿，匪可逃到乙省，乙省進剿，又可逃到丙省，各個小農是無法去單獨的把蝗螟等病蟲害，撲滅淨盡的。在蘇俄滅蟲是用飛機散播藥粉的方法，但在每塊土地分屬各個所有主的私有制國家，除非能實現數百千畝的大農經營，即不能應用這個方法。

第四、農產市場問題 農產物的市場問題，可說是資本主義社會所特具。在以前，因商業資本的發達，農產並不是沒有賣買關係，然其主要的，却以自足自給爲主，並不全依賴市

場。自資本主義的生產方法發展，自然經濟的小生產者均加入商品生產的漩渦，原有自足自給的地方，亦成爲商品市場的一部份，農民所生產的農產物，主要的不是爲了自用而是爲了市場。這樣，農產市場才成爲重要的問題。

在資本主義生產方法統治下，資本主義的大農場所生產的農產物，固然全是爲市場而生產的商品，就是殘存的小農經營，所有的農產物也不得不依賴市場。他們必須把其農產物出賣，換得貨幣，然後再買進以工業生產物爲主的日用品。小農缺乏資金，爲了種種的急需，很難把他們的農產物待價而沽。於是農產賣買常受糧行米商等操縱，很難得到他們所應得的公平的價格。有的甚至被逼得以更惡劣的條件，把他們的收穫貢獻給商人，如中國農村中的「賣青」、「批賣」、「農產抵押」等，都是商人以低賤的代價掠奪農民農產物的方法。所謂「賣買不公」，便是農產市場問題的重要部份。

資本主義的發展，不僅把所有農產物捲入商品漩渦，而且使世界經濟結成一環，窮鄉

僻邑的農產，必需受制於世界市場。資本主義大農經營的農產物，在貿易上雖不似小農之受盡剝削，然而一方面受制於市場的供需關係，他方面亦難免受制於金融資本家的操縱，市場問題也是很嚴重的。所以，不論大農或小農，農產物的市場問題是都有其世界性的。

第五、農村金融問題 隨貨幣應用的擴大，農村金融問題也日形嚴重。土地私有制下，一切的社會條件都在剝削小農，而使農村金融陷於枯竭。自耕農爲要獲得土地而支付購買土地的資本，佃農爲租耕別人的土地而支付押租，以及地租賦稅的負担，購買農具等的費用，都使農民發生金融恐慌。

農民在需要資金的時候，週轉的方法，不外是借貸、抵押、以及低價出售農產，甚至農具家具等物。因爲農民需要的急迫，必致每種週轉的方法，都於農民不利。高利貸資本即乘農民金融的枯竭，在農村中活躍起來。

高利貸資本對於農民的直接剝削，是在農民的借貸關係中。農民不論向地主、富農、或

商人借貸。不但須負担月利四分五分，甚或超過本錢數倍的高利，而且還須忍受許多苛例，如在借債的時候，卽將利息先在本金中扣除，譬如舉債十元，實得祇有八元七元，而還時則須依照十元，外加利息。也有借錢以穀物償還，或借穀物以現金償還的，其所負担的利息之高，更足驚人。農民因受高利貸的壓迫，卽使不致被逼流亡，亦惟有借此還彼，永遠淪爲高利貸的奴隸。在資金枯竭下，農民求生不得，什麽農業改進，自然是夢想了。

借貸大部以有抵押的爲多。抵押品主要的是土地，其次是農產、家具、衣物等，甚且也有以妻子家人爲抵押的，其情形之慘，可以想見。經營抵押借貸的，除地主富農等私人外，是農村中的典當及商行。在工業資本主義打擊農業的衰落，及一般的世界經濟恐慌下，農民的經濟情形是一年不如一年，抵押出去的東西，便很少有力量重贖囘來，結果是自耕農失地而淪爲佃農雇農，佃農雇農的衣物農具被剝削，陷再生產於不可能的境地。

在無抵押及有抵押的借貸絕路的時候，農民爲了資金的急需，惟有把農具、家具、衣物、

甚至是明日僅有的食糧，低價出賣。在中國西北幾個近災荒的縣份，大部農民都是空無所有，催糧催租的人常逼迫農民把草屋折散，木椽作柴火出售，換得極少數金錢，以完糧納稅，其情形的淒慘，無過於是。

在半自足的自然經濟的時期，農村中高利貸資本者都是土著的地主、富農、以及糧行商販，自資本主義發展，金融資本也必然和一般商品樣的，以各種形態而侵入農村。在中國，這種情形很明顯。近年來，都市銀行所統制下的農村合作社逐漸發展起來，銀行勢力直接侵入農村的也很多。這種新興勢力的發展，有的地方固然打擊了原來的土著高利貸者，但也有收編了土著高利貸，作其前驅的。在農民方面說，不過是舊的金融剝削換上了新的剝削，以前剝削的對象以小農爲主，現在注意力却移集於中農以上而已。

高利貸資本寄生於農村金融枯竭之上，其發展的結果更促進農村金融的枯竭。在土地私有制、農民的負担日就加重、生產日就衰落的情形下，農民雖受高利貸資本剝削之苦，

但要是沒有高利貸資本的鴆酒，即不能生存。所以，各地政府雖有取締高利貸資本的命令，不論是如何的嚴峻，而高利貸資本還是發展自若。有的地方，因高利的典當被取締，農民無法取得農本，祇有坐視良田荒蕪。所以，在整個社會關係不改變，農村金融問題即無法解決。

第六、農村副業問題　在自然經濟時代，社會勞動分工不繁，所有家庭手工業莫非都是附屬於農業的副業。一切農民，在其農暇，都從事於某幾種副業，以為其收入的補助，所以土地愈小的農民，對於副業愈重視，副業在其全部經濟中的地位也愈大。

但自資本主義發展，工業生產的商品侵入農村後，原有以自用為主的農村副業必然沒落。因為工業品是大量的機器生產，自必較為價廉物美，農村手工業產品決難與之頡頏。所以，祇要資本主義發展，必然引起原有農村副業的衰落，使農民日用必需品不得不依賴於市場的購買。這是資本主義生產的法則，亦即開拓其新市場的方法。

資本主義既使原有手工業沒落，這些從原有手工業中排擠出來的人口，即有一部份受人僱傭，從事於別種工業，同時，原有以自給為主的家庭手工業雖告衰落，而新的以出售於市場為主的家庭手工業，卻相繼發生。——在中國，——如江浙兩省近都市的農村，常有織毛巾、製牙刷、編草帽等新興副業，為農民的主要補助收入。有的時候，副業的地位常還超越於農業以上。

新興手工業者，其地位和工廠中的勞動者相同。生產工具雖很簡單，但也多非他們所自有，就是原料，也是取自他們的僱主。他們不過按件計值，領取工資，其性質，已是一種資本主義的僱傭關係。但仍不失為農家的一種副業，有時候，對於農民比農業的收入還重要。所以，資本主義社會的農村副業問題，並不是單純的農村問題所能限制。

第七、僱佣勞動問題　僱佣勞動問題也即農業勞動者或雇農的問題，在資本主義的農業問題中佔重要地位。以前的農奴無報酬的給領主作工，和現在資本主義農業中雇農

給農業資本家的作工，其性質有很大的不同。

大概，社會經濟愈發展，農業上的僱傭關係愈由家長的強役的工作形式走向自由契約的單純勞動力買賣的關係轉變。在資本主義農業的發展以前，農民都在家長強制式的情形下工作，不但沒有自由選擇其工作的可能，而且往往也沒有身體上的自由。他們的工作是呆板而固定的。但等到資本主義先於某一部份發生，他們即如水之就下，開始移動到資本主義的地帶，出賣他們的勞動力，以期得到較高的工資與較佳的生活。祇要有資本主義的發生，這種轉變過程卽必不可免的會隨之發生。

在資本主義農業中的僱傭勞動者——雇農，其地位和以前不同。在以前，他們的工作是強制的，不能自主的，現在，他們可以依憑自己的志願，自由締結契約，對於他們的僱主，並沒有什麼身體上的直接的隸屬關係，而祇是出售勞動力以換取工資的一種純粹賣買關係，除了取得工資以外，其他一切都和他們無關。在形式上說，他們的境遇比以前是自由而

良佳了。

實際上，資本主義農業中雇農之受剝削，仍是同樣的嚴重。不過這種剝削關係不是直接的而是間接的而已。因資本主義的發達，農民都離棄了他們的故鄉，而羣集勞動市場，希望出售勞動力而爲雇農。結果，勞動力的需要，低於供給量很多，農業資本家即可壟斷勞動價格，抑低工資，農民在饑寒交迫的狀態，自然無力議價，更不能待價而沽。這樣，不但造成大批的失業羣，即在業的雇農，其境遇的悲慘亦不下於以前。

資本主義農業中的雇農，和工業中的工人一樣，除了以勞動力換取工資以外，即空無所有。所以，他們對於改良境遇的要求最強，對現社會的悲憤也最甚。在農民運動或農民戰爭中，這一階級常站在領導的地位。

第八、其他的問題　其他如農民的流亡，農民的負担等，亦都是農民問題中的重要部份。理論上說，在資本主義農業普遍的發展中，農民問題也和勞工問題一樣，主要的形成農

業勞動者（雇農）與資本家的對立問題；但事實上，農業資本主義的發展，決沒有如在工業部門樣的整齊，彼此間的關係頗為複雜。所以農民問題隨之而形複雜，不但雇農與農業資本家之間發生對立，就是資本家、地主、自耕農、佃農、雇農苦力等等，亦存在着矛盾的關係。

歐美的一般農民問題的研究者，常把農村人口、農村家庭、農民衛生等作為主要的題材，那不問是有意的或無意的，都不過是在蒙蔽農民問題的眞實，而使問題簡易化。上面已經說過，人口、家庭等現象，都是特定的社會生產關係下的產物，不從問題的根本着手，而祇在問題的表面上用功，排除問題的眞像蒙蔽外，是毫無意義的。

一三・・・農民問題的解決・・・　農民問題和農業問題不同，農業問題的中心是如何增加生產，主要的屬於自然科學的範圍；而農民問題的中心則為怎樣增進農民之經濟的、社會的各方面的地位，純粹屬於社會科學的範圍。現在有許多人，以為農業生產的增進，即可解決農民問題，這當然是形式邏輯的欺人之論。在生產關係不改變，生產技術雖改進，農民的

地位並不能以之改進，甚且反更形惡劣；何況，在社會制度不變更下，農業技術——農業生產是無法改進的。

上面已經說過，我們雖不同意孔德等以某種學術來代表某個時代，但一切學術的發生，是基於需要而來。社會科學之所以特別發達於今日，並不是沒有原因的。人類的歷史無非是爲求生存而鬭爭的歷史，一切科學都是人類鬭爭的工具。在原始的時期，人類鬭爭的對象是「自然」，人類爲克服自然，以剷除生存的威脅與獲得生存的憑藉，所有的問題因之盡屬於自然科學的範圍。待後人類的關係日密，尤其是在階級發生以後，人與自然鬭爭的關係，即逐漸轉移於人與人鬭爭的關係上面。人與人的社會關係可以促進社會的進化，同樣也可阻撓社會進化。這個時期，即使是人對於自然的關係，也多參雜進了人與人的社會關係，解決這種問題即非自然科學所能勝任，而非借助於社會科學不可。農民問題完全是這樣，表面上如收穫衰落、災荒頻仍、技術落後等等，都是自然科學的問題，實際上促成這

種弊病的莫非是人與人的關係，即社會制度的不善；更淸楚些說，便是由於今日特定的生產關係所使然。許多人以爲農民問題是自然科學的問題，那無非是給剝削者却罪，蒙蔽問題的眞相而已。所以，對於解决農民問題的認識，最基本的必須把握住：農民問題和勞工問題一樣，其惟一的癥結所在，是社會制度，即生產關係。

然則農民問題解决的第一步障礙，是什麼呢？那是很顯然的，是土地私有制度。土地是農業生產的惟一原素，生產者的農民，如沒有土地，即不得不受盡剝削，尤如勞動者沒有生產工具一樣。其次，農業上的一切弊害，如技術不能改進、農村金融枯竭等，亦都是由土地私有制所發生。

這可以中國的情形爲例。中國土地私有制發生於周末秦初，在這期間，各種弊害即充分地表現了出來。如漢時董仲舒追記當時的情形說：『至秦則不然，改帝王之制；廢井田，民得買賣，富者田連阡陌，貧者無立錐之地。又專川澤之利，管山林之饒，荒淫越制，踰侈以相高，

邑有人君之尊，里有公侯之富，小民安得不困？」

因土地私有制下土地自由賣買的開始在戰國的末年，即有了這樣的現象：

「今家人之治產也，相忍以飢寒，相強以勞苦，雖患軍旅之難，飢饉之患，溫衣美食者，必是家也。相憐以衣食，相惠以快樂，天飢歲荒，嫁妻賣子者，必是家也」（韓非子六反篇）。

「夫賣庸而播耕者，主人費家而美食，調布而求易錢者，非愛庸客也。曰：如是，耕者且深，耨者熟耘也。庸客致力而疾耘者，非愛主人也。曰：如是，羹且美，錢布且易云也」（同上亡徵篇）。

「問邑之貧人，債而食者幾何家？……士之有田而不耕者幾何人？問人之貸粟米有別養者幾何家」（管子內言篇問篇）。

土地私有制下，農民問題的形成，可以宋蘇洵的話來作總結。他說：『井田廢，田非耕者之所有，而有田者不耕也。耕者之田，資於富民。富民之家地大業廣，阡陌連接，募召浮客，分耕其中，鞭笞驅役，視以奴隸……田主日累其半，以至於富強；耕者日耘秋收，以至於窮餓而無告。』

所以，農民問題的基點是在土地問題。土地私有制的弊害，祗要不是上層階級的代言人，所有經濟學家莫不承認。德國著名的經濟學家李普克尼希（W. Liebknecht）對於土地私有制，作如下的說明：——

『在私有財產制度的支配下，農耕到處且在一切經營形態之下，都以地力的消耗爲基礎，因此，地力非已枯竭者，一定將歸於枯竭。這是可用科學的方法證明，而不容疑的……

『不除去其原因，必不能除去其結果，這是有理性人的所不能反對的眞理。零碎地制度和大土地私有制度這兩個雙生的毒樹乃發生於土地私有制度之中。所以土地私有制度若尙存在，這毒樹一定生葉、開花、結實，裨益少數人，而滅亡多數民衆，等到結果，非把一切滅亡淨盡不止。欲由這株毒樹之中除去其有毒的性質，無論如何努力，總歸無效。何以呢？這是與這株毒樹的生存條件相矛盾的。因此，我們不是承認一切害惡，便當施以徹底的治療，在這二者之中當取其一。就是我們非看自己滅亡者，就當掃除一切害惡廢止土地私有制度，而代以公有制度，因此以除去害惡的原因。』

承認土地私有制的罪惡，以及廢止這制度的要求，已成爲普遍的趨勢。但各人因爲環

攙及利益關係的不同，對於怎樣達到這目的的方法，即發生了重大差異的主張。大概地說，這種主張可分爲兩大類，一方面是緩進的，即主張土地改良的；一方面是急進的，即主張土地革命的。

緩進的土地改良論者，其中著名的如彌爾(J. S. Mill)，亨利喬治(Henry George)等，都以爲土地私有制的弊害在於地租，救濟的方法是課以特殊的土地稅，如亨利喬治的土地單一稅說，尤爲一般人所稱道。實則這種理論無非是由資本主義社會中農業資本家與地主對立關係的產物，對於整個的農民問題，影響不大。

對於土地私有制發展的限制，中國歷史上也曾有過幾次企圖。三民主義中的「平均地權」及「耕者有其田」的主張，是今日中國所奉行的土地改革的具體辦法。

急進的土地革命，最明顯的例子，是蘇聯革命後沒收土地歸公。如一九一七年十一月八日有名的蘇聯土地佈告中，決定：「永遠廢止土地的私有權，……地主的土地所有權，無

代價地立刻充公」他如巨哥斯拉維亞、捷克斯拉夫、羅馬尼亞、拉多維亞等國的土地法、也有類似的傾向。

土地私有制是財產私有制的一部份，而財產私有制又是現社會組織的細胞。地主們經過數千年的奮鬭，才把土地私有制的基礎穩定並維持下來。農民要根本推翻土地私有制的存在，自非經過同樣程度的鬥爭不可。惟有在土地問題解決了以後，農民問題才有解決的可能。

第四節　中國的勞動問題

一　中國勞動問題的特性　中國是半殖民地或「次殖民地」的國家，一切經濟機構，均受國際資本主義的牽制，各方面的社會關係，和一般資本主義先進國家不同，勞動問題遂也有其特殊的性質。這可分為三方面來說，卽中國勞工問題的特性，中國農民問題的

特性、以及中國勞工問題與農民問題的關聯。

第一、中國勞工問題的特性　勞工問題是資本主義經濟的產物，必需資本主義生產發達、而後才有勞工問題的發生。中國自中外交通以後，承受外國生產、生產方法的薫染，在輕外的思想稍弱後，即有模仿性的工業開辦。在國際資本主義發展到投資競爭的時候，中國資本主義的工業生產更進一步，勞工問題亦隨之展開。

因中外交往的關係而促使航業的最早發展外，中國最早發生的是軍用工業。如在一八六二年曾國藩已在安慶設軍械所，李鴻章也在上海蘇州設製砲局。一八六六年後，軍用工業更形發達。軍用工業之外，鑛業、紡織業等，亦以官辦形式開始，而逐漸發達起來。但這種工業，祇是一種模仿性的嘗試，不論技術、資本、人才等缺乏，不能使它迅速地發展，而且這時候國際資本主義的勢力，已在中國升堂入室，先進資本主義對於殖民地工業排斥的結果，中國民族資本主義自然是不容易發展的。

稍後，國際資本主義的發展階段，已由輕工業的商品輸出而進到重工業的機器輸出，又進而至於金融資本的投資競爭與要求市場獨占，於是各國不僅把過剩商品運到中國來傾銷，而且把過剩的資本運輸到中國，或以借款形式，經營中國的鐵路公路等工業，或取得內地設廠權，利用中國低賤的勞力與原料，就在中國經營直接的資本主義的剝削。這種工業愈發達，工人數量愈衆，勞工問題亦卽日趨展開與嚴重。

所以，中國資本主義生產的發達，主要的並不是國人的自營工業的發達，而是國際資本的侵略所造成。今日中國全部的工業中，屬於國人勢力的不到三分之一，而且還在日趨衰落。這就決定了中國勞工問題的最重要的特性，卽中國大部份的勞資關係的對立，還滲雜着弱小民族與帝國主義的對立關係。君臨在中國大部份的勞工羣衆之上的，不是本國的資本家，而是外國的資本家。各國帝國主義者，挾其種族的偏見，如所謂「白人的優越」，對於有色人種是向來奴視的，在白人對待黑種人與紅種人的歷史中，我們不難想見。對於

中國人——黃種人，淺薄的資本家當然也是一樣。於是，外國資本家對待中國的工人，比對待其本國的工人，更爲殘忍，在國際資本主義所管轄下工廠的勞工問題，比其他各國更爲嚴重。

而且，各資本主義的本國內，資本家一方面盡量的剝削工人，而他方面却也不得不略加小惠，如工廠檢查、勞動保險、最低工資立法等等，以緩和勞工問題，使工人不致被剝削過甚，而致喪失可爲剝削的勞動力。但在中國的外國工廠，因其有不平等條約、領事裁判權、租界等種種特權，即不理會中國政府的法律，對於中國工人的盡量壓迫，無人可以過問，於是中國的工人更陷於悲慘的境地，勞工問題更形嚴重。

在這種場合，中國工人所奮鬥的，並不僅是勞工問題的解決，而且也包括着殖民地反抗帝國主義，求民族解決的要素在內。

國人自辦的工廠勢力不大，工人的數量不多，那是一件事情，但並不是說民族資本主

義勢力下的勞工問題，可以比國際資本主義勢力下的勞工問題爲和緩，工人地位爲優越。事實上是完全一樣。民資資本家的各方面勢力都不及外國資本家，其生產品欲在市場上競爭，祇有減低成本，然機器、原料等是無法節省的，可節省的那祇有組成成本一部份的勞力了。勞力的節省在不行改進技術的情形下，惟有二條路，便是減低工資與加長工時。這樣，民族資本主義勢力下的工人，其命運的惡劣遂不下於前者。

一切緩和勞工問題的社會救濟，在中國的外國工廠中固不被採用，而在民族資本主義的工廠中，亦不能實施。這第一因爲中國政局變動太大，時常朝令夕改，又因各地割據式的地方性濃厚，政令常不易普及和統一。第二、在國際資本主義侵略下的中國民族工業，已如風中殘燭，如單獨施行這種增加負担的社會救濟，卽不得不被逼關門，而使工人加入產業後備軍的隊伍。這種情形是別國所沒有，而爲半殖民地或「次殖民地」的國家如中國所特具的。

和在業工人的問題相關聯的還有產業後備軍——失業工人的問題。在中國，因國際資本主義的侵略，這問題亦具有濃厚的特性。本來資本主義的發展，必然產生出大批的相對過剩人口，但在中國，吸收這種過剩人口的工業，因受多方面的限制，而沒有別國樣的發達，工業上的僱傭工人自然減少，以致在最興盛的時候，產業工人也不過三四百萬，在全人口總數中所占的地位極微。這樣，失業的工人自然增加，勞動力的價格低落，失業工人的生活也日趨惡化。同時，苦力、遊民以及其他形式的「流氓無產階級」均較乎國為發達。這種特性，亦無非是由於國際資本主義的侵略所造成。

第二、中國農民問題的特性　農業受自然境環的限制，各地的差異，自較工業為大；反映於農民問題上，自有許多特性。有人把中國的農業生產的性質，稱為亞細亞生產方法，不論這種理論是否正確，而中國農業及農民問題的具有重大特性，則至為顯著。

今日中國農民問題的特性，亦可以國際資本主義的侵入，作為解釋的樞紐。在國際資

本主義的侵入以前，中國的農村比較上還保持着半自足的地方經濟狀態，但自資本主義侵入後，中國的農業也和工業一樣，加上了半殖民地或次殖民地的色彩。

國際資本主義侵入的第一步，是商品的侵入，商品侵入的結果使向與農業結合的農村家庭手工業破產，促進農民收入的減少，農民生活的惡化。以家庭手工業收入佔到重要地位的農民，即不得不逃亡出來，成爲失業者或兵匪。第二步是使農民所有的農產物加入商品的漩渦，依賴國際市場，以至不得不受國際資本主義者操縱價格，壟斷一切。第三步是引起中國在某種限度內的資本主義化，動搖中國農村的根本機構，使農民不絕地向都市移動，形成勞動的市場。

國際資本主義在間接方面剝削中國農民的，是賠款與外債。中外戰爭的幾次失敗，負担了巨大的賠款；歷屆的中央政府，常以借外債爲其重要的財政收入之一部。這些賠款與外債，必然蛻化爲增加賦稅，以及一切苛捐，轉嫁在農民的身上。近數十年來，中國農民所負

担的賦稅日趨增加，並不是偶然。在河南陝西一帶的農民運動，常有以抗捐抗稅爲目標的。

國際資本主義的侵入所引起的各種情形，都在促進農民的窮乏。農民的窮乏也卽是農業生產全行列的破壞。農民爲了缺乏資金，以致不能改良生產工具，有的甚至連原有的生產工具亦遭喪失，必使收穫減少，農業衰落。農民因爲缺乏資金，以致對於水利防災等公共事業，無力舉辦，結果必然引起更多的災荒。

在農業恐慌上，更可表現出中國農民問題的特性。在歐美各資本主義先進國家，生產技術進步，農業恐慌是由農產物的過剩所表現出來。而在生產落後的中國，農業恐慌則表現於生產不足，一般農民的飢寒交迫上面。但這是嚴重的國際資本主義領導下各種剝削關係所規定，並不是如一般近視的學者，以爲可由改良技術、增加生產，所能奏効。

所以，中國農民問題也和勞工問題一樣，除了它本身所包含的各種問題，要求解決外，

還有嚴重的反抗國際資本主義的成分在內。自從國際資本主義侵入後、中國所發生的幾次農民運動，均帶有這種色彩。最早的如太平天國的戰爭，其實質便是由資本主義的侵略所引起的民族革命運動。後來義和團的鬥爭，即在外形上，也以反抗國際資本主義爲揭櫫。國民黨以打倒帝國主義爲政策之一，號召農民的力量很大、在國民革命的過程中農民曾發生莫大的力量。不過，農民階級因其層次複雜，比較富於游移性，如沒有正確的領導觀念、即不容易成功。然中國的農民問題內也包含着民族解放運動的成份，那是很明顯的。

第三、中國農工問題的關聯　在各資本主義的先進國，工業發達，農業退居次要的地位，勞工問題爲社會問題的中心，與勢力微弱的農民問題，頗少關聯。中國則不然，不但中國的勞工問題在比重上不及農民問題的嚴重，而且問題的解決，農工問題兩者又是息息相關的。

各國資本主義的發展，對於原料的取得與商品的推銷，是以農業落後國家爲尾閭的，

這在市場業已分割淨盡的今日，中國卻不可能。然中國工業的發達，必需市場，那惟有推銷於國內即農村社會。然在一般的農村動盪，農民飢寒死亡的狀態下，毫無購買力可言；中國的工業即不受國際資本主義的壓迫，在這種情形下也沒有發展的機會可言。所以，中國工人要脫離由國際資本主資的侵略而來的特殊的剝削，以及階級力量的形成，必須民族工業的發達；欲民族工業的發達，重要的條件之一，是農村繁榮、農民生產力的增進。

在農民問題方面也是一樣。在今日，農產品的商品化及日用品的依賴市場，是不可避免的事實，而中國農民的這兩種事情都在國際資本主義的操縱之中。農民欲排除國際資本主義的侵略所造成的生產不足，與深刻的饑荒，惟有工業的合比例的發展，免除各國過剩商品在中國農村中傾銷，與農產品之必需依賴國際市場。

今日中國農工問題的嚴重，無非是彼此牽動，彼此引起。在勞工問題中，對於工人最感不利的是因相對人口過剩所引起的勞動力價格的低落。因勞動力過剩，不但增加饑寒交

迫的失業者與挺而走險的盜賊兵匪，即在業的工人，亦必受長工時與少工資的壓迫。在中國，對都市工人造成這種威脅的是農村破產下由農村中流亡出來的大批農民。但是同樣，要是工業發展，農村中流亡出來的農民能轉變爲產業工人，那末農民問題也可緩和了許多。

一五、中國勞工問題的現狀　直到現在，自一般地說，中國工業還是以輕工業爲多，重工業較少。如紗廠、絲廠、毛織廠等工人，在數量上，比較煤礦、鐵礦、造船廠等重工業中的工人爲多。在輕工業中，資本主義的家庭手工業，如「包機的」織襪、織毛巾、製牙刷、作草帽等的工人，又佔到重要部份。不論在輕工業或重工業中，約有二分之一是外國人所經營；所以中國工人有二分之一以上是在外國資本家的勢力之下。這是今日中國勞工問題的重要現象之一，也即組成了各種特殊情形的原因。

工時的過長與工資的過少是中國勞工問題中第一個普遍的現象。各輕工業的部門，

主要的如絲廠紗廠，每日工作時間多是十二小時，分日夜兩班輪流交替，甚且十四小時的也有，最低的也至少是十小時。工廠法雖已制定而尚未生效，工廠檢查雖將實施而未普及，對於工時過久的取締，在外力壓制下及各地權力分裂下，很難有一貫的辦法。大部的工人，如恰值夜班的，往往經年纍月的不見天日，有因過於倦乏而瞌睡，以致給機器捲入而喪命的。女工童工因工作過度，而致體質衰弱，竟至夭折的，比比皆是。

雖則這裏的篇幅不允有詳細數字統計的表明，而中國工人工資的低下，亦未始不可由想像而得。在重工業中，熟練的男工每日工資平均不過一元左右，不熟練的不過數角。輕工業中，一般男工的工資，上一元的已很少，女工不過三四角，童工更低。各工廠的報告，有時會使參觀者驚異得出乎意料之外，如有的工廠童工的工資每日不過銅元一枚。近年來，物價是在飛漲，而工資却沒有增加得一樣的快，所以實質工資是在日趨低落。因一般的勞動力供給過剩，雖則工資再低落，工人也不得不忍受的。工人對待這種低工資的辦法，祇有盡

量的節縮飲食營養，把自己的生命力逐漸搾取，以至於消滅。有許多爲這種低工資的剝削關係辯護的學者，爲蒙蔽這種事實，卽無聊地讚美中國勞動者「生活力之強」，那眞是無恥而又可惡的。

中國境內的外廠是不重視中國工人的「牛馬不如」的生命的，華廠更限於資本，各地工廠設備的惡劣，也是極普遍的情形。不但是地位狹小、光線不足、空氣混濁、臭味洋溢，而且對於預防意外的安全設備，都很缺乏。結果，在平時，固已足夠喪害工人的健康，而促進其早趨滅亡，萬一略有意外發生，全廠工人卽可喪生。所有火災、屋倒、汽鍋崩裂等災害，數字可說中國在各國中爲最高，雖則全部產業工人的總數不大，而死於這種「非命」事件的，却較任何國家爲多。

在煤礦鐵礦等地方工作，完全和地獄一樣，工人的生活不如牛馬。各資本主義先進國裏的資本家們，方法很巧妙，他們可用醇酒、女色、賭博等種種手段，以間接的強制方法，使工

人淪爲經濟的債務奴隸，彷彿和中世紀的奴隸一樣，不得不給資本家作工，毫無自由可言；中國重工業的資本家，尤其是在中國的外國資本家，自然不會不知道這種妙法的。何況中國的法律，即在形式上，連各國一些虛僞的保障勞工的氣息都沒有，而各國在華的資本家，對於華工的生殺予奪，又不受中國法律的制裁的。

各國對於勞工的苛待方法，在中國應有盡有，而外國所沒有的，中國却有之。如中世紀的人口奴隸賣買，在今日中國資本主義的工業部門中，仍有殘存着。最著名的，如廣東一帶工人，常有被賣到外國去的，名稱是「猪仔」。這種猪仔完全是典型的中世紀的奴隸，他們在某種價格下，出賣於人，被買後，即給人家作無報償的工作。他們被賣出國，並不是好好的出去，而是視同貨物一樣地輸運出去。在民國二十一年十一月十一日上海大晚報上載有一則可注意的新聞，便是這種猪仔命運的悽慘。舉一反三，可以想見所有猪仔的命運：——

「……一般供職於赴美輪船者，……專事私帶無智僑胞（即猪仔），偷渡赴美，……在彼輩人之口中，名詞之

「帶黃魚」……於兩三月前，曾有某外輪職員，由香港帶黃魚共三十六人，每人帶費兩地各五百美金。在上船時，交五百元。到美後，再由美方某收買之公司交五百元，計每人可得千金。不料船於抵美國舊金山時，因海關當局搜查非常嚴格，於是遂以帶黃魚者將此三十六人，導至大艙底水箱中暫避。蓋以爲水箱中水淺，待驗閱者去後，即可跳出，不意水箱門關閉後，適遇管水箱者加添飲水，經將水箱裝足，此批黃魚，遂亦因之而溺斃。待驗者去後，帶黃魚者啓蓋視之，則三十六條黃魚，皆淹斃於底矣歸於夜間經帶黃魚者由艙口一一拋出，投之海中，作爲了事。」

這並不是說「猪仔」或「黃魚」祇限於作爲「對外貿易中的出口商品」，卽在國內工業中，這種奴隸勞動亦是非常通行的。英國在資本主義發生之初，資本家大規模的飼養了許多兒童，教以生產技能，待稍長成，都驅之於機器的巨輪中工作。中國的資本家雖沒有這樣魄力，但也有類似的方法。

殖民地或半殖民地社會的特徵之一，是流氓勢力的發達，中國的資本家，多少都和工頭相結合。工頭是資本家的代理人，而其對於工人的關係，往往使人回憶到中世紀的封建領主。工人要想找工作，必須奉獻多少禮物給工頭，工人所得的工資也得給工頭扣除

一部份。如不認工頭爲自己的「爺叔」或「老頭子」，即不易站足。其中有所謂「包工頭」的，那完全和賣身妓女的「鴇母」一樣，以某種低賤的價格購得某種期間內工人的一切意志與勞力，這種奴隸制的工人以輕工業中的女工爲最多，也可說中國至少有三分之一以上的女工，是這種短期賣身的奴隸勞動者。在下面的一種包工制契約中，可以概見中國見隸女工的情形：

「立自願書人×××，情因當年家中困難，今將小女××，自願包與招工員×××名下，帶至上海紗廠工作。憑中言明包得大洋三十元整，以三年滿期。此款按每年三月間付洋十元，自進廠之後，聽憑招工員教訓，不得有違。倘有走失拐帶天年不測，均歸出筆人承認，與招工員無涉；如有頭痛傷風，歸招工員負責。三年期內，該女工添補衣服，歸招工員承認。倘有停工，如數照補。期限××年×月×日滿工。滿工後，當報招工員數月，恐後無憑，立此承證。」

實則在業的工人，得能維持着一息殘喘，還是幸福。國際資本主義控制下的中國工業，變動性極大，時開時閉，或增加工時，或減少工時，眞是瞬息萬變。工人的失業機會自然是非

常多。也可說，今日中國名爲在業的工人，有一半是在半失業的狀態。

農村經濟不絕地衰落，農村中流亡出來的人口不絕地增加都市失業者的數量。失業者的命運固不待言，有許多雖未失業的苦力及手工業者，命運的悲慘也無異於失業者。如都市中的人力車夫、挑夫、他們不但和機器運輸工具相競爭，也和馬騾等牲畜相競爭。他們維持他們存在的方法，是抑制他們勞力的價格，使低於機器及牲畜。根據各地調查，人力車夫的工作壽命很少到十年的，其他各種苦力的命運也相彷彿。

一六、中國農民問題的現狀

中國區域過大，各省社會經濟的發展，至不統一，以致農村問題性質的差異，也至爲巨大。對於這問題的研究，遂卽增加了許多的困難。譬如作爲研究工具的各地統計材料，大部份是沒有的，卽使有一些，也多是不確不詳的。各地度量衡的不統一，測量計算的單位沒有公共的標準，都足使正確的統計材料爲不可能。加以歷來所有中國農村問題的研究者，不是爲了慈善的熱忱，便是爲了淺薄的農業改良，對於一切

問題之中心的農業生產關係，均是不聞不問。倘有許多自作聰明的外國人，以什麼專家的資格，來研究中國農村問題，結果是：即使是很淸楚的事實，却給他們顚倒黑白，混淆了過去。所以一般上說，中國農民問題的內容，反較勞工問題爲複雜與困難。

但是主要的事實，祗要我們不有意的欺騙自己，還是很淸楚的。今日中國農民問題的重心之一，是在於土地問題之上。構成今日土地問題的有三部份，最重要的第一部份是土地分配的不均，第二是土地施用的不利，第三是地力的耗廢。

不管是前北京政府的農商統計，或是武漢政府的國民黨農民部統計，或是日本人的統計，其正確程度雖爲爭論中心，而農民土地的過少，却是公認的事實。中國一般的農民耕田面積，每戶平均不過十畝左右，少的，甚至不滿二畝的也很多。他方面，雖云中國沒有大地主，但數千畝以至數萬畝的大地主也很多。這原因很簡單，自從土地私有制成立，土地可以自由賣買以後，富商地主即進行土地兼併。入民國後，一般軍閥官僚剝削所得，爲使投資安

全起見，競爭土地。結果必然是農民土地愈減愈少，而大地主於焉產生。加以中國盛行析產制，亦無非是促進土地細分的一個原因。這樣，不能說不是土地分配的不均。

大部農民的這些過少的土地，還不能好好的利用，每家如有田十畝，很少是在一處地方，至少要分裂爲四五塊，每塊的距離，彼此間有遠到一二里的。土地不足的農民，又不願把隔離過遠的土地出租，於是祇有每日東西奔跑，把大部的勞力混費，又因土地過小，分裂過甚，農業技術卽無由改進，甚至連牲畜都不能施用。

隨着歷年內戰的頻仍，苛捐雜稅的加重，兵匪盜賊的普遍，農產價格的低落，各種災荒的侵襲，有許多地方，大部的小農被逼得不能不離開故鄉，流亡出來，雖有良田，惟有任其荒蕪。近年來農產物日見減少，食糧恐慌日益嚴重，農民對於土地的需要日甚，而荒地的增加，也與日俱多。在現社會環境之下，這種矛盾是無可避免的。

由土地關係的畸形發展而來，對於農民問題有重大影響的，是租佃制度。現社會下的

一切條件，都可促進農民喪失其土地，而淪爲佃農；往往有許多佃農，其出高租租來的土地，在不久以前，就是他們自己所有。祇要土地私有制存在一天，不合理的租佃制也即隨之存在一天。

中國現行的租佃制度中，各種性質都有。以租佃形式來分，有一、契約制，佃農與地主的租佃關係，明定於雙方自由簽訂的契約上。但所謂自由契約，也和工人與資本家之間的自由協議一樣，契約的文字不是含混其辭，使地主得以自由伸縮，便祇是規定地主的片面利益，等到發生糾紛時，佃農才知在所訂的契約上喫了虧。二、口約制，那較契約制更爲遊移而無保障，一切均由地主自由支配，佃農無從插言。三、包佃制，那和勞工問題中的包工制一樣，通行於大土地的區域。地主祇要把所有的土地包租給包租人，再由包租人分開轉租給各生產者的佃農。在包佃制下的佃農，不僅受地主的剝削，而且還須受中間人的包租者剝削，租率之高，苛例之重，自屬意中。四、永佃制，大概通行於田面權與田底權分開的地方，佃農租

定了土地以後，即不能再行退租；本人死後，還得遺襲給其子孫；甚至佃農富了，不願再耕租田時，對地主納租的義還是存在的。所以這種佃農，在其本質上無異是永久的農業奴隸。但永佃制並不能限制地主把土地收回，在某種籍口下，地主還是可把佃農所耕種的土地剝奪過來的。

在納租的方式上，也可看出中國租佃制度性質的複雜。中國現在所通行的，還是現物地租爲主。現物地租本是一種落後的形式，除在外的大地主外，在鄉的中小地主是歡迎的。因爲，物租除在收取時，可以用度量衡的差異剝削佃農外，又可利用這些租穀屯積壟斷，以進行高利借貸。但隨資本主義的逐漸侵入，貨幣地租已在逐漸發達起來，各地「折租」的通行，也可視爲向錢租的轉變。但是與貨幣地租同時存在的還有力租，即勞役地租，可說是農奴制的殘存。普通佃農均有給地主無條件的服務多少天的義務，也是勞役地租的另一種形態。大概貨幣地租以定租法爲主，即每年繳納多少地租，有一定的規定。現物地租以分租

法爲主，視收成多少，佃農與地主按成分配。在災荒頻仍、人禍激烈的今日、不論是定租分租，佃農總是備受苦痛的。

一般地說，不論是分租或定租，佃農每年收獲的總數中，平均約有百分之五十左右，是貢獻給地主的。於是佃農老是入不敷出，爲高利貸資本者的奴隸。在通行押租的地方，佃農在承租之初，卽須支出巨額的押租金，往往以之負債，卽使不負債，亦必把僅有的生產資本剝奪盡淨。這樣情形下，固無論佃農不願改進其生產技術，卽希望改進，也必無能力。

中國農民問題卽以自耕農的小農——貧農與佃農組成了中心勢力。小農感到土地的不足，佃農感到繳租的痛苦，他們奮鬥的目標，第一個遂爲現行的土地制度。不過，土地制度雖爲農民問題中心之一，而在半殖民地的中國，中國農民問題還不是這樣單純。

今日農村中，農民所最感到苦痛的，除地主及其化身的豪紳、土棍、商業高利貸者的壓迫外，還有猛於虎的苛政。苛政主要的表現於苛捐勒索上面。每次軍事行動，卽非戰區，農民

的供應亦常至家破人亡。北方數省，常有數千里內闃無人煙，不是給戰爭燬滅了便是爲怕軍匪而農民潛伏不出；農家耕畜飼養之少，窮乏固是一個原因，爲怕被軍征勒，實最重要。四川等省田賦不但狂增，而且一年數徵，現在預徵到民國九十年的也有。往往捐稅田賦的繳付，必須是現金，而軍士購買物品，則多爲今日發行、明日卽歸無用的軍用票、省銀行紙票等廢紙。有許多軍隊，在行爲上也簡直是和土匪一樣，姦淫刦掠，無所不爲。在這種場合，農民反土地私有制的忿怒，多爲抗捐抗稅的情緒所淹沒。河南陝西等省，農民原始武裝的紅槍會天門會等組織，常是地主領導下的抗捐抗稅，與當地軍隊對立的運動。

除佔自耕農之絕對多數的小農與佃農外，中國的雇農與苦力在農民問題中也起有很大的作用。雇農在資本主義的農業中占有領導的地位，但一般上說，農業資本主義下的僱傭關係雖在逐漸發展，然尚未發達到怎樣的地步。雇農之爲年工、月工、日工的，都有，他們對於僱主，大部還帶有多少親誼上的連繫。各地農家雇用雇農的很多，而「親戚的幫忙」却

佔了一大部份。這是不足爲奇的，農業生產方法不改變，過小的零碎地經營下，資本主義的僱佣勞動是很難發達的。

不過，農業上的僱傭勞動雖不發達，由農村中排洩出來的過剩勞動力所轉變的苦力，却占很大的勢力。他們散處在船埠、車站、工廠門前，以及一切運輸的部門，期待着短期的工作，他們的性質比較散漫，不易組織，且常爲工業勞動者的威脅。然他們迹近「流氓無產階級」反抗性很大，如有嚴格正確的領導，他們的力量是很大的。

在中國農村問題中最重要的一點，也和勞工問題一樣，不能忽視國際資本主義的作用。今日中國農村經濟的激驟的崩潰，與農民生活的日趨惡化，雖有各種複雜的原因，而國際資本主義的侵入未嘗不是中堅勢力。國際資本主義者一方面輸入商品，打擊中國農村副業，別方面以外債賠款等方式，促進農民的窮乏，幾乎農民問題的各方面，都和國際資本主義發生關係。隨着農產物商品化過程的擴大，中國各主要農產，莫不操縱在國際市場，是

農民問題的重心，也和勞工問題一樣，成爲國際問題的一部份。

一七、中國勞動問題的前途

勞動問題的解決，前面已經說過，必須改變生產手段的所有關係。在工業生產上，資本是不可少的，但資本家並不是與生俱來的資本本身；在農業生產上，土地也是不能少的，但地主不過是因襲歷吏關係而來的法律上土地所有者。資本與資本家、土地與地主，都是可分開的，惟視達到此目的的方法如何而已。在今日，中國解決勞動問題的方法，估到勢力的是中國國民黨的政策，在工業方面是節制資本，防止大資本家的產生，有獨佔性的工業均收歸國營；在農業方面是平均地權，耕者有其田，以徵收地價稅的方法，限制大地主的產生。不過，這牽連的方面極多，見効自非其時。

中國勞動問題的特徵是受國際資本主義的控制，在沒有脫離國際資本主義羈絆，而進行與國際資本主義的利益相衝突的政策，是沒有不受打擊的。如一方面欲打倒帝國主義，一方面又欲利用帝國主義，這種原始的以夷制夷的政策，不僅是個矛盾，而且是可笑的

自欺欺人。所以，中國勞動問題已深刻地國際化，它的前途如何，須以國際資本主義的前途變化以爲定。

今日的國際資本主義，誰都知過已經到了最後的階段；即已超過了金融資本的獨佔階段，自一九二九年以來的嚴重的世界經濟恐慌，已有葬送資本主義入坟墓之勢。各國爲挽救業已降臨的末運，資本家不惜放棄其向爲資本主義掩護的所謂民主政治，而猶然去上軍事的獨裁政治之路。近數年來各國關稅戰爭的白熱化，軍備競爭的尖銳化，以及彌補這種裂痕的國際會議的無能，各資本主義國家均有再來一次火併，以求暫時解決這矛盾之勢。

中國的勞動問題已和民族問題合而爲一，惟有民族問題的解決，才有勞動問題的解決，這在各半殖民地及殖民地的國家，都是一樣，固不僅中國是如此。戰爭的意義有兩方面，壓迫者的侵略需要戰爭，被壓迫者的反抗也惟有訴之戰爭，而兩者的價值是完全不同的。

帝國主義的第二次世界大戰將必然降臨，中國民族解放運動惟有乘這個機會；惟有在民族解放運動成功後，勞動問題才有解決。不過，中國勞動運動包含着嚴重的反抗帝國主義的成分，勞動運動的展開，也是民族解放運動的有力的推動。

所以中國勞動問題的解決，第一步惟有準備各帝國主義間矛盾的爆發。但在帝國主義的戰爭中，中國勞動者並不是偏袒那方面而攻擊彼方面，重陷入第一次世界大戰時的錯誤。全世界的勞動者有其自已的戰線，全世界的資本主義均是它的對象，在國際資本主義壓迫下的中國勞動者，自惟有加入帝國主義以外的第三條戰線；以各國帝國主義爲其共同的敵人而奮鬥。這不是應該不應該的問題，而是中國勞動問題的必然的前途，也是中國民族運動的必然的前途。

本章的問題

一、社會問題的本質是什麽?

二、社會改良與社會革命對於社會問題的解决,孰得孰失?

三、什麽是勞工問題的中心,及其原因?

四、說明農民問題與土地問題的關係。

五、資本主義社會與封建社會的農民問題有什麽分別?

六、說明中國勞動問題與國際資本主義的關係。

七、各描述本人本鄉(或就其所知的)農民問題的現狀。

八、如何能使農工運動採取一致的步驟?

附錄 參考書目

重要參考書

現代社會學　李達著　崑崙書局

唯物史觀　梅根伊凡譯　平凡書局

社會意識學大綱　施存統等譯　大江書舖

經濟科學大綱　施存統譯　大江書舖

精神科學概論　馬哲民著　新生命書局

社會學說體系　薩可夫斯基編

社會科學概論　李達譯　崑崙書局

社會主義社會學　汪馥泉譯　神州國光社

現代社會學理論大綱　李聖悅著　光華書局
社會科學大綱　孫寒冰主編　黎明書局
社會學大綱　孫本文主編　世界書局
社會學概論　伍紹垣譯　華通書局
當代社會學說　黃凌霜譯　華通書局
社會學原理　朱亦松著　商務印書館

緒論

近代科學概論　張達如譯　民智書局
科學概論　王星拱著　商務印書館
自然科學與社會科學的關係　劉劍橫著　亞東圖書公司
社會主義與近世科學　費覺天譯　商務印書館

社會學與其他科學之關係　駱笑帆譯　大東世局

社會學與哲學的研究　張達譯　新生命書局

社會科學研究方法論　陳豹隱著　好望書店

社會學方法論　許德珩譯　商務印書館

社會調查　樊弘著　商務印書館

怎樣研究新與社會科學　柯柏年編　南強書局

第一章　什麼是社會

社會構成論　杜季光譯　商務印書館

社會變遷（社會學大綱之一）　孫本文著　世界書局

社會組織論　王斐蓀譯　新生命書局

第二章　社會進化

社會進化史大綱　陸一遠編　光明書局
社會進化史大綱　鄧初民著　神州國光社
社會進化論　施復亮譯　大江書鋪
家族私有財產及國家之起源　李膺揚譯　新生命書局
社會進化論　蔡和森著　民智書局
古代社會　楊東蓴等譯　南強書局
奴隸制度史　唐道海譯　新生命書局
社會鬥爭通史　葉啓芳譯　神州國光社
封建社會的農村生產關係　陳翰笙著　中央研究院
最後階段資本主義　章一元譯　樂華圖書公司

人口問題批評　丁振一譯　南強書局

馬克思經濟學說之發展　陶希聖等譯　新生命書局

文化何處去　周谷城譯　新宇宙書店

文化與社會　孫本文著　東南書店

心理學與遺傳　郭任遠著　商務印書館

行爲主義心理學　臧玉淦譯　商務印書館

第四章　社會的形態

觀念形態論　若俊譯　南強書局

基督教之基礎　葉啓芳譯　神州國光社

宗教及正義善的觀念之起源　熊得山譯　崑崙書局

人生哲學與唯物史觀　郭夢良譯　商務印書館

理物史觀與倫理之研究　胡漢民著　民智書局

法律學之基礎智識　陶希聖著　新生命書局

藝術論　魯迅譯　大江書鋪

第五章　社會組織

家族進化論　許楚生譯　大東書局

家族制度史　黃心石譯　開明書店

國家論　陶希聖譯　新生命書局

國家論之基礎智識　鄧初民著　新生命書局

第六章　社會問題

社會問題大綱　柯柏年著　南強書局

社會問題總覽　李達譯　中華書局

中國勞工問題　陳達著　商務印書館

農業問題之理論　李達譯　崑崙書局

近代農付經濟的趨向　宗華譯　中央研究院

農村社會學大綱　馮和法著　黎明書局